



Консультант Таврический

16+ Ваш
Консультант

Правовое обозрение ООО «НПО Консультант»

№13 (221) июль 2025



МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ: КАК ДОКАЗАТЬ?

→ 2

Коротко о важном — Подписан закон о создании национального мессенджера — Можно ли уволить за прогул беременную сотрудницу — Заявления в вузы начали принимать на «Госуслугах» стр. 4	Наше право Неприятно быть ответчиком: способы защиты прав должника стр. 5-7	Судебная практика — Выговор без согласия профсоюза: суды поддержали работодателя — Целевое обучение и работа не по специальности — Предложение о работе помогло доказать стр. 7
Информирует УФНС России по Республике Крым Администрации городов и районов несут ответственность за налоговые долги подведомственных предприятий стр. 8	Информирует Прокуратура города Севастополя О нелегальной деятельности на финансовом рынке стр. 9	Центр консультирования ТОП-5 запросов в Центр консультирования стр. 10-12

Крупный план

МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ: КАК ДОКАЗАТЬ?

Стюфеева Ирина, юрист

Действующее законодательство РФ предусматривает возможность отменить наказание за совершение административного правонарушения, если суд посчитает его малозначительным. Критерии малозначительности КоАП РФ не определены, и суды самостоятельно решают, можно ли признать совершённое правонарушение малозначительным. Что может повлиять на решение суда?

При прогнозировании вида и размера административного наказания за совершение правонарушения необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за административное правонарушение, с учётом характера совершённого правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя – физлица (ИП), финансового положения юрлица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (ст. 4.1 – 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное установленным перечнем видов административных наказаний (ст. 3.2 КоАП РФ).

Однако ст. 2.9 КоАП РФ устанавливает, что при малозначительности совершённого административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном

правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценка деяния как малозначительного должна соотноситься с:

- характером и степенью общественной опасности такого деяния;
- причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

КоАП РФ не ставит признание правонарушения малозначительным в зависимости от состава правонарушения. Для правонарушений с материальным составом малозначительность определяется в зависимости от существенности наступивших последствий. Для правонарушений с формальным составом существенная угроза общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий в результате совершения административного правонарушения, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей и к формальным требованиям публичного права, а также с точки зрения наличия либо отсут-

ствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Таким образом, малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе носящим формальный характер, независимо от установленной санкции.

Необходимо также учитывать, что предусмотренный в ст. 2.9 КоАП РФ правовой механизм, позволяющий с учётом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий признать не представляющее существенно нарушения охраняемых общественных правоотношений правонарушение малозначительным, направлен на то, чтобы установленный размер административного штрафа не перестал быть средством предупреждения совершения новых правонарушений (ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ) и не превратился в средство подавления деятельности субъекта.

Законодатель предоставил правоприменителю право оценки факторов, характеризующих понятие «малозначительность». Так, суд может сделать вывод о наличии или отсутствии оснований для

признания, совершённого компанией правонарушением малозначительным после оценки доказательств по делу.



Доказательства по делу

Статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в частности:

- наличие события административного правонарушения;
- лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые предусмотрена административная ответственность;
- виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу п. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 2 ст. 26.2 КоАП РФ установлено, что эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу ч. 4 ст. 210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В силу ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Согласно ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ компания признаётся виновной в совершении правонарушения, если будет установлено,

что у неё имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Критерии малозначительности

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного нужно учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорки о её неприменимости к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (п. 21 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» – далее Постановление № 5).

Как указано в пунктах 18 и 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее – Постановление № 10), при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судом необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершённого лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Таким образом, по смыслу ст. 2.9 КоАП РФ и разъяснений пунктов 18 и 18.1 Постановления № 10 и п. 21 Постановления № 5 оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

При этом необходимо иметь в виду, что с учётом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. Например, административные правонарушения, предусмотренные ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ (вождение в состоянии опьянения).

Такие обстоятельства, как, например: личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причинённого ущерба – не являются обстоятельствами, свидетельствующими о мало-

значительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу ч. 2 и 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В силу п. 17 Постановления № 10, установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь ч. 2 ст. 206 АПК РФ и ст. 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения.

Зачастую, если правонарушение совершено впервые, больше шансов, что суд признает его малозначительным. Однако запрета на применение критерия малозначительности к каким-либо составам правонарушений, в т.ч. в отношении повторно совершённым правонарушением КоАП РФ не установлено. Применение ст. 2.9 КоАП РФ возможно и в тех случаях, когда санкция соответствующей статьи КоАП РФ предусматривает более строгое наказание в связи с повторностью совершённого правонарушения.

В каждом конкретном случае вопрос о возможности освобождения от административной ответственности ввиду малозначительности может рассматриваться в зависимости от характера допущенного правонарушения.

Так, арбитражный управляющий совершил повторное административное правонарушение. Однако доказательства, свидетельствующие о том, что действия арбитражного управляющего привели к наступлению негативных последствий для кредиторов, а также причинили ущерб должнику и конкурсным кредиторам, в материалах дела отсутствуют.

Изучив материалы дела, суд пришёл к выводу, что при формальном наличии признаков состава вменённого административного правонарушения допущенное арбитражным управляющим нарушение само по себе не содержит существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило вреда интересам граждан, общества и государства, конкурсным кредиторам, не содержит угрозы причинения вреда в будущем и не повлекло неблагоприятных последствий (см. Решение АС Брянской области от 29.11.2024 по делу № А09-11047/2024, Постановление АС Уральского округа № Ф09-124/25 от 24.02.2025 по делу № А34-8019/2024).

В другом деле суд посчитал, что вред от правонарушения ощутимый и неоднократность совершённого правонарушения являетсяотячающим обстоятельством (см. Постановление 15 ААС № 15АП-16031/2024 от 21.11.2024 по делу № А53-29640/2024).

Заявить о малозначительности совершённого правонарушения можно как в отзыве на заявление (иск) либо отдельным ходатайством.

Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.



Доводы для суда

Стоит помнить, что в соответствии с Постановлением № 10 применение ст. 2.9 КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда. Однако попробовать повлиять на решение суда всё-таки стоит.

Для доказательства малозначительности административного правонарушения в суде можно предпринять следующие шаги:

- подчеркнуть отсутствие умысла при совершении правонарушения, сослаться

на непредвиденные обстоятельства;

- показать, что правонарушение имеет низкую степень общественной опасности, размер вреда и тяжесть наступивших последствий (или их отсутствие) не является существенным нарушением охраняемых общественных правоотношений;

- упомянуть положительные характеристики нарушителя, его предыдущее поведение, а также наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2

КоАП РФ (например, добровольное устранение причинённого вреда, содействие в установлении обстоятельств дела);

- привести примеры судебной практики, где аналогичные правонарушения были признаны малозначительными;

- обосновать, что применение административного наказания не соответствует тяжести правонарушения и устное замечание достигнет цели профилактики правонарушений в дальнейшем.

Все доводы должны быть подкреплены соответствующими доказательствами.

С помощью мер административной ответственности достигаются цели наказания правонарушителя, предупреждения самих правонарушений. При этом Конституция РФ в ч. 3 ст. 55 устанавливает, что ответственность за правонарушение должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным охраняемым законным интересам, а также характеру совершённого деяния. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и зависит от обстоятельств конкретного деяния во избежание формирования атмосферы безнаказанности.

Коротко о важном



Подписан закон о создании национального мессенджера

Президент РФ Владимир Путин подписал Закон «о многофункциональном сервисе по обмену информацией», предусматривающий создание в России национального мессенджера.

Предполагается, что с помощью национального мессенджера пользователи смогут заверять документы своими электронными подписями прямо в приложении, а также использовать его для подтверждения личности, возраста, прав на льготы, полученного образования вместо бумажных документов.

В мессенджер также собираются переместить все «образовательные сервисы и чаты, используемые в настоящее время учебными заведениями всех уровней».

Организацию, которая займётся созданием и обеспечением функционирования многофункционального сервиса предстоит выбрать правительству.

Источник: Федеральный закон от 24.06.2025 № 156-ФЗ

Можно ли уволить за прогул беременную сотрудницу

Единственное основание для увольнения беременной сотрудницы по инициативе работодателя — ликвидация организации/прекращение деятельности работодателя-ИП. Соответственно, увольнение беременной работницы за прогул недопустимо.

При этом нужно иметь в виду, что беременность не даёт права женщине в любой момент уходить с работы по своим делам.

Однако, работодатель обязан перевести сотрудницу в положение на неполное рабочее время, если она изъявила такое желание, написав соответствующее заявление (ст. 93 ТК), а также отпускать её в рабочее время к врачу для обязательного диспансерного обследования (ст. 254 ТК).

Источник: Онлайнинспекция.рф

Заявления в вузы начали принимать на «Госуслугах»

На портале государственных и муниципальных услуг стартовал приём заявлений в высшие учебные заведения России. К сервису подключились более 1,7 тысячи вузов.

В 2025-м на портале появился сервис «Подбор вуза», который помогает найти университет и специальность под конкретные интересы и баллы. Кроме того, теперь заявления принимаются не только на бакалавриат и специалитет, но и на магистратуру и аспирантуру. А после зачисления на «Госуслугах» создается электронный студенческий билет — для тех вузов, которые участвуют в эксперименте.

Приёмная кампания на бюджетные места на бакалавриат, специалитет и базовое высшее образование продлится до 25 июля, на платные отделения — по решению вуза.

В личном кабинете абитуриенты могут загрузить результаты ЕГЭ, школьные аттестаты, свои достижения и льготы — все документы приравняются к оригиналам и не требуют личного подтверждения.

Источник: Минцифры

Новый порядок индексации пенсий

Глава Минтруда Антон Котяков напомнил, что последние несколько лет пенсии индексировали с 1 января по уровню фактической инфляции. Он отметил, что теперь такое повышение будет происходить с 1 февраля, так как к этому времени уже определяется окончательный показатель уровня фактической инфляции по итогам 2025 года.

Второй этап предусматривает индексацию с 1 апреля. Глава Минтруда указал, что пенсия состоит из двух частей — страховой и фиксированной. Именно на этой стадии страховую часть будут индексировать по уровню темпов зарплаты.

«То есть зарплата в течение года растёт и влияет на то, какую сумму страховых взносов работодатели платят в Соцфонд. Поэтому эту индексацию так сейчас называют — по уровню роста доходов Социального фонда», — пояснил министр.

Он добавил, что двойная индексация будет учтена при подготовке проекта федерального бюджета на 2026 год.

Источник: ТАСС

Наше право

НЕПРИЯТНО БЫТЬ ОТВЕТЧИКОМ: СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОЛЖНИКА

Морозова Светлана, юрист



Досудебный порядок урегулирования спора

В практической деятельности при согласовании проектов договоров о кабальных неустойках и неразумно коротких сроках нередко приходится слышать следующую фразу: «Это всё формальность, на практике мы меры ответственности не применяем!». И, конечно же, при первой большой (а иногда и не существенной) проблеме всё предусмотренное соглашение сторон немедленно достаётся на свет и предъявляется нарушителю. Защита прав любой стороны начинается с детального урегулирования договорных условий. Особое внимание при анализе проекта соглашения следует уделять:

1. Правам и обязанностям сторон. Их изучение начинается с выявления, какой нормой права регулируется каждое из них – диспозитивной (тогда анализ переходит к соотношению договорного условия и реально планируемого порядка взаимодействия сторон по данному вопросу) или императивной (которую изменять не допустимо, а любая правка ведёт к высокому риску неопределённости при судебном разбирательстве).

2. Ответственности сторон. Необходимо устанавливать те сроки взаимодействия, которые реально могут быть исполнены на практике. Штрафы, пени и неустойки не должны быть односторонними и вести к риску банкротства одной из сторон. Не нужно забывать, что основная цель любой неустойки – компенсационная. Она направлена на восстановление баланса

между интересами сторон без сверхобогащения одной из них (Определения Верховного Суда РФ от 15.01.2019 № 25-КГ18-8 и от 24.02.2015 № 5-КГ14-131). Неустойка не должна приводить к получению кредитором необоснованной выгоды.

3. Порядку досудебного урегулирования. В договоре можно предусмотреть конкретную форму, наиболее удобную для сторон – переговоры, предъявление и рассмотрение претензий, медиация и т.п. Наиболее распространённым является претензионный порядок. В соглашении можно установить срок ответа на претензию, порядок направления претензии (только нарочно Почтой России или курьерской службой, по электронной почте, через электронный документооборот и др.), последствия отсутствия ответа на неё.

В интересах должника получать всю корреспонденцию по адресу регистрации, указанному им в Едином государственном реестре юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Это даёт возможность своевременно узнавать обо всех требованиях к себе, оценивать их законность и обоснованность, вступать в переговоры о порядке погашения задолженности в досудебном порядке во избежание судебных расходов, указывать кредитору на обоснованность отдельных его требований для снижения вероятности их предъявления в судебном порядке. Уклонение от получения корреспонденции не даёт должнику никаких преимуществ в соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса РФ. Риск негативных последствий, связанных

Поговорка «от суммы и от тюрьмы не зарекайся» со временем не теряет своей актуальности. Жизнь очень изменчива и непредсказуема, поэтому ни от финансовых проблем, ни от судебных исков не застрахован никто. Оказавшись в роли должника, помимо мер к скорейшему погашению долгов, человеку зачастую необходимо защищаться от сопутствующих, далеко не всегда законных и обоснованных претензий. Действующее законодательство как процессуальное, так и материальное содержит в себе довольно большой объём инструментов для защиты прав ответчика. Их грамотное использование позволит должнику защитить свои интересы в рамках закона.

с получением письма, несёт сторона, уклонившаяся от его получения (пункт 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Оставление искового заявления без рассмотрения

Нарушение обязательного претензионного порядка является одним из оснований для прекращения судебного процесса без разрешения иска по существу. Таковыми являются огромное количество арбитражных дел (о взыскании задолженности, ущерба, неустоек и т.п.). В последнее время всё больше разбирательств в рамках гражданского процесса требуют обязательного досудебного урегулирования, например: к страховым компаниям по ОСАГО, к банкам и иным финансовым организациям, по договорам перевозки пассажира и багажа, по услугам почтовой связи. Если истец не докажет факт направления претензии ответчику и содержание отправления, такой иск по инициативе суда или по ходатайству ответчика может быть оставлен без рассмотрения. Однако суд может разрешить дело по существу, если не усмотрит в действиях ответчика реального намерения на урегулирование спора в рамках претензии.

Если в отношении ответчика введена любая процедура банкротства, то требования к нему должны заявляться исключительно в рамках дела о банкротстве. Самостоятельные иски не подлежат рассмотрению. Однако в компетенцию суда не входит самостоятельная проверка данного факта. О его наличии должен заявить в своём

ходатайстве ответчик.

Стороны не вправе нарушать соглашение об изменении подсудности спора в пользу третейского суда. Если одна из сторон не позднее дня своего первого заявления в деле представит соответствующее возражение, то при отсутствии сомнений в действительности и заключённости третейской оговорки иск будет оставлен без рассмотрения.

Не подписание иска или подписание неуполномоченным лицом также препятствует его разрешению, поэтому нужно внимательно относиться к таким мелким, но важным формальностям.

Дело может быть оставлено без рассмотрения, если истец повторно не явится в судебное заседание и не заявит ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Полный закрытый перечень оснований для оставления искового иска без рассмотрения приведён в каждом процессуальном кодексе – ст. 222 ГПК РФ, ст. 148 АПК РФ, ст. 196 КАС РФ.

Ходатайство о передаче по подсудности

В силу части 1 статьи 47 Конституции РФ никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом. Нарушение правил подсудности в рамках государственных судов ведёт к передаче дела в тот суд, который в соответствии с нормами процессуального законодательства и договора является обязательным для обеих сторон.

Договорная подсудность не является абсолютным правом сторон. Она не должна нарушать принципы разумности. Так, если согласованный сторонами суд находится вне места нахождения обеих сторон, не связан с местом заключения и исполнения договора и не касается недвижимого имущества, то установление такого суда в качестве договорной подсудности может быть признано злоупотреблением правом на основании ст. 10 ГК РФ. В таком случае будет действовать общее правило подсудности по месту нахождения ответчика.

Договорная подсудность также не должна нарушать нормы исключительной подсудности. Например, иски о недвижимом имуществе должны предъявляться только по месту его нахождения, иски к перевозчикам – по месту их нахождения. В последнем случае при разрешении вопроса о подсудности нередко возникает проблема квалификации правоотношений и их ограничения от смежных (из договоров оказания услуг или транспортной экспедиции).

Заявление ходатайства о передаче по подсудности может способствовать уменьшению транспортных и временных расходов ответчика, приближая к нему суд территориально.

Погашение задолженности после подачи иска

По общему правилу (пункт 26 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1), если ответчик молча, без совершения каких-либо процессуальных действий погасил задолженность после обращения истца в суд (после даты направления истцом иска), судебные издержки в полном объеме возлагаются на ответчика. Кроме того, такая оплата в споре с потребителем при отсутствии его отказа от иска не освобождает предпринимателя от уплаты «потребительского» штрафа в размере 50% от суммы требований.

В то же время согласно пп. 3 п. 1 ст. 333 Налогового кодекса РФ при признании ответчиком иска до принятия судом первой инстанции решения истцу возвращается из бюджета 70% уплаченной государственной пошлины, а только 30% от неё взыскивается с ответчика. Признание иска подразумевает устное или письменное подтверждение должником законности и обоснованности требований истца. Оно не подразумевает обязательную фактическую уплату задолженности до вынесения решения.

Таким образом, возникает коллизия, при которой лицо, фактически погасившее долг, но активно не участвовавшее в процессе, оказывается в худшем положении, чем лицо, которое так и не исполнило свои обязательства, но проявило процессуальную активность.

Привлечение третьих лиц к участию в деле

Не во всех делах субъектный состав ограничивается истцом и ответчиком. Зачастую в исполнении сделки участвует куда большее количество лиц. Ответчику целесообразно заявить в суд ходатайство об их привлечении к участию в деле в следующих случаях:

1. При возможности предъявления к этим третьим лицам регрессных требований в будущем, чтобы иметь возможность ссылаться на преюдицию. Такое встречается в делах о возмещении убытков, а также взыскании неустоек, когда ответчик был посредником, а не фактическим исполнителем.

2. Новый участник может владеть важными дополнительными доказательствами. Истребовать доказательства можно и от лица, не привлеченного к участию в деле. Однако третьи лица, как правило, несколько охотнее оказывают содействие.

3. Иногда третье лицо привлекается в дело, если истец не согласен или не даёт однозначного согласия на его привлечение в качестве соответчика.

Отзыв на исковое заявление

Это базовый процессуальный документ, в котором должник может изложить своё видение дела, правовой квалификации

отношений с истцом, указать на пробелы в доказательствах, заявить возражения в порядке ст. 333 ГК РФ и др.

Чтобы стать эффективным средством защиты, отзыв должен быть чётко структурирован. В нём необходимо дать ответ на все доводы истца, с которыми не согласен ответчик. Каждый свой аргумент необходимо выделять и приводить к нему правовое обоснование со ссылками на конкретные нормы, судебную практику и материалы дела. Доводы необходимо размещать по порядку от самых важных и наиболее сильных к менее существенным и более слабым. Необходимо придерживаться делового стиля речи без излишнего выражения эмоций и без указания документально не подтверждённых обстоятельств. Наиболее важные моменты можно выделять жирным стилем или подчеркиванием, но их не должно быть много.

Отзыв на исковое заявление необходимо заблаговременно направлять всем участвующим в деле лицам, а также подавать в суд. Поступивший в последний момент перед судебным заседанием или не направленный в адрес оппонента отзыв может быть не учтён судом при вынесении решения.

Ходатайство о применении ст. 333 ГК РФ

Если в деле заявлены к взысканию любые неустойки, пени или штрафы, независимо от позиции ответчика об их незаконности и необоснованности, целесообразно заявить ходатайство о применении ст. 333 ГК РФ. В отношении коммерческих организаций суд не вправе использовать её положения без прямого заявления об этом со стороны ответчика.

Однако не стоит забывать, что применение ст. 333 ГК РФ является правом, а не обязанностью суда. Встречаются ситуации, когда суд отказывает в удовлетворении подобного ходатайства и взыскивает неустойку в полном объёме (например, Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18АП-8820/2024 от 07 августа 2024 года по делу № А76-9516/2024).

Ходатайство о применении срока исковой давности

Проверка наличия или отсутствия оснований для заявления такого ходатайства должна быть одним из самых первых действий при формировании правовой позиции ответчика по делу. При этом не стоит забывать, что в некоторых случаях действуют специальные, более короткие сроки исковой давности, нежели стандартные 3 года. Суд всегда применяет их только по заявлению ответчика.

Представление доказательств

По общему правилу, все доказательства своей правовой позиции нужно представ-

лять строго в суде первой инстанции. При невозможности их самостоятельного получения необходимо обращаться к суду с ходатайством об истребовании таких документов, сведений или предметов, предварительно попробовав получить их самостоятельно и документально это зафиксировав (почтовая квитанция, опись вложения, запрос с отметкой о получении).

Представление новых доказательств в апелляцию возможно только при наличии уважительных причин невозможности их представления в суд первой инстанции. Обосновать это для коммерческих организаций маловероятно. Напротив, физическим лицам суд нередко идёт на уступки.

Это далеко не все инструменты, которые может применить ответчик для защиты сво-

их интересов. Конкретный набор и способы его использования зависят от особенностей отдельного судебного дела. Но все их объединяет одно – активная процессуальная позиция ответчика и представление его интересов квалифицированным юристом.

Судебная практика

ВЫГОВОР БЕЗ СОГЛАСИЯ ПРОФСОЮЗА: СУДЫ ПОДДЕРЖАЛИ РАБОТОДАТЕЛЯ, КОТОРЫЙ НЕ ЗНАЛ О СТАТУСЕ СОТРУДНИКА

Специалист обратился в суд, чтобы оспорить выговор. Среди прочего указал, что перед взысканием не получили согласие профсоюза, хотя работник был в нём уполномоченным по охране труда.

Три инстанции признали наказание законным. Сотрудник злоупотребил правом: не сообщил работодателю о своём статусе. Сделал это преднамеренно, чтобы потом оспорить наказание.

ЦЕЛЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ И РАБОТА НЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ: СУД ВЗЫСКАЛ СТИПЕНДИЮ И ЗАТРАТЫ НА ГОСУСЛУГИ

ДОКУМЕНТ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2-ГО КСОЮ ОТ 19.06.2025 ПО ДЕЛУ N 88-12297/2025

По договору о целевом обучении гражданин должен был освоить программу по специальности «Медико-профилактическое дело», успешно пройти итоговую аттестацию и получить диплом. После этого в течение месяца нужно было заключить трудовой договор с госорганом.

Во время обучения гражданин был на госслужбе в должности специалиста 1

разряда (на летних каникулах 2 недели) и делопроизводителя (около года, а потом больше 2 месяцев во время выпуска). Таким образом, на момент окончания учёбы и в течение месяца после он работал в госоргане. Затем он уволился, посчитав, что исполнил свои обязательства: в договоре о целевом обучении не было срока работы.

2-й КСОЮ признал такой подход незаконным. Он отметил: госорган заключал договор, чтобы в том числе получить

высококвалифицированные кадры. То, что в соглашении не было сроков, не освобождает от обязанности отработать по полученной квалификации.

Суд взыскал стоимость обучения, которую рассчитали на основании справок университета о нормативных затратах на оказание госуслуг по образовательным программам. В сумму вошла также стипендия.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ О РАБОТЕ ПОМОГЛО ДОКАЗАТЬ В СУДЕ, ЧТО СОТРУДНИК ЗНАЛ О ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЯХ

ДОКУМЕНТ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2-ГО КСОЮ ОТ 20.05.2025 N 88-11262/2025

Специалист принял предложение о работе, и его оформили на должность. Он отказался сделать отчёт с анализом рынка по поручению руководителя, за что получил замечание. Также сотрудник не выполнил план работы подразделения. По результатам испытания трудовой договор расторгли.

Сотрудник счёл незаконными замечание и увольнение. Он ссылаясь среди

прочего на то, что поручения работодателя выходили за рамки обязанностей, с должностной инструкцией его вовремя не ознакомили.

Три инстанции нарушений в действиях работодателя не увидели. Круг обязанностей был известен специалисту ещё до заключения договора, так как ему направляли предложение о работе с описанием требований к вакансии. Поручения давали в пределах трудовых обязанностей по договору.



Информирует УФНС России по Республике Крым

АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДОВ И РАЙОНОВ НЕСУТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАЛОГОВЫЕ ДОЛГИ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Один из керченских муниципальных унитарных предприятий (МУП), занимающийся эксплуатацией жилищного фонда, сбором и утилизацией отходов, из-за долгов был признан банкротом. Вместо мероприятий, направленных на погашение задолженности, Администрация города предпочла передать имущество другому коммунальному предприятию. По итогу многолетних судебных разбирательств Администрация Керчи решением Верховного Суда Российской Федерации была привлечена к субсидиарной ответственности по обязательствам своего МУПа-банкрота и теперь будет погашать долг с учётом пеней и штрафов в размере 74 млн рублей.

Банкротство – это признанная арбитражным судом или наступившая в результате внесудебной процедуры неспособность должника (юридического или физического лица) выполнять свои финансовые обязательства перед кредиторами. Для юридических лиц процедура банкротства всегда проходит исключительно в судебном порядке, ИП и физические лица могут быть признаны банкротами как через суд, так и внесудебно, начав процедуру с подачи заявления в МФЦ.

На сегодняшний день в Крыму должниками – банкротами признано 344 организации и более 2 тысяч физических лиц и индивидуальных предпринимателей, име-

ющих налоговую задолженность на общую сумму 5,4 млрд рублей. Находятся в процедуре банкротства 15 МУПов и 6 ГУПов с суммой налоговой задолженности 252,4 млн рублей.

Поскольку сложившаяся судебная практика позволяет налоговым органам привлечь к ответу Администрации муниципальных образований, избежать погашения долга не удастся. Ответственность за неплатёжеспособность своих подведомственных организаций несёт Администрация города или района.

Информация подготовлена УФНС по Республике Крым.

Информирует УФНС России по городу Севастополю

НОВЫЕ ПРАВИЛА ФОРМИРОВАНИЯ ФИСКАЛЬНЫХ ЧЕКОВ ПОМОГУТ ВЫВЕСТИ СФЕРУ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ИЗ ТЕНИ



Правила выдачи кассового чека для заведений общественного питания, вступившие в силу с 1 марта 2025 года, уточнили порядок выдачи расчётного документа. Изменён момент, в который необходимо сформировать и выдать кассовый чек на бумажном носителе.

Схема взаимодействия предприятий общепита и гостя до указанной даты вы-

глядела следующим образом. Официант по просьбе клиента о расчёте за оказанную услугу приносил пречек (или слип-чек) – документ, в котором посетитель мог посмотреть, какие блюда и на какую сумму он заказал. Затем гость принимал решение, как он платит (наличным или безналичным расчётом), далее происходила оплата счёта. После оплаты официант проводил платёж через кассу и выдавал кассовый чек клиенту. Теперь такие действия считаются нарушением.

С 1 марта 2025 года схема расчёта должна происходить в следующем порядке: при желании гостя рассчитаться, официант должен сразу принести бумажный кассовый чек на полную сумму, который оплачивает посетитель заведения. Таким образом, чек становится обязательным элементом процесса передачи денег, а не подтверждением того, что оплата прошла. Цель изменений – снизить количество серых, не фискальных расчётов в сфере общепита.

Для комфортного и плавного перехода предприятий общепита на новые правила работы разработаны «Рекомендации по формированию кассовых чеков на предприятиях общественного питания с

01.03.2025», ознакомиться с которыми можно в специальном разделе «Контрольно-кассовая техника» на официальном сайте ФНС России.

Следует отметить, что при планировании проверок налоговая служба придерживается риск-ориентированного подхода: для всестороннего анализа используется вся имеющаяся информация из внутренних и внешних источников, позволяющая выявить субъектов, ведущих деятельность в теневом секторе.

В настоящее время УФНС России по г. Севастополю уже запланированы контрольные мероприятия по выявлению нарушений законодательства о применении ККТ, включающие в себя не только проверки, но и профилактические меры, направленные на недопущение нарушений, и побуждение налогоплательщиков к добровольному исполнению обязанностей.

Информация подготовлена УФНС по городу Севастополю.

Информирует Прокуратура Республики Крым

ПО ИСКУ ПРОКУРАТУРЫ КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА МЕСТНОМУ ЖИТЕЛЮ НАЗНАЧИЛИ ПЕНСИЮ И ВЫПЛАТИЛИ 137 ТЫС. РУБЛЕЙ

Прокуратурой Красногвардейского района по обращению престарелого жителя района, проведена проверка исполнения законодательства в сфере пенсионного обеспечения.

Установлено, что заявителю отказано в назначении пенсии ввиду того, что предприятие, в котором он работал, зарегистрировано на территории иностранного государства.

В ходе проверки установлено, что

пенсионер зарегистрирован по месту жительства в Красногвардейском районе с 1996 года по настоящее время. Учитывая, что работник не несёт ответственности за заполнение трудовой книжки прокуратурой района в интересах заявителя в суд предъявлено исковое заявление о признании решения пенсионного органа незаконным и понуждении назначить пенсию по старости с мая 2024 года.

Исковые требования удовлетворены,

в страховой стаж включены периоды работы, дающие право на назначение страховой пенсии по старости.

Пенсионным органом заявителю произведён расчёт с мая 2024 года и ему выплачено 137 тыс. рублей.

*Информация подготовлена
Прокуратурой Республики Крым.*

Информирует Прокуратура города Севастополя

О НЕЛЕГАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ

Осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение обязательно, является правонарушением, влекущим уголовную ответственность в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации и в зависимости от способа его совершения может быть отнесено к категории тяжких преступлений, за которое предусмотрена ответственность в виде лишения свободы до 7 лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей.

Одним из видов неправомерной деятельности на финансовом рынке является финансовая пирамида, при которой осуществляется привлечение средств граждан, а «прибыль» от вложенных денег выплачивается за счёт новых участников.

Пирамиды обещают супервысокую доходность вложений. Но часто для участия в схеме требуется некий первоначальный взнос. Пирамиды агрессивно рекламируют свою деятельность, используя современные технологии и самые популярные темы — такие, как криптовалюта, получение кешбэка за дорогостоящую покупку. Они могут маскироваться под экономические игры. Многие проекты действуют исключительно в мессенджере Телеграм, без собственных сайтов. Ещё один признак пирамиды — это анонимность: как правило, нет конкретной информации о руководителе проекта, достоверных сведений о финансовом положении организации.

За организацию финансовых пирамид

предусмотрена ответственность, которая определена статьями 14.62 КоАП РФ, 172.2 или 159 УК РФ.

За незаконную банковскую деятельность предусмотрена также административная и гражданско-правовая ответственность.

Согласно ч. 2 ст. 835 Гражданского кодекса РФ в случае принятия вклада от гражданина лицом, не имеющим на это права, или с нарушением порядка, установленного законом или принятыми в соответствии с ним банковскими правилами, вкладчик может потребовать немедленного возврата суммы вклада, а также уплаты на неё процентов и возмещения сверх суммы процентов всех причинённых вкладчику убытков.

Если таким лицом приняты на условиях договора банковского вклада денежные средства юридического лица, такой договор согласно ст. 168 ГК РФ является недействительным.

Для обеспечения всесторонней защиты прав потребителей финансовых услуг Банком России осуществляются мероприятия по противодействию нелегальной деятельности на финансовом рынке Российской Федерации, включающие в себя в том числе мониторинг и контроль за практиками взаимодействия финансовых посредников с гражданами, а также реализовываются мероприятия превентивного поведенческого надзора, направленные на упреждение правонарушений на финансовом рынке.

Прокуратурой города Севастополя осуществляется межведомственное

взаимодействие с контролирующими и правоохранительными органами по вопросам противодействия деятельности финансовых пирамид.

Выявляются и устраняются факты незаконного публичного распространения в сети «Интернет» информации о привлекательности участия в деятельности финансовых пирамид по привлечению денежных средств граждан, высоких процентных ставках. Доход участников формируется за счёт вновь привлечённых денежных средств физических лиц при отсутствии инвестиционной, предпринимательской или иной деятельности.

Одним из примеров нелегальной деятельности на финансовом рынке является предоставление займов под видом осуществления лизинговой деятельности, когда под видом заключения договоров возвратного лизинга осуществляет деятельность по кредитованию населения под залог паспортов транспортных средств. При этом регистрация договоров финансовой аренды (лизинга) в органах ГИБДД не осуществляется, сведения о заключённых договорах в федеральном ресурсе не публикуются.

В случае обнаружения в сфере финансового рынка признаков нелегальной деятельности важно оперативно передать такую информацию в соответствующие правоохранительные и контролирующие органы, органы исполнительной власти.

*Информация подготовлена Прокуратурой
города Севастополя.*

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

Вопрос: О требованиях к первичным учётным документам в электронном виде, подтверждающим расходы в целях налога на прибыль.

Ответ: Для целей главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) все расходы должны соответствовать общим требованиям, установленным в пункте 1 статьи 252 НК РФ: обоснованность, документальная подтвержденность, связь с деятельностью, направленной на получение дохода.

Под документально подтвержденными расходами понимаются затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены соответствующие расходы, и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы (в том числе таможенной декларацией, приказом о командировке, проездными документами, отчетом о выполненной работе в соответствии с договором).

Согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте» (далее – Закон N 402-ФЗ) каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учётным документом. Обязательные реквизиты первичного учётного документа установлены в пункте 2 данной статьи Закона N 402-ФЗ.

Первичный учётный документ составляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного электронной подписью (пункт 5 статьи 9 Закона N 402-ФЗ).

Отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий, в том числе в случаях, установленных другими федеральными законами, регулируются Федеральным законом от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон N 63-ФЗ).

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона N 63-ФЗ информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признаётся электронным документом, равнозначным документу

на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, нормативными актами Центрального банка Российской Федерации (далее – нормативные правовые акты) или соглашением между участниками электронного взаимодействия, в том числе правилами платёжных систем (далее – соглашения между участниками электронного взаимодействия). Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 Закона N 63-ФЗ.

Таким образом, для целей налогового учёта первичный учётный документ в виде электронного документа должен соответствовать требованиям бухгалтерского законодательства, а также законодательства, регулирующего порядок составления электронных документов и правила их подписания электронной подписью.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 03.03.2025 N 03-03-06/1/20314

Вопрос: О применении повышающего коэффициента 2 при формировании и изменении первоначальной стоимости НМА в виде исключительных прав на программы для ЭВМ и базы данных для целей налога на прибыль.

Ответ: В соответствии с абзацем одиннадцатым пункта 3 статьи 257 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) первоначальная стоимость амортизируемых нематериальных активов определяется как сумма расходов на их приобретение (создание) и доведение их до состояния, в котором они пригодны для использования, за исключением налога на добавленную стоимость и акцизов, кроме случаев, предусмотренных НК РФ.

Стоимость нематериальных активов, созданных самой организацией, опреде-

ляется как сумма фактических расходов на их создание, изготовление (в том числе материальных расходов, расходов на оплату труда, расходов на услуги сторонних организаций, патентные пошлины, связанные с получением патентов, свидетельств), за исключением сумм налогов, учитываемых в составе расходов в соответствии с НК РФ (абзац двенадцатый пункта 3 статьи 257 НК РФ).

Согласно абзацу тринадцатому пункта 3 статьи 257 НК РФ при формировании первоначальной стоимости нематериальных активов в виде исключительных прав на программы для ЭВМ и базы данных, включённые в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, налогоплательщик вправе учитывать указанные расходы с применением коэффициента 2.

Вместе с тем первоначальная стоимость нематериальных активов может изменяться в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации соответствующих объектов и по иным аналогичным основаниям независимо от размера остаточной стоимости нематериальных активов (пункт 2 статьи 257 НК РФ).

Таким образом, исходя из вышеуказанных норм НК РФ формирование первоначальной стоимости происходит только при приобретении (создании), изготовлении амортизируемых нематериальных активов и с учётом расходов на доведение их до состояния, в котором они пригодны для использования.

При этом применение коэффициента 2, установленного абзацем тринадцатым пункта 3 статьи 257 НК РФ, к расходам, указанным в пункте 2 статьи 257 НК РФ, главой 25 НК РФ не предусмотрено.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 03.03.2025 N 03-03-06/1/20323

Вопрос: О возникновении обязанности по уплате туристического налога, предъявлении его суммы лицу, приобретающему услугу по временному проживанию, и выделении в расчётных документах.

Ответ: Глава 33.1 «Туристический налог» Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) вступила в силу с 01.01.2025.

В соответствии с пунктом 1 статьи 418.1 Налогового кодекса туристический налог устанавливается Налоговым кодексом

сом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, вводится в действие и прекращает действовать в соответствии с Налоговым кодексом и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований.

Пунктом 1 статьи 418.3 Налогового кодекса предусмотрено, что объектом налогообложения по туристическому налогу признаётся оказание услуг по предоставлению мест для временного проживания физических лиц в средствах размещения, принадлежащих налогоплательщику на праве собственности или на ином законном основании, расположенных на территории муниципального образования и включённых в реестр классифицированных средств размещения, предусмотренный Федеральным законом от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (далее – услуга по временному проживанию).

Согласно пункту 1 статьи 418.4 Налогового кодекса налоговая база по туристическому налогу определяется как стоимость оказываемой услуги по временному проживанию без учёта сумм туристического налога и налога на добавленную стоимость.

Пунктом 1 статьи 418.7 Налогового кодекса предусматривается, что сумма туристического налога исчисляется налогоплательщиком как соответствующая налоговой ставке процентная доля налоговой базы применительно к услуге по временному проживанию в момент осуществления полного расчёта с лицом, приобретающим такую услугу.

Учитывая изложенное, обязанность по уплате туристического налога возникает в отношении услуги по временному проживанию, оказание которой и полный расчёт за оказание которой осуществлены в период действия туристического налога на территории муниципального образования.

Исходя из положений статей 418.4, 418.7 Налогового кодекса применительно к услуге, являющейся объектом налогообложения туристическим налогом (статья 418.3 Налогового кодекса), моментом осуществления полного расчёта с лицом, приобретающим такую услугу (организация или физическое лицо), является момент оплаты полной стоимости такой услуги.

При этом вопросы формирования стоимости услуги по временному проживанию физических лиц Налоговым кодексом не регулируются.

Предъявление суммы туристического налога лицу, приобретающему услугу по временному проживанию, а также выделение суммы туристического налога в расчётных документах Налоговым кодексом не предусмотрены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Налогового кодекса при обнаружении ошибок (искажений) в исчислении налоговой базы, относящихся к прошлым налоговым периодам, в текущем налоговом периоде перерасчёт налоговой базы и суммы налога производится за период, в котором были совершены указанные ошибки (искажения).

Налогоплательщик вправе провести перерасчёт налоговой базы и суммы налога за налоговый период, в котором выявлены ошибки (искажения), относящиеся к прошлым налоговым периодам, в тех случаях, когда допущенные ошибки (искажения) привели к излишней уплате налога (абзац третий пункта 1 статьи 54 Налогового кодекса).



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 28.02.2025 N 03-05-04-06/19284

Вопрос: Об учёте в целях налога на прибыль при применении метода начисления расходов на модификацию программы для ЭВМ.

Ответ: Согласно подпункту 26 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 12.07.2024 N 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Кодекс) к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы, связанные с приобретением права на использование программ для ЭВМ и баз данных, программно-аппаратных комплексов по договорам с правообладателем (по лицензионным и сублицензионным соглашениям), а также расходы на адаптацию и модификацию этих программ для ЭВМ, баз данных. К указанным расходам также относятся расходы на приобретение исключительных прав на программы для ЭВМ стоимостью менее суммы стоимости амортизируемого имущества, определённой пунктом 1 статьи 256 Кодекса.

Пунктом 1 статьи 272 Кодекса установлено, что расходы, принимаемые для целей налогообложения с учётом положений главы 25 Кодекса, признаются таковыми в том отчётном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты

денежных средств и (или) иной формы их оплаты, если иное не предусмотрено пунктом 1.1 статьи 272 Кодекса, и определяются с учётом положений статей 318-320 Кодекса.

При этом расходы признаются в том отчётном (налоговом) периоде, в котором эти расходы возникают исходя из условий сделок. В случае если сделка не содержит таких условий и связь между доходами и расходами не может быть определена чётко или определяется косвенным путём, расходы распределяются налогоплательщиком самостоятельно.

Таким образом, налогоплательщик, применяющий метод начисления, учитывает расходы на модификацию программы для ЭВМ с учётом принципа равномерности признания доходов и расходов.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 21.02.2025 N 03-03-06/2/16813

Вопрос: О переносе на будущее убытков, полученных до 2025 г. российской IT-организацией, в целях налога на прибыль.

Ответ: Порядок переноса убытков на будущее для целей налогообложения прибыли организацией регулируется статьёй 283 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

С 01.01.2025 вступили в силу изменения в статью 283 Кодекса, внесённые Федеральным законом от 08.08.2024 N 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах» (далее – Федеральный закон N 259-ФЗ).

При этом пунктом 14 статьи 19 Федерального закона N 259-ФЗ предусмотрено, что действие положений абзаца второго пункта 1 и пункта 2.1 статьи 283 Кодекса (в редакции Федерального закона N 259-ФЗ) распространяется на убытки, полученные за налоговые периоды начиная с 2025 года. Убытки, полученные до 2025 года, уменьшают налоговую базу текущего отчётного (налогового) периода по правилам статьи 283 Кодекса (без учёта изменений, внесённых Федеральным законом N 259-ФЗ).

Так, согласно пункту 2.1 статьи 283 Кодекса в редакции, действовавшей до 01.01.2025, в отчётные (налоговые) периоды с 1 января 2017 года по 31 декабря 2026 года налоговая база по налогу на прибыль организаций за текущий отчётный (налоговый) период, исчисленная в соответствии со статьёй 274 Кодекса (за исключением налоговой базы, к которой применяются налоговые

ставки, установленные пунктами 1.2, 1.5, 1.5-1, 1.7, 1.8, 1.10, 1.14 статьи 284 и пунктами 6 и 7 статьи 288.1 Кодекса), не может быть уменьшена на сумму убытков, полученных в предыдущих налоговых периодах, более чем на 50 процентов.

Следовательно, убытки, полученные до 2025 года российской организацией,

осуществляющей деятельность в области информационных технологий, применяющей налоговую ставку, установленную пунктом 1.15 статьи 284 Кодекса (в том числе убытки, полученные до начала применения указанной налоговой ставки), уменьшали до 2025 года (в том числе в период применения налоговой ставки в размере 0 процентов) и продолжают

уменьшать в текущем отчётном (налоговом) периоде налоговую базу с учётом 50-процентного ограничения.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 17.02.2025 N 03-03-06/1/14307

Новое в российском законодательстве

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

Утверждена форма отчёта, направляемого администратором индикаторов в Банк России

Указание Банка России от 26.05.2025 N 7063-У

«О ФОРМЕ, ПОРЯДКЕ И СРОКАХ НАПРАВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТОРОМ ИНДИКАТОРОВ В БАНК РОССИИ ОТЧЁТА ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ИМ ПРОВЕРКИ МЕТОДОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО (ТОВАРНОГО) ИНДИКАТОРА В ЦЕЛЯХ ПОДДЕРЖАНИЯ ЕЁ АКТУАЛЬНОСТИ» ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В МИНЮСТЕ РОССИИ 02.07.2025 N 82786.

Администратор индикаторов направляет в Банк России отчёт по итогам проведения проверки методологии определения, предоставления финансового (товарного) индикатора в целях поддержания её актуальности, в том числе в части правил определения индикатора.

Отчёт направляется по утверждённой форме с приложением электронного документа, подтверждающего полномочия лица, подписавшего отчёт, и (или) электронной копии данного документа.

Указание вступает в силу с 1 сентября 2025 года.

Отменена обязанность участников информационного обмена направлять в Банк России письма о подтверждении получения от Банка России процессуального документа по делу об административном правонарушении

Указание Банка России от 26.05.2025 N 7064-У

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УКАЗАНИЕ БАНКА РОССИИ ОТ 3 СЕНТЯБРЯ 2024 ГОДА N 6836-У» ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В МИНЮСТЕ РОССИИ 03.07.2025 N 82807.

Изменения внесены в Указание Банка России от 3 сентября 2024 года N 6836-У «О порядке взаимодействия Банка России с кредитными организациями, некредитными финансовыми организациями, лицами, оказывающими профессиональные услуги на финансовом рынке, и другими участниками информационного обмена при использовании ими информационных ресурсов Банка России, в том числе личного кабинета, а также о

порядке и сроках направления уведомления об использовании личного кабинета и уведомления об отказе от использования личного кабинета».

Настоящее Указание вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Ко второму чтению подготовлен законопроект, совершенствующий механизм субучастия в синдицированном кредитовании

Проект Федерального закона N 729233-8

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СИНДИЦИРОВАННОМ КРЕДИТЕ (ЗАЙМЕ) И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И СТАТЬЮ 151 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ» («О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СИНДИЦИРОВАННОМ КРЕДИТЕ (ЗАЙМЕ) И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ») (ТЕКСТ КО ВТОРОМУ ЧТЕНИЮ)

Ко второму чтению законопроект дополнен положениями, закрепляющими обстоятельства, при наступлении которых права и обязанности участника синдиката кредиторов по договору синдицированного кредита (займа) переходят к внешнему участнику, предоставившему денежные средства участнику синдиката кредиторов.

Определён механизм перехода прав и обязанностей участника синдиката кредиторов по договору синдицированного кредита (займа) к внешнему участнику.

Предусматривается, что в случае, если права и обязанности по договору синдицированного кредита (займа) и связанным соглашениям не перешли от участника синдиката кредиторов к внешнему участнику и обязательства должников по договору синдицированного кредита (займа) и связанным соглашениям перед участником синдиката кредиторов прекратились по основаниям, не связанным с удовлетворением требований участника синдиката кредиторов по договору синдицированного кредита (займа) и

связанным соглашениям, обязательство по передаче участником синдиката кредиторов денежных средств и (или) иного имущества внешнему участнику, возникшее из соглашения о финансировании участия в кредите (займе), считается прекращённым в соответствующей части со дня прекращения обязательств этих должников, если иное не предусмотрено соглашением о финансировании участия в кредите (займе).

Также закрепляется возможность заключения внешними участниками по одному или нескольким соглашениям о финансировании участия в кредите (займе), заключённым с участником синдиката кредиторов в отношении одного договора синдицированного кредита (займа), межкредиторского соглашения между собой.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» и ФАС России сообщают о необходимости соблюдения сроков оплаты по договорам, заключённым с субъектами МСП заказчиками, осуществляющими закупки по Закону N 223-ФЗ

Информационное письмо АО

«ФЕДЕРАЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА» N НК-12/6685, ФАС РОССИИ N ГР/49845/25 ОТ 28.05.2025 «О НАРУШЕНИИ СРОКОВ ОПЛАТЫ ПО ДОГОВОРАМ, ЗАКЛЮЧЁННЫМ С СУБЪЕКТАМИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЗАКАЗЧИКАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ЗАКУПКИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ О ЗАКУПКАХ»

Отмечается, что срок оплаты поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) по договору (отдельному этапу договора), заключённому по результатам закупки с субъектом МСП (вне зависимости от того, проводил ли заказчик закупку только среди субъектов МСП, либо закупка проводилась на общих основаниях), должен составлять не более 7 рабочих дней со дня подписания заказчиком документа о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) по договору

(отдельному этапу договора).

Корпорацией на постоянной основе организовано взаимодействие с крупнейшими заказчиками в досудебном порядке в целях надлежащего выполнения обязательств по оплате договоров, заключённых с субъектами МСП.

В случае, если вышеуказанное взаимодействие не приведёт к восстановлению нарушенных прав предпринимателя, Корпорация направляет в ФАС России обращение о возбуждении в отношении такого заказчика дела об административном правонарушении.

Разъяснено применение Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения

<Письмо> ФАС России НТН/61566/25, Минздрава России N 25-7/и/2-13136 от 02.07.2025

<О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА, ЦЕНЫ КОНТРАКТА, ЗАКЛЮЧАЕМОГО С ЕДИНСТВЕННЫМ ПОСТАВЩИКОМ (ПОДРЯДЧИКОМ, ИСПОЛНИТЕЛЕМ), НАЧАЛЬНОЙ ЦЕНЫ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАКУПОК ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ

ДЛЯ МЕДИЦИНСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ>

Сообщается, что лекарственный препарат не следует учитывать при установлении цены единицы или начальной цены единицы лекарственного препарата в случае, если по данным государственного реестра лекарственных средств и сервиса Росздравнадзора истек его срок годности с даты его последнего ввода в гражданский оборот в РФ.

Также заказчикам рекомендуется при осуществлении расчета НМЦК осуществлять проверку наличия вступивших в законную силу решений о незаконном введении воспроизведённого лекарственного препарата в гражданский оборот при наличии действующего патента оригинального лекарственного препарата, вынесенных ФАС России или арбитражными судами и размещённых на официальном сайте ФАС России по адресу <https://fas.gov.ru> в разделе «База решений и правовых актов» или в картотеке арбитражных дел на официальном сайте <https://kad.arbitr.ru/>.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

По 20 декабря 2025 г. включительно вводится лицензирование экспорта отходов и лома свинцовых, а также свин-

ца необработанного, за исключением полупродуктов производства цветных металлов, содержащих драгоценные металлы

Постановление Правительства РФ от 05.07.2025 N 1024

«О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ЭКСПОРТА СВИНЦА НЕОБРАБОТАННОГО, ОТХОДОВ И ЛОМА СВИНЦОВЫХ»

Лицензирование распространяется в том числе на указанные товары, выпущенные в соответствии с таможенными процедурами, допускающими вывоз товаров с таможенной территории ЕАЭС, до дня вступления в силу настоящего Постановления, а также таможенное декларирование которых осуществлялось с рядом особенностей, установленных законодательством РФ о таможенном регулировании, за исключением международных транзитных перевозок, начинающихся и заканчивающихся за пределами территории РФ, или перемещаемых между частями территории РФ через территории иностранных государств.

Определён перечень документов, при наличии которых Минпромторг России будет выдавать разовые лицензии.

Настоящее Постановление вступает в силу по истечении одного дня после дня его официального опубликования.

Новое в законодательстве Республики Крым

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ

Указ Главы Республики Крым от 07.07.2025 N 187-У

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УКАЗ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА N 322-У»

Внесены изменения в Указ Главы Республики Крым «Об установлении в Республике Крым единовременной денежной выплаты гражданам Российской Федерации, призванным на военную службу по мобилизации, а также гражданам, заключившим контракт о прохождении военной службы, и признании утратившими силу некоторых указов Главы Республики Крым»: конкретизирован круг лиц, имеющих право на единовременную денежную выплату в размере 200000 руб.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Постановление Совета министров Республики Крым от 08.07.2025 N 393

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ ПО ДОГОВОРАМ АРЕНДЫ АЭРОДРОМОВ И/ИЛИ СОВОКУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ АЭРОДРОМНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОБСТВЕННОСТИ

ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ, АКЦИИ (ДОЛИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ) КОТОРЫХ НАХОДЯТСЯ В СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

Приведена формула расчёта годового размера арендной платы по договору аренды аэродрома гражданской авиации в отношении объектов аренды на очередной календарный год (без налога на добавленную стоимость).

Предусмотрено, что в случае если величина годового размера арендной платы составляет менее 1,5 млн руб. в год (без налога на добавленную стоимость), то её величина для целей установления в договоре аренды принимается равной 1,5 млн руб. в год (без налога на добавленную стоимость).

Закреплено, что сведения, необходимые для расчёта годового размера арендной платы, представляются в порядке, определённом договором аренды.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Постановление Совета министров Республики Крым от 08.07.2025 N 394

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 11 МАРТА 2015 ГОДА N 93»

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым «О вопросах предоставления в 2024 году субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) из бюджета Республики Крым в целях оказания предприятиям финансовой поддержки через механизм удешевления кредитов, финансовой аренды (лизинга) и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым»: уточнены наименования постановления и утверждённого им Порядка.

В новой редакции изложен Порядок предоставления в 2025 году субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) из бюджета Республики Крым в целях оказания предприятиям финансовой поддержки через механизм удешевления кредитов, финансовой аренды (лизинга). В частности, указано, что целью и способом предоставления субсидий является возмещение части затрат, понесённых в рамках реализации ведомственного проекта «Оказание финансовой поддержки за счёт средств бюджета Республики Крым через механизм удешевления кредитов, финансовой аренды (лизинга)» Государственной программы Республики Крым «Управление

ние финансами Республики Крым».

Отмечено, что отбор претендентов на предоставление субсидий осуществляется посредством конкурса и проводится в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет». Регламентирован порядок проведения отбора, определены требования к участникам.

Постановление Совета министров Республики Крым от 04.07.2025 N 384

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 27 АВГУСТА 2024 ГОДА N 477»

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Республики Крым юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям на возмещение части прямых понесённых затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение и ввод в промышленную эксплуатацию маркировочного оборудования для внедрения обязательной маркировки отдельных видов молочной продукции в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым».

К мероприятиям, на которые предоставляется субсидия, дополнительно отнесены создание и (или) модернизация питомников по выращиванию рыбопосадочного материала лососевых видов рыб.

Скорректированы процедуры проведения отбора получателей субсидии и предоставления субсидий.

Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 03.07.2025 N 1000

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 29.12.2023 N 2270»

Внесены изменения в приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым «Об осуществлении Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым бюджетных полномочий администратора доходов бюджета Республики Крым»: из перечня источников доходов бюджета, по которым Министерство осуществляет полномочия администратора доходов, исключены административные штрафы, установленные главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за административные правонарушения в области дорожного движения, налага-

емые мировыми судьями, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав (штрафы за нарушение Правил дорожного движения, правил эксплуатации транспортного средства) (код классификации 803 1 16 01123 01 0001 140).

Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 30.06.2025 N 985

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЁЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 29.12.2023 N 2270»

Внесены изменения в приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым «Об осуществлении Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым бюджетных полномочий администратора доходов бюджета Республики Крым»: перечень источников доходов бюджета Республики Крым, по которым Министерство осуществляет полномочия администратора, дополнен строкой «803 2 02 29001 02 0000 150 Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации за счёт средств резервного фонда Правительства Российской Федерации».

Приказ Минфина Республики Крым от 24.06.2025 N 117

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 27 ИЮЛЯ 2016 ГОДА N 154»

Внесены изменения в приказ Министерства финансов Республики Крым «Об утверждении Порядка планирования бюджетных ассигнований бюджета Республики Крым и Методики планирования бюджетных ассигнований бюджета Республики Крым».

В новой редакции изложены формы обоснования бюджетных ассигнований на заработную плату работников бюджетной сферы Республики Крым (по государственным казённым, бюджетным и автономным учреждениям), на предоставление субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям Республики Крым на иные цели и др.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Приказ Службы по экологическому и технологическому надзору Республики Крым от 03.06.2025 N 7-нпа

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СЛУЖБОЙ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ВЫДАЧЕ АКТА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ПЛАНОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ, ОПРЕДЕЛЕНИИ ФАКТИЧЕСКИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАДЁЖНОСТИ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЪ-

ЕКТОВ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ СИСТЕМ ГОРЯЧЕГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ, ХОЛОДНОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ И (ИЛИ) ВОДООТВЕДЕНИЯ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ НОРМАТИВОВ ПОТЕРЬ ГОРЯЧЕЙ, ПИТЬЕВОЙ, ТЕХНИЧЕСКОЙ ВОДЫ В ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ СИСТЕМАХ ВОДОСНАБЖЕНИЯ ПРИ ЕЁ ПРОИЗВОДСТВЕ И ТРАНСПОРТИРОВКЕ»

Предоставление государственной услуги возложено на Службу по экологическому и технологическому надзору Республики Крым.

К заявителям на предоставление услуги отнесены юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по приготовлению горячей воды или по водоподготовке и не осуществляющие деятельность по транспортировке и подаче горячей воды, питьевой, технической воды в рамках одной централизованной системы водоснабжения (совокупности централизованных систем водоснабжения).

Закреплено, что результатом предоставления государственной услуги является выдача отрицательного или положительного акта об установлении нормативов потерь воды в централизованных системах водоснабжения при её производстве и транспортировке, об определении плановых значений, фактических значений показателей надёжности, энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения; выдача уведомления о принятии решения об отказе в выдаче акта об установлении потерь воды.

Приведен перечень документов, необходимых для предоставления услуги, определены сроки их рассмотрения.

Регламентированы состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), а также требования к порядку их выполнения.



Новое в законодательстве города Севастополя

СЕМЬЯ

Приказ Департамента образования и науки
г. Севастополя от 27.06.2025 N 725-П

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С РОДИТЕЛЯМИ, ЛИШЁННЫМИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ, ОГРАНИЧЕННЫМИ В РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВАХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ, ПРОЖИВАЮЩИХ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ, И ИМЕЮЩИМИ НАМЕРЕНИЕ ВОССТАНОВИТЬ СВОИ РОДИТЕЛЬСКИЕ ПРАВА»

Установлено, что в работе с родителями, лишёнными родительских прав, а также ограниченными в родительских правах, направленной на восстановление или отмену ограничения их в родительских правах, участвуют органы и учреждения системы профилактики в рамках полномочий.

Приведены алгоритмы межведомственного взаимодействия при организации работы с родителями, когда ребёнок (дети) помещены на полное государственное обеспечение в ГКУ города Севастополя «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Наш дом» или когда ребёнок (дети) воспитываются в замещающей семье.

Закреплены примерные мероприятия, которые могут включаться в программу сопровождения семьи.

ЖИЛИЩЕ

Приказ Департамента городского хозяйства
г. Севастополя от 08.07.2025 N 188-ОД

«О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПРИКАЗА ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 29.12.2016 N 370-ОД «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРИМЕНЕНИЯ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН НА ПРИРОДНЫЙ ГАЗ, ОТПУСКАЕМЫЙ НАСЕЛЕНИЮ ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ»

Признан утратившим силу приказ Департамента городского хозяйства города Севастополя от 29.12.2016 N 370-ОД «Об утверждении Порядка применения розничных цен на природный газ, отпускаемый населению города федерального значения Севастополя».

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Приказ Департамента финансов г. Севастополя
от 23.06.2025 N 164

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ ДЕПАРТАМЕНТА ФИНАНСОВ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 30.06.2023 N 151 «О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ КОДОВ БЮДЖЕТНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧАСТИ, ОТНОСЯЩЕЙСЯ К БЮДЖЕТУ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ, ПРИ СОСТАВЛЕНИИ И ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА

ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ НАЧИНАЯ С БЮДЖЕТА НА 2024 ГОД»

Внесены изменения в Перечень и правила отнесения расходов бюджета города и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования города Севастополя на соответствующие целевые статьи расходов. В частности, дополнительно введены строки «09 1 00 00000 Региональные проекты, не входящие в состав национальных проектов, в рамках государственной программы города Севастополя «Социальная защита, охрана труда и содействие занятости населения в городе Севастополе», «09 1 01 00000 Модернизация сферы социального обслуживания и развитие сектора негосударственных организаций в сфере оказания социальных услуг» и др.

ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

Постановление Правительства Севастополя от
26.06.2025 N 267-ПП

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕКРАЩЕНИЯ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ УЧАСТКОМ НЕДР МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ УЧАСТКОМ НЕДР МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ УЧАСТКОМ НЕДР МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ»

Регламентировано, что вопросы досрочного прекращения, приостановления осуществления и ограничения права пользования участком недр местного значения рассматриваются комиссией, создаваемой приказом Департамента природных ресурсов и экологии города Севастополя.

Указано, что досрочное прекращение, приостановление осуществления или ограничение права пользования участком недр осуществляются на основании приказа Департамента в соответствии с решением комиссии.

Приведены основания для начала процедуры досрочного прекращения, приостановления осуществления или ограничения права пользования участком недр:

- соответствующее предложение (представление) уполномоченных контрольных (надзорных) органов и (или) предложение (представление) структурного подразделения Департамента, осуществляющего функции по государственному геологическому контролю (надзору);
- заявление пользователя недр о досрочном прекращении или о приостановлении осуществления права пользования участком недр местного значения;
- информация Федеральной налоговой службы о ликвидации юридического лица, прекращении физическим лицом – поль-

зователем недр деятельности в качестве индивидуального предпринимателя.

Установлены требования к заявлению и прилагаемым к нему документам и сведениям, информации, которые являются основаниями для начала процедуры досрочного прекращения права пользования недрами.

Определены сроки, порядок рассмотрения документов комиссией, указаны виды решений, принимаемых комиссией.

Приведены формы заявлений.

Приказ Департамента природных ресурсов и экологии г. Севастополя от 17.06.2025 N ПП/159

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЁТ ОБЪЕКТОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ, ПОДЛЕЖАЩИХ РЕГИОНАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ)»

Предоставление государственной услуги возложено на Департамент природных ресурсов и экологии города Севастополя. К заявителям на получение услуги отнесены юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории города Севастополя хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II и III категорий негативного воздействия на окружающую среду.

Определены результаты и сроки предоставления государственной услуги.

Приведён перечень необходимых документов.

Регламентированы состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур.

Признан утратившим силу приказ Департамента природных ресурсов и экологии города Севастополя от 14.01.2022 N ПП/11 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению государственной услуги по государственному учёту объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, подлежащих региональному государственному экологическому контролю (надзору)».





Онлайн-конференция

Новшества-2025: что учесть кадровику в работе

Спикер:
**Евгения
Конюхова**

12 августа
10⁰⁰ – 15⁰⁰



Записаться:
+7 978 916-62-38
seminar@vashkons.ru

Подробнее об
онлайн-конференции



ООО «НПО Консультант», 295006, г. Симферополь, ул. Екатерининская, 40А. ОГРН: 1149100000280

**КОНСУЛЬТАНТ
ТАВРИЧЕСКИЙ**
vashkons.ru

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А. И.
Свидетельство о регистрации СМИ от 3 сентября 2014 г. ПИ № ФС77-59187 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Порядковый номер: 13 (221). Выходит два раза в месяц.
Номер подписан в печать: по графику 24.07.25 в 16.00, по факту 24.07.25 в 16.00 Дата выхода: 25.07.25 Тираж: 2500 экз. Заказ № 0919.
Адрес редакции и издателя: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Екатерининская, зд. 40а, помещение 5 тел. 8 (800) 77-55-099 e-mail: office@krcons.ru.
Отпечатано: АО «Издательство и типография «Таврида». Адрес типографии: 295051 г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44.