



Консультант Таврический

16+ Ваш
консультант

Правовое обозрение ООО «НПО Консультант»

№2 (210) февраль 2025



НОВЫЕ МЕРЫ БАНКА РОССИИ ПО БОРЬБЕ С МОШЕННИЧЕСТВОМ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ → 2

| | | |
|---|--|---|
| <p>Главная книга</p> <p>Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении изменился</p> <p style="text-align: right;">стр. 4-5</p> | <p>Наше право</p> <p>Защита прав потребителей: анализ обзора судебной практики</p> <p style="text-align: right;">стр. 5-6</p> | <p>Судебная практика</p> <ul style="list-style-type: none"> — Возмещение досудебных расходов — Начисление НДС при дроблении бизнеса — Управление организацией по ГПД <p style="text-align: right;">стр. 7-8</p> |
| <p>Информирует УФНС России по городу Севастополю</p> <p>В Севастополе туристический налог не взимается</p> <p style="text-align: right;">стр. 9</p> | <p>Информирует Прокуратура Республики Крым</p> <p>В Симферополе осуждена жительница региона за махинации с материнским капиталом</p> <p style="text-align: right;">стр. 9</p> | <p>Центр консультирования</p> <p>ТОП-5 запросов в Центр консультирования</p> <p style="text-align: right;">стр. 10-12</p> |

Крупный план



Куничкина Наталья, юрист

Защита клиентов банков от потери денежных средств реализуется по трём основным направлениям: 1) сбор информации о противоправных действиях с денежными средствами клиентов банка; 2) обмен такой информацией между определёнными субъектами и её применение в целях пресечения противоправных действий с денежными средствами клиентов банка; 3) разработка ряда технических мер, направленных на предотвращение возможности совершения противоправных действий с денежными средствами клиентов банка. Для каждого из перечисленных направлений разработан соответствующий комплекс правовых норм.

Правовое регулирование противодействия мошенничеству в банковской сфере

«Основу правового регулирования противодействия мошенничеству в банковской сфере составляет Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе» (далее — Закон № 161-ФЗ). Часть 1 статьи 27 этого Закона устанавливает, что операторы по переводу денежных средств, банковские платёжные агенты (субагенты), операторы услуг информационного обмена, поставщики платёжных приложений, операторы платёжных систем, операторы услуг платёжной инфраструктуры, операторы электронных платформ, оператор платформы цифрового рубля обязаны обеспечивать защиту информации о средствах и методах обеспечения информационной безопасности, персональных данных и об иной информации, подлежащей обязательной защите в соответствии с законодательством Российской Федерации. Правительство Российской Федерации по согласованию с Банком России устанавливает требования к защите указанной информации.

Банк России в соответствии с этими нормами разработал и постоянно совершенствует

НОВЫЕ МЕРЫ БАНКА РОССИИ ПО БОРЬБЕ С МОШЕННИЧЕСТВОМ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ

Масштабы мошенничества, осуществляемого в банковской сфере, во всем мире постоянно растут, что связано с увеличением цифровизации банковского бизнеса и продолжающимся развитием различных информационных технологий. Этот вид противоправной деятельности вообще становится всё более профессиональным, и в него вовлекается всё больше и больше людей. Соответственно государства, столкнувшиеся с данной проблемой, вынуждены на неё реагировать и разрабатывать комплекс мер противодействия такому мошенничеству, потому что оно наносит значительный ущерб отдельным банкам и их клиентам, а также подрывает доверие к банкам и финансовой системе в целом. Для Российской Федерации проблема мошенничества в банковской сфере также актуальна, на законодательном и подзаконном уровнях выработан комплекс мер по борьбе с ним. Как показывает практика, борьба с таким мошенничеством, прежде всего, должна быть направлена на повышение уровня защиты клиентов банка — физических и юридических лиц — от потери своих денежных средств в результате умышленных действий преступников.

комплекс мер по борьбе с мошенничеством в банковской сфере. В частности, 19 августа 2024 года было принято Указание № 6828-У «О порядке направления операторами по переводу денежных средств, операторами платёжных систем, операторами услуг платёжной инфраструктуры, операторами электронных платформ в Банк России информации обо всех случаях и (или) попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента, форме и порядке получения ими от Банка России информации, содержащейся в базе данных о случаях и попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента, порядке запроса и получения Банком России у них информации о переводах денежных средств, связанных с переводами денежных средств без добровольного согласия клиента, в отношении которых от федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел получены сведения о совершённых противоправных действиях в соответствии с частью 8 статьи 27 Федерального закона от 27 июня 2011 года № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе», а также о порядке реализации ими мероприятий по противодействию осуществлению переводов денежных средств без добровольного согласия клиента» (далее — Указание № 6828-У), которое регулирует порядок направления и получения банками различной информации в целях противодействия банковскому мошенничеству.

Указание № 6828-У принято на основании

частей 4, 6 и 7 статьи 27 Закона № 161-ФЗ, и оно определяет:

- порядок направления операторами по переводу денежных средств, операторами платёжных систем, операторами услуг платёжной инфраструктуры в Банк России информации обо всех случаях и (или) попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента;
- порядок запроса и получения Банком России у операторов по переводу денежных средств, операторов платёжных систем, операторов электронных платформ информации о переводах денежных средств, связанных с переводами денежных средств без добровольного согласия клиента, в отношении которых от федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел получены сведения о совершённых противоправных действиях;
- порядок направления операторами электронных платформ в Банк России информации обо всех случаях и (или) попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента;
- порядок реализации операторами по переводу денежных средств, операторами платёжных систем, операторами услуг платёжной инфраструктуры мероприятий по противодействию осуществлению переводов денежных средств без добровольного согласия клиента;
- порядок реализации операторами электронных платформ мероприятий по

противодействию осуществлению переводов денежных средств без добровольного согласия клиента.

Порядок направления операторами по переводу денежных средств, операторами платёжных систем, операторами услуг платёжной инфраструктуры, операторами электронных платформ в Банк России информации обо всех случаях и (или) попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента

Сбор информации о противоправных действиях с денежными средствами клиентов банков является одновременно и самым важным направлением борьбы с мошенничеством в банковской сфере, и самым трудным реализуемым, так как требуется согласование на федеральном уровне действий Банка России, правоохранительных органов и операторов по переводу денежных средств, операторов платёжных систем, операторов услуг платёжной инфраструктуры, операторов электронных платформ. Согласно Указанию № 6828-У указанные операторы должны направлять информацию о переводах денежных средств без добровольного согласия клиента в Банк России. Информация предоставляется в электронном виде по форме, размещённой на сайте Банка России.

Подробным образом порядок направления различными операторами информации о противоправных действиях с денежными средствами клиентов банков описан в главах 1–3 Указания № 6828-У и приложениях к нему. Определяется вид информации, подлежащей направлению в Банк России, а также сроки, технические и юридические тонкости такого направления.

Операторы по переводу денежных средств, операторы услуг платёжной инфраструктуры при выполнении ими функций операционного центра, расчетного центра платёжной системы должны направлять в Банк России информацию о переводах денежных средств без добровольного согласия клиента по форме предоставления информации в случаях:

- получения оператором по переводу денежных средств, обслуживающим плательщика, уведомлений от клиентов о случаях и (или) попытках переводов денежных средств без добровольного согласия клиента;
- получения оператором по переводу денежных средств, являющимся участником платформы цифрового рубля, уведомлений от клиента о случаях и (или) попытках осуществления перевода цифровых рублей или операций по уменьшению остатка цифровых рублей на счете цифрового рубля путём

увеличения остатка электронных денежных средств без добровольного согласия клиента;

- выявления оператором по переводу денежных средств, обслуживающим плательщика, операций, которые соответствуют признакам осуществления перевода денежных средств без добровольного согласия клиента, размещённым на официальном сайте Банка России в сети «Интернет»;

- выявления оператором по переводу денежных средств, являющимся участником платформы цифрового рубля, операций с цифровым рублем без добровольного согласия клиента, которые соответствуют признакам осуществления перевода денежных средств без добровольного согласия клиента;

- получения оператором по переводу денежных средств уведомления от физического лица о случаях и (или) попытках осуществления переводов денежных средств без добровольного согласия клиента без открытия банковского счёта при приёме от него наличных денежных средств для их зачисления с использованием электронных средств платежа получателя средств на банковские счета получателя средств или для их выдачи получателю средств в наличной форме;

- выявления операций по переводу денежных средств, совершённых в результате несанкционированного доступа к автоматизированным системам, программному обеспечению, средствам вычислительной техники, телекоммуникационному оборудованию, эксплуатации и использование которых обеспечиваются операторами по переводу денежных средств, в том числе операторами услуг платёжной инфраструктуры при выполнении ими функций операционного центра, расчётного центра платёжной системы при осуществлении переводов денежных средств (далее — объекты информационной инфраструктуры).

Сроки направления информации о денежных переводах без согласия клиентов: системно значимые кредитные организации должны направлять указанную информацию в течение трёх часов, остальные операторы — не позднее рабочего дня. Операторы платформ цифрового рубля должны направлять информацию о денежных переводах без согласия клиентов также в течение трёх часов.

Операторы также должны направлять информацию о компьютерных атаках, которые могут привести к денежным переводам без согласия клиента.

Операторы электронных платформ (ОЭП) должны направлять в Банк России информацию о денежных переводах без добровольного согласия клиента при наступлении следующих событий:

- получение ОЭП информации от клиентов-бенефициаров о случаях и (или) попытках совершения операций по номинальному счёту без добровольного согласия клиента-бенефициара;
- выявление ОЭП случаев совершения операций по номинальному счёту без добровольного согласия клиента-бенефициара,

в том числе совершённых в результате несанкционированного доступа к объектам информационной инфраструктуры ОЭП;

- выявление ОЭП компьютерных атак, направленных на объекты информационной инфраструктуры ОЭП, которые могут привести к случаям и (или) попыткам совершения операций по номинальному счёту без добровольного согласия клиента-бенефициара.

Порядок запроса Банком России информации в целях противодействия мошенничеству в банковской сфере

Банк России может запросить у операторов по переводу денежных средств, платёжных систем, операторов услуг платёжной инфраструктуры и операторов электронных платформ информацию о переводах денежных средств без добровольного согласия клиента. Этот запрос формируется при получении сведений о противоправных действиях с денежными средствами клиента банка от федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Информация об операциях, связанных с денежными переводами без добровольного согласия клиента, направляется в Банк России не позднее рабочего дня, следующего за днём получения запроса от Банка России. В отношении операций по денежным переводам, не классифицированным как операции, связанные с денежными переводами без добровольного согласия клиента, на основании запроса Банка России, сформированного при получении сведений о противоправных действиях, операторы по переводу денежных средств направляют информацию об отсутствии информации о денежных переводах без добровольного согласия клиента в Банк России не позднее рабочего дня, следующего за днём получения запроса от Банка России.

Операторы по переводу денежных средств, операторы платёжных систем, операторы услуг платёжной инфраструктуры, операторы электронных платформ под контролем Банка России обязаны осуществлять комплекс технических мероприятий по противодействию осуществлению переводов денежных средств без добровольного согласия клиента. Данные мероприятия подробно перечислены в главах 3 и 4 Указания № 6828-У. В полном объёме Указание № 6828-У начинает действовать с 1 января 2025 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что Банк России разработал и будет внедрять систему сбора и применения информации о противоправных действиях с денежными средствами клиентов банков, которая должна помочь регулятору и правоохранительным органам более эффективно бороться с мошенничеством в банковской сфере.

Коротко о важном

Обжалование административных штрафов упростят

Сегодня обжалование постановлений, вынесенных должностным лицом надзорного органа, происходит в районном суде по месту рассмотрения дела.

Группа депутатов от ЛДПР и зампред Комитета Совфеда по международным делам Елена Афанасьева предложили скорректировать один из пунктов статьи 30.1 КоАП, который, согласно заключению Конституционного суда, не позволяет однозначно определить территориальную подсудность. Согласно поправкам, постановление по административному делу, вынесенное должностным лицом, можно будет обжаловать в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту совершения правонарушения.

По мнению разработчиков, реализация инициативы устраним правовую неопределённость, позволит значительно снизить нагрузку на судей и сохранить их в системе.

Источник: Проект Федерального закона № 803855-8

Человек с зависимостями тоже может быть самозанятым

ФНС заявила: «самозанятый» закон не запрещает лицам, ограниченным в дееспособности, регистрироваться в качестве плательщиков НПД.

Отметим, что согласно ст. 30 ГК РФ гражданин может быть ограничен судом в дееспособности, если вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами он ставит свою семью в тяжёлое материальное положение.

Источник: Письмо ФНС от 19.11.2024 № ЗГ-2-20/17372@

Ужесточение ответственности для коллекторов

Президент России Владимир Путин подписал закон, ужесточающий наказание для коллекторов за незаконные действия при взыскании долгов.

Так, в КоАП РФ вводятся штрафы за незаконное использование юридическим лицом в своём наименовании словосочетания «профессиональная коллекторская организация» на уровне от 20 до 50 тыс. рублей для должностных лиц и от 100 до 300 тыс. рублей

— для юрлиц.

Устанавливаются наказания за нарушения, допущенные при общении коллекторов с должниками: штраф от 50 до 500 тыс. рублей для физлиц, от 100 тыс. до 1 млн рублей или дисквалификация на срок до 1 года для должностных лиц и штраф до 2 млн рублей для юрлиц. Также вводится ответственность за неисполнение решений органов исполнительной власти об ограничении способов взаимодействия с должником: штраф от 50 до 100 тыс. рублей или дисквалификация до одного года — должностным лицам, штраф от 200 до 300 тыс. рублей — юрлицам.

Источник: Федеральный закон от 13.12.2024 № 450-ФЗ

Упрощенный порядок рассмотрения жалоб налогоплательщиков

С 1 января 2025 года налогоплательщики могут подавать жалобы в налоговые органы в упрощённом порядке, что позволит сократить срок их рассмотрения.

Жалоба может быть направлена только по телекоммуникационным каналам связи или через интерактивный сервис «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», «Личный кабинет налогоплательщика индивидуального предпринимателя» в электронной форме и в порядке, утверждённом приказом ФНС России от 02.09.2024 № ЕД-7-9/693@.

При подаче нужно указать на необходимость её рассмотрения в порядке, установленном с 1 января 2025 года ст. 140.1 НК РФ. В этом случае жалоба направляется в налоговый орган, чьи акты, действия (бездействие) обжалуются. В течение семи рабочих дней он либо удовлетворит жалобу налогоплательщика, либо перенаправит её в вышестоящий налоговый орган для рассмотрения в общем порядке, установленном НК РФ. ФНС России напоминает, что в упрощённом порядке не рассматриваются жалобы на решения, вынесенные в порядке, установленном ст. 101 и 101.4 НК РФ.

Источник: Информация ФНС России от 16 декабря 2024 года

Главная книга



СРОК ОБЖАЛОВАНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ ИЗМЕНИЛСЯ

Н.Н. Катаева, ведущий эксперт

С 29 октября 2024 г. сроки обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях надо считать по-новому. Изменения внесены в ст. 30.3 КоАП РФ. Давайте посмотрим, в чью пользу изменились сроки для обжалования и как их теперь посчитать.

Как изменился срок для подачи жалобы

Если в отношении вас или вашей организации вынесли постановление по делу об административном правонарушении (в том числе за разные налоговые нарушения, например за нарушение сроков подачи декларации, сведений для налогового контроля, занижение налогов и сборов из-за искажения данных бухучёта), то, пока оно не вступило в силу, его можно обжаловать.

Подать жалобу на постановление теперь можно в течение 10 дней

с даты вручения или получения его копии <1>.

Ранее срок исчислялся в сутках. То есть обжаловать постановление можно было в течение 10 суток с даты вручения или получения его копии.

В соответствии с КоАП срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. А срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока <2>. При этом, если не указано иное, под днями подразумеваются календарные дни. Получается, что сроки, исчисляемые днями и сутками, заканчиваются одновременно. Так в

чем же тогда разница между 10 сутками и 10 календарными днями?

Дело в том, что если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день <3>. А это значит, что если срок обжалования заканчивается в нерабочий день, то административный штраф можно обжаловать в следующий рабочий день. Для исчисления срока сутками такой перенос не был предусмотрен.

Как изменился срок для подачи жалобы

Посмотрим, как правильно рассчитать срок для обжалования по делу об административном правонарушении, на примере.

Пример. Определение последнего дня срока для подачи жалобы

Условие. Компания допустила административное правонарушение, и ей назначили штраф 30 000 руб. Компания с таким решением не согласилась и собирается обжаловать штраф. Постановление она получила по почте 23.12.2024.

Решение. Отсчитываем 10 дней от 24 декабря (напомним, срок исчисляется со следующего рабочего дня <4>). Последний день/последние сутки срока для подачи жалобы приходятся на 02.01.2025 - на один из дней новогодних каникул. Поэтому срок переносится на 09.01.2025 - первый рабочий день после праздников.

До изменений в КоАП РФ последний день срока обжалования пришелся бы на 28.12.2024 <5>.

Таким образом, из-за незначительного на первый взгляд изменения в КоАП у юриц/физиц появилось больше времени, чтобы отменить административный штраф.

* * *

Приведённое нововведение увеличило не только срок обжалования постановлений по делам об административных правонарушениях, но и связанные с ним сроки, в частности сроки на уплату административных штрафов. Штраф до решения по жалобе можно не платить, принудительно его взыскивать не будут <6>.

<1> ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ
<2> ч. 2, 3 ст. 4.8 КоАП РФ
<3> ч. 3.1 ст. 4.8 КоАП РФ
<4> ч. 1.1 ст. 4.8 КоАП РФ

<5> п. 39 Обзора судебной практики ВС N 1 (2023), утв. Президиумом ВС 26.04.2023

<6> п. 1 ст. 31.1, ч. 2 ст. 31.2, ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ

Статья впервые опубликована в журнале «Главная книга» N 1, 2025

Наше право

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: АНАЛИЗ ОБЗОРА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ (УТВ. ПРЕЗИДИУМОМ ВС РФ 23.10.2024): ЧАСТЬ 2

Скорова Анна, юрист

Банки являются экономически сильной стороной и профессиональным участником правоотношений, в которые вступают с гражданами, диктуя последним свои условия, которые не только не всегда выгодны потребителям, но и зачастую противоречат закону. В настоящей статье будут рассмотрены правовые позиции, нашедшие отражение в Обзоре судебной практики (утв. Президиумом ВС РФ 23.10.2024) (далее – Обзор), касающиеся сферы финансовых услуг.

Вопросы, связанные с досрочным погашением кредита: поступление денежных средств в сумме, недостаточной для полного погашения

В пункте 15 указанного Обзора рассматривается Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 19.12.2023 № 44-КГ23-18-К7 со следующими обстоятельствами:

В ноябре 2017 г. между Банком ВТБ и гражданином Ш. был заключён кредитный договор по программе «Рефинансирование» с целью погашения кредита, ранее взятого в Сбербанке.

Согласно условиям потребительского кредита «заёмщик имеет право вернуть досрочно Банку всю сумму полученного кредита или её часть, уведомив об этом Банк не менее чем за 30 календарных дней до планируемой даты посредством предоставления письмен-

ного заявления...», что соответствует положениям Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите».

В июне 2018 г. в связи с одобрением гр-ну Ш. в Сбербанке кредита с целью погашения кредита в Банке ВТБ он принял решение о рефинансировании кредита, обратился в Банк ВТБ о намерении досрочно вернуть кредитные средства и попросил предоставить справку о задолженности. В этот же день оформил заявление о частичном погашении кредита на сумму 15 000 руб., которые были внесены им в Банк наличными денежными средствами, после чего сотрудником Банка была выдана справка о размере задолженности по кредитному договору по состоянию на текущую дату, которую он предоставил в Сбербанк для заключения кредитного договора.

В этот же день гр-ном Ш. в Банке ВТБ было оформлено заявление о частичном погашении задолженности по потребительскому кредиту в размере 15 000 руб. путём списа-



ния со счёта. При этом в заявлении указано на уведомление гр-на Ш. о необходимости личного обращения в подразделение Банка для получения нового графика платежей по кредиту, информации о расходах заёмщика по кредиту и полной стоимости кредита.

Далее гр-ном Ш. был заключён кредитный договор со Сбербанком. Денежные средства со счёта в сумме, равной задолженности, были направлены на погашение кредитной задолженности в Банке ВТБ, однако были возвращены обратно на счёт в Сбербанк

с указанием на некорректные реквизиты получателя платежа.

Через 2 дня денежные средства были повторно направлены на счёт в Банке ВТБ. Однако Банк не перечислил денежные средства с текущего счёта в счёт досрочного погашения кредита, поскольку сумма долга уже увеличилась, продолжая начислять проценты.

В связи с чем гр-н Ш. обратился в суд с требованиями о признании кредитного договора исполненным в полном объёме, взыскании компенсации морального вреда.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований, указав, что «Банк по общему правилу без распоряжения клиента не вправе производить действия по распоряжению его денежными средствами...».

Суды апелляционной и кассационной инстанции согласились с решением суда первой инстанции.

Судебная коллегия ВС РФ, в свою очередь, сочла судебные акты нижестоящих инстанций ошибочными, направив дело на новое рассмотрение. Высшая судебная инстанция со ссылкой на ст. 1, 10 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) указала на недопустимость недобросовестного поведения участником правоотношений и извлечения из него преимущественной выгоды.

Судебной коллегией было обращено внимание на то, что Банк, получив денежные средства в размере почти равной задолженности (разница составила чуть более 200 руб.), являясь добросовестным участником, должен был направить их на погашение задолженности. Однако указанным обстоятельствам оценка со стороны судов нижестоящих инстанций не была дана, точно также как неправильному указанию реквизитов при перечислении денежных средств в первый раз.

Распространение на отношения между банком и наследниками вкладчика положений Закона о защите прав потребителей

В пункте 16 указанного Обзора рассматривается Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 21.11.2023 № 2-КГ23-6-К3 со следующими обстоятельствами:

После смерти вкладчика П. его наследники, принявшие наследство, заключили соглашение о разделе наследственного имущества, по условиям которого приобрели право собственности по 1/2 доли в праве на денежные средства, хранящиеся в Банке ВТБ на счёте. На указанный счёт поступили денежные средства, после чего наследники обратились в Банк с требованием об их выдаче, в котором им было отказано.

В связи с чем наследники обратились в суд с иском, в котором просили возложить на Банк обязанность перечислить по 1/2 денежных средств, находящихся на открытом на имя П. банковском счёте, взыскать штраф

и компенсацию морального вреда в размере по 10 000 рублей.

Требование истцов о перечислении денежных средств было удовлетворено банком в добровольном порядке после предъявления иска.

В связи с чем суд первой инстанции частично удовлетворил заявленные требования, применив Закон о защите прав потребителей и взыскав компенсацию морального вреда в размере по 500 рублей каждой и штраф в размере по 100 000 рублей каждой; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Суды апелляционной и кассационной инстанций решение суда первой инстанции отменили, посчитав, что права истцов как потребителей не нарушены; раз требования удовлетворены до вынесения судебного акта, то нет оснований для взыскания.

Судебная коллегия ВС РФ, в свою очередь, не согласилась с судебными актами апелляционной и кассационной инстанций, указав, что «правоотношения наследодателя П. и банка возникли из... договора банковского вклада, породившего между Банком ВТБ и П. обязательственные правоотношения, которые, ..., не прекратились смертью лица, а имущественные права требования... и обязанности по нему перешли в порядке универсального правопреемства к наследникам».

Следовательно, судами апелляционной и кассационной инстанций не было учтено и то, что на вытекающие из договора банковского вклада и возникшие в порядке универсального правопреемства обязательственные правоотношения между Банком ВТБ и наследниками, которые встали на место вкладчика и потребителя П., распространяется действие Закона о защите прав потребителей в части, не урегулированной нормами гражданского законодательства, а именно: пункта 6 статьи 13, статьи 15 Закона о защите прав потребителей.

Банк, являющийся выгодоприобретателем по договору личного страхования, при наступлении страхового случая обязан принимать необходимые меры для получения страхового возмещения

В п. 18 Обзора рассматривается Определение СК по гражданским делам ВС РФ от 23.07.2024 № 11-КГ24-9-К6 со следующими обстоятельствами:

Гр-ка А. заключила с Банком договор потребительского кредита, в этот же день заключила со страховой организацией договор страхования по программе страхования жизни и здоровья физических лиц на срок действия кредитного договора, которым установлена страховая премия в размере 72 000 руб. Денежные средства в указанной сумме перечислены со счёта А. в пользу страховой организации.

А. направила в Банк претензию, содержащую требования о возврате страховой премии по договору страхования в указанном размере, поскольку услуга по страхованию была навязана при заключении кредитного договора, о взыскании денежных средств в размере, составляющем проценты по договору потребительского кредита, начисленные Банком на стоимость страховой премии по договору страхования, а также о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. В удовлетворении претензии было отказано, в связи с чем А. обратилась к финансовому уполномоченному.

Решением финансового уполномоченного требования гр-ки А. о взыскании суммы страховой премии удовлетворены, с чем не согласился Банк и обратился в суд с требованием о его отмене.

Суд первой инстанции посчитал решение финансового уполномоченного законным и обоснованным, указав, что отсутствие графы с возможностью отказа от спорной услуги расценивается как непредоставление надлежащей информации и альтернативного варианта потребительского кредита на сопоставимых условиях.

Суд апелляционной инстанции и суд кассационной инстанции не согласились с решением, отменив его. По мнению судебных инстанций: фактическое поведение А. свидетельствует о добровольном заключении ею договора страхования, поскольку на протяжении более полутора лет она находилась под страховой защитой без претензий по поводу навязанности страхования.

Судебная коллегия ВС РФ не согласилась с указанными судебными актами, направив дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, указав, что в силу пп. 5 п. 4 ст. 6 Закона о потребительском кредите банк был обязан рассчитать полную стоимость кредита с учётом платы за подключение к программе страхования, однако было это требование закона выполнено банком или нет, суды не устанавливали. Кроме того, судебные акты не содержат выводов о том, предоставил ли банк надлежащим образом в индивидуальных условиях кредитного договора потребителю информацию о возможности отказаться от подключения к программе страхования. Указанные обстоятельства являются решающими для вынесения законного судебного акта.

Выводы

Правовые позиции, изложенные в анализируемом Обзоре судебной практики, в очередной раз подчёркивают направленность законодателя и правоприменителя на защиту слабой стороны правоотношений в сфере финансовых услуг — граждан-потребителей.

Судебная практика

ТОП-3 «ПОВОРОТНЫХ» ДЕЛ КАССАЦИИ ПО НАЛОГАМ ЗА IV КВАРТАЛ 2024 ГОДА



ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 14.11.2024 ПО ДЕЛУ N А43-35551/2023

За IV квартал в КонсультантПлюс появилось почти 6 000 новых постановлений судов округов по налогам. Мы отобрали интересные споры, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами. Расскажем о возмещении досудебных расходов, начислении НДС при дроблении бизнеса и не только.

ВОЗМЕЩЕНИЕ ДОСУДЕБНЫХ РАСХОДОВ ЗА СЧЁТ НАЛОГОВОЙ

ИП обратился в суд за взысканием судебных расходов, а также затрат на досудебное урегулирование спора (подготовка апелляционной жалобы в управление и пр.). Однако суды в возмещении досудебных расходов отказали. Кассация решила иначе.

Мнение судов:

Расходы на оплату услуг, которые оказы-

вали на досудебной стадии, не относятся к судебным, поэтому их не возмещают.

Позиция кассации:

- Перечень судебных издержек открыт.
- Если закон или договор содержит обязательный досудебный порядок, расходы из-за его соблюдения относят к судебным.
- Такие расходы возмещают, поскольку

без несения этих затрат у истца нет права на обращение в суд.

• В общем случае акты налоговой ненормативного характера, действия (бездействия) должностных лиц можно обжаловать в суде только после их обжалования в вышестоящей налоговой.

• Расходы из-за соблюдения досудебного порядка возмещают за счёт налоговой.

НАЧИСЛЕНИЕ НДС ПРИ ДРОБЛЕНИИ БИЗНЕСА

ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 08.11.2024 ПО ДЕЛУ N А51-14487/2023

В ходе проверки инспекция установила: организация получила необоснованную налоговую выгоду. Она завышала вычеты по НДС, переводила часть доходов на взаимозависимое лицо на УСН и др. Организация среди прочего настаивала: при доначислении НДС нужно применять расчётную ставку, инспекция зависила её налоговые обязательства. Суды поддержали инспекцию. Кассация посчитала по-другому.

Мнение судов:

Инспекция верно определила налоговые обязательства.

Позиция кассации:

- Суды не учли сформированный в судах

подход по доначислению НДС при дроблении бизнеса.

• В общем случае при определении прав и обязанностей того, кто неправомерно применял спецрежим, как плательщика НДС, налог нужно определять так, как если бы НДС изначально предъявлял к уплате сторонний контрагент. То есть посредством выделения налога из выручки с помощью расчётной ставки.

• Расчётная ставка позволяет обеспечить соблюдение требований НК РФ. Так, нужно установить цену реализуемых товаров, работ и услуг (без налога) и добавляемый к этой цене налог. В совокупности они и будут соответствовать реально сформированной договорной цене.

• Противоположный подход приводит к исчислению налога с дохода, который субъект не получал.



УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ПО ГПД ИЛИ ПОДМЕНА ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 28.11.2024 ПО ДЕЛУ N А11-11299/2021

Общество заключило договор оказания услуг с ИП по управлению юрлицом. Последний одновременно был учредителем организации. Инспекция решила, что общество в реальности минимизирует уплату налогов и взносов через подмену трудовых отношений гражданско-правовыми. Суды решение налоговой в этой части отменили. Кассация их не поддержала.

Мнение судов:

- Цель перевода управления обществом с наёмного директора на управляющего – оптимизировать деятельность организации, улучшить её показатели.
- В договоре нет обязательных условий для трудовых отношений. Так, не определены место работы ИП, режим его работы и

рабочего времени, нет условий о подчинении его правилам внутреннего трудового распорядка и пр.

- Организация не вела учёт рабочего времени, не выплачивала пособия и не оформляла отпуска.
- Оплата оказанных услуг зависит от показателей работы организации.
- Совпадение полномочий гендиректора с полномочиями управляющего связано с выполнением ими одних и тех же функций по управлению обществом. Это вытекает из норм Закона об ООО и не доказывает мнимость или притворность договора.
- Под управлением ИП заключено большое число договоров. Улучшились экономические показатели организации: рост валовой прибыли, выручки.
- Взаимозависимость между обществом и ИП не влияет на отношения сторон по передаче управляющему функций едино-

личного исполнительного органа.

Позиция кассации:

- Характер деятельности ИП не изменился, при этом его доход стал значительно выше.
- После смены статуса с гендиректора на управляющего ИП продолжил проходить обучение за счёт организации, как штатный сотрудник.
- Увеличение доходов общества зависело от покупательской потребности основного контрагента, а не от решений управляющего.
- Расходы общества стали значительно выше, в том числе за счёт выплат управляющему по договору.
- Подтверждений роста экономических показателей, соответствующего изменению методов управления обществом со стороны ИП, нет.

Информирует УФНС России по Республике Крым

ИЗМЕНИЛСЯ РАЗМЕР И СРОК УПЛАТЫ ФИКСИРОВАННЫХ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ ЗА 2025 ГОД

УФНС России по Республике Крым сообщает, что страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и на обязательное медицинское страхование за расчётный период уплачиваются плательщиками в совокупном фиксированном размере в новый срок – не позднее 28 декабря текущего календарного года.

Если последний день уплаты выпадает на выходной, нерабочий праздничный и (или) нерабочий день, то срок уплаты переносится на ближайший следующий за ним рабочий день (в 2025 году – 29.12.2025).

Сумма страховых взносов на обязательное пенсионное и на медицинское страхование в совокупном фиксированном размере, подлежащая к уплате индивидуальным предпринимателем, адвокатом, нотариусом, арбитражным управляющим, оценщиком, главой КФХ за расчётный период 2025 года составляет 53 658 рублей.

С целью снижения нагрузки по уплате в декабре 2025 года можно уплачивать фиксированный платёж по страховым

взносам равномерными частями на протяжении всего календарного года.

Обращаем внимание, что до момента исключения из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, статус предпринимателя сохраняется, а также обязанность уплачивать страховые взносы, независимо от того, осуществляется предпринимательская деятельность или нет, и факта получения дохода от этой деятельности.

Предприниматель уплачивает страховые взносы самостоятельно и таким образом формирует свои пенсионные права. При этом каждый день нахождения в статусе предпринимателя включается в стаж для исчисления пенсии.

Информация предоставлена УФНС по Республике Крым



Информирует УФНС России по городу Севастополю

В СЕВАСТОПОЛЕ ТУРИСТИЧЕСКИЙ НАЛОГ НЕ ВЗИМАЕТСЯ

С 1 января 2025 года в некоторых регионах России начнет действовать туристический налог, который составляет 1% от стоимости проживания в отелях и гостиницах.

Туристический налог — это новый обязательный платёж с выручки от гостиничной деятельности. Деньги направят на улучшение городской инфраструктуры, общественных пространств, продвижение туристического бренда регионов. Туристический налог начисляется на всю сумму услуг по временному размещению в отеле

или гостинице.

Законодательным органам в регионах дано право принимать решение о целесообразности ввода туристического налога на территории субъекта.

Законодательным собранием города Севастополя решение о вводе такого налога на территории города не принималось, поэтому туристический налог в Севастополе не взимается.

Информация предоставлена УФНС по городу Севастополю



Информирует Прокуратура Республики Крым

В СИМФЕРОПОЛЕ ОСУЖДЕНА ЖИТЕЛЬНИЦА РЕГИОНА ЗА МАХИНАЦИИ С МАТЕРИНСКИМ КАПИТАЛОМ



Прокуратура Киевского района города Симферополя поддержала государственное обвинение по уголовному делу в отношении жительницы Красногвардейского района.

Она признана виновной по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ (мошенничество при получении выплат).

Судом установлено, что женщина,

являясь матерью пятерых детей, желая обналичить денежные средства материнского капитала, в 2018 году обратилась в кредитный потребительский кооператив. Осуждённая оформила доверенность на должностное лицо кооператива, на основании которой на её имя был приобретён земельный участок в одном из населённых пунктов Волгоградской области.

Заключив с кооперативом фиктивный договор потребительского займа на сумму 408 тыс. рублей, на строительство жилого дома на приобретённом земельном участке, осуждённая представила его с заявлением о желании направить средства материнского капитала на погашение долга перед кредитором в территориальное управление пенсионного фонда Российской Федерации.

Таким способом подсудимая получила 408 тыс. рублей, часть из которых передала должностному лицу кооператива, а остальными распорядилась по своему усмотрению.

В отношении должностного лица кооператива уголовное дело выделено в отдельное производство, расследование продолжается.

Суд с учётом обвинения государственного обвинителя приговорил женщину к лишению свободы на 2 года условно с испытательным сроком на аналогичный период.

Иск прокурора о взыскании ущерба, причинённого преступлением удовлетворён в полном объёме.

Информация предоставлена Прокуратурой Республики Крым

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

Вопрос: О документальном подтверждении в целях налога на прибыль расходов на приобретение электронного авиабилета для перевозки работника и потребления услуги воздушной перевозки.

Ответ: Для целей главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) требованию к документально оформлению расходов установлены в пункте 1 статьи 252 НК РФ. Под документально подтверждёнными расходами понимаются затраты, подтверждённые документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо документами, оформленными в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены соответствующие расходы, и (или) документами, косвенно подтверждающими произведенные расходы.

Согласно статье 9 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте» (далее – Закон N 402-ФЗ) каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учётным документом.

Пунктом 5 статьи 9 Закона N 402-ФЗ определено, что первичный учётный документ составляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного электронной подписью.

Электронные документы, обращающиеся в рамках соглашений между участниками электронного взаимодействия, подписанные простой электронной подписью или усиленной неквалифицированной электронной подписью, исходя из положений Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон N 63-ФЗ) признаются равнозначными документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных соглашением, в том числе и для целей налогообложения прибыли организаций.

В случае оформления проездных документов электронными пассажирскими билетами необходимо учитывать, что согласно пункту 2 Приказа Минтранса России от 08.11.2006 N 134 «Об установлении формы электронного пассажирского билета и багажной квитанции в гражданской авиации» маршрут/квитанция электронного пассажирского билета и багажной квитанции (выписка из автоматизированной информационной системы оформления воздушных перевозок) является документом строгой отчётности и применяется для осуществления организациями и индивидуальными предпринимателями наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием платёжных карт без применения контрольно-кассовой техники.

Таким образом, если авиабилет при-

обретён в бездокументарной форме (электронный билет), оправдательным документом, подтверждающим расходы на приобретение авиабилета для целей налогообложения, может являться сформированная автоматизированной информационной системой оформления воздушных перевозок маршрут/квитанция электронного документа (авиабилета), в которой указана стоимость перелёта, соответствующая требованиям статьи 252 НК РФ и Закона N 63-ФЗ.

Обращается внимание, что НК РФ не устанавливает конкретный перечень документов, которые подтверждают произведённые расходы, тем самым не ограничивает налогоплательщика в вопросе подтверждения правомерности учёта соответствующих расходов.

При этом организация должна подтвердить потребление услуги воздушной перевозки любыми документами, напрямую или косвенно подтверждающими факт перевозки работника.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 28.11.2024 N 03-03-06/1/119381

Вопрос: Об определении фактического использования нежилых помещений для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания в целях налога на имущество организаций.

Ответ: Ответ: В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 374 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) объектом налогообложения признаётся недвижимое имущество, находящееся на территории Российской Федерации и принадлежащее организациям на праве собственности или праве хозяйственного ведения, а также полученное по концессионному соглашению, в случае, если налоговая база в отношении такого имущества определяется в соответствии с пунктом 2 статьи 375 Кодекса (как кадастровая стоимость, внесённая в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учётом особенностей, предусмотренных статьёй 378.2 Кодекса), если иное не предусмотрено статьями 378 и 378.1 Кодекса.

Виды объектов недвижимого имущества, облагаемых налогом на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости, определены в пункте 1 статьи 378.2 Кодекса.

Согласно подпунктам 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Кодекса к таким объектам отнесены:

- административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;

- нежилые помещения, назначение, разрешённое использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учёта (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Критерии отнесения объектов недвижимого имущества к объектам, указанным в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Кодекса, установлены пунктами 3-5 статьи 378.2 Кодекса.

В частности, из положений пункта 5 статьи 378.2 Кодекса следует, что фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признаётся использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Таким образом, фактическое использование нежилых помещений для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания определяется исходя из общей площади помещений, предназначенных для размещения указанных объектов.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 27.11.2024 N 03-05-05-01/118746

Вопрос: О налоге на прибыль при осуществлении выплат участникам общества.

Ответ: Логика положений главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) подразумевает налогообложение всех доходов, полученных налогоплательщиком при осуществлении приносящей прибыль деятельности, за исключением поименованных в статье 251 НК РФ.

Что касается налогообложения дохода в виде дивидендов, сообщается, что в соответствии с пунктом 1 статьи 43 НК РФ дивидендом признаётся любой доход, который получен акционером (участником) от организации при распределении прибыли, остающейся после налогообложения (в том числе в виде процентов по привилегированным акциям), по принадлежащим акционеру (участнику) акциям (долям) пропорционально долям акционером (участником) в уставном (складочном)

капитале этой организации.

При этом согласно статье 250 НК РФ для целей главы 25 НК РФ к доходам от долевого участия в других организациях, выплачиваемым в виде дивидендов, также относится доход в виде имущества (имущественных прав), который получен акционером (участником) организации при выходе из организации либо при распределении имущества ликвидируемой организации между её акционерами (участниками) в размере, превышающем фактически оплаченную (вне зависимости от формы оплаты) соответствующим акционером (участником) стоимость акций (долей, паев) такой организации и величину внесённого им вклада в виде денежных средств, уменьшенных на сумму денежных средств, указанных в подпункте 11.1 пункта 1 статьи 251 НК РФ, в имущество организации.

Таким образом, если выплаты участникам общества подпадают под регулирование вышеперечисленных положений главы 25 НК РФ, то они квалифицируются и подлежат налогообложению как доходы в виде дивидендов.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 25.11.2024 N 03-03-06/1/117759

Вопрос: Об НДС при реализации организацией, применяющей с 01.01.2025 УСН, входных билетов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий.

Ответ: Согласно положениям Федерального закона от 12 июля 2024 г. N 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон N 176-ФЗ) организации, применяющие упрощённую систему налогообложения, признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость с 1 января 2025 года.

При этом подпунктом «а» пункта 1 статьи 2 Федерального закона N 176-ФЗ предусмотрено, что организации, применяющие упрощённую систему налогообложения, освобождаются от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога на добавленную стоимость, если за предшествующий налоговый период по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощённой системы налогообложения, у организации сумма доходов, определяемых в порядке, установленном Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс), не превысила в совокупности 60 миллионов рублей.

В связи с этим если организация, при-

меняющая с 1 января 2025 года упрощённую систему налогообложения, оснований для освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика налога на добавленную стоимость не имеет, то операции по реализации товаров (работ, услуг), осуществляемые такой организацией, будут подлежать налогообложению налогом на добавленную стоимость по налоговым ставкам, установленным статьёй 164 Кодекса, либо не облагаться данным налогом на основании пункта 2 статьи 146 и статьи 149 Кодекса.

Согласно подпункту 20 пункта 2 статьи 149 Кодекса не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) налогом на добавленную стоимость на территории Российской Федерации операции по реализации входных билетов и абонементов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий, аттракционов в зоопарках, океанариумах и парках культуры и отдыха, экскурсионных билетов и экскурсионных путёвок, форма которых утверждена в установленном порядке как бланк строгой отчётности, организациями, осуществляющими деятельность в сфере культуры и искусства.

При этом в целях данного подпункта к организациям, осуществляющим деятельность в сфере культуры и искусства, относятся театры, кинотеатры, концертные организации и коллективы, театральные и концертные кассы, цирки, библиотеки, музеи, выставки, дома и дворцы культуры, клубы, дома (в частности, кино, литератора, композитора), планетарии, парки культуры и отдыха, лектории и народные университеты, экскурсионные бюро (за исключением туристических экскурсионных бюро), заповедники, ботанические сады и зоопарки, национальные парки, природные парки и ландшафтные парки.

Таким образом, при реализации организацией входных билетов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость применяется при соблюдении требований к реализованным билетам как бланкам строгой отчётности, а также наличии у этой организации соответствующего кода вида деятельности по Общероссийскому классификатору видов деятельности.

Таким образом, организация, применяющая с 1 января 2025 года упрощённую систему налогообложения и не имеющая оснований для освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога на добавленную стоимость, вправе при реализации входных билетов на посещение театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий применять освобождение от налогообложения налогом

на добавленную стоимость, предусмотренное подпунктом 20 пункта 2 статьи 149 Кодекса, в случае соблюдения условий, предусмотренных данным подпунктом.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 20.11.2024 N 03-07-11/115893

Вопрос: : Об учёте в целях налога на прибыль расходов на релокацию для трудоустройства иностранных граждан в организацию и уплате НДФЛ, страховых взносов с доходов в виде выплат гражданам на эти цели.

Ответ: В соответствии с положениями пункта 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) в целях налогообложения прибыли организаций расходами признаются экономически оправданные и документально подтверждённые затраты, произведённые для осуществления деятельности, направленной на получение дохода. Расходы, не соответствующие указанным требованиям, согласно пункту 49 статьи 270 Кодекса, в целях налогообложения прибыли организаций не учитываются.

Таким образом, налогоплательщик вправе учесть в составе расходов для целей налогообложения прибыли организаций затраты при условии, что они соответствуют указанным критериям статьи 252 Кодекса. При этом обоснованность расходов, учитываемых при расчёте налоговой базы, должна оцениваться с учётом обстоятельств, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской или иной экономической деятельности.

Проверка экономической обоснованности произведённых налогоплательщиком расходов осуществляется налоговыми органами во время мероприятий налогового контроля, порядок проведения которого установлен Кодексом.

Одновременно сообщается, что расходы, понесённые организацией в отношении граждан, не являющихся их работниками, для их последующего трудоустройства в этой организации, не могут быть учтены налогоплательщиком при определении налоговой базы по налогу на прибыль, поскольку не соответствуют требованиям пункта 1 статьи 252 Кодекса.

Касательно налогообложения доходов физических лиц сообщается, что в соответствии с пунктом 1 статьи 210 Кодекса при определении налоговой базы по налогу на доходы физических лиц учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со статьёй 212 Кодекса.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи

211 Кодекса к доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, относится, в частности, оплата (полностью или частично) за него организациями товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в интересах налогоплательщика.

Таким образом, оплата организацией за налогоплательщика товаров (работ, услуг) или имущественных прав в интересах этого лица признается доходом, полученным этим налогоплательщиком в натуральной форме, и подлежит обложению налогом на доходы физических лиц в установленном порядке.

По вопросу уплаты страховых взносов с сумм оплаты организацией расходов иностранных граждан на релокацию для

трудоустройства и последующей работы в данной организации сообщается, что на основании пункта 1 статьи 420 Кодекса объектом обложения страховыми взносами для организаций признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, в частности, в рамках трудовых отношений и по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг.

Следовательно, выплаты, производимые в той или иной форме в пользу лиц, не состоящих в трудовых отношениях с организацией, не признаются объектом обложения страховыми взносами.

В случае если подобные выплаты производятся физическим лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, после оформления трудовых отношений с ними, то они облагаются страховыми взносами в установленном порядке.

При этом международными договорами Российской Федерации может быть установлен особый порядок отнесения иностранных граждан к застрахованным лицам по обязательному социальному страхованию в Российской Федерации.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 19.11.2024 N 03-03-06/1/114729

Новое в российском законодательстве

ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

Разъяснены особенности монтажа и демонтажа лифтов с учётом требований технического регламента Таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов»

<Информация> Ростехнадзора

«РАЗЪЯСНЕНИЯ: МОНТАЖ/ДЕМОНТАЖ ЛИФТОВ»

Определено, в частности, что согласно ч. 2 ст. 4 ТР ТС 011/2011 для обеспечения безопасности смонтированного на объекте лифта перед вводом в эксплуатацию должны выполняться следующие требования:

- монтаж лифта осуществляется квалифицированным персоналом по монтажу лифтов в соответствии с документацией по монтажу, содержащей указания по сборке, наладке и регулировке, а также в соответствии с проектной документацией по установке лифта;
- подтверждение соответствия и ввод смонтированного лифта в эксплуатацию осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 6 ТР ТС 011/2011.

В соответствии с ч. 3 ст. 6 ТР ТС 011/2011 оценка соответствия смонтированного на объекте лифта перед вводом в эксплуатацию осуществляется в форме декларирования соответствия. Частью 3.1 ст. 6 ТР ТС 011/2011 определено, что декларирование соответствия лифта осуществляется на основании собственных доказательств и доказательств, полученных с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра). В качестве собственных доказательств используется протокол проверки функционирования лифта после окончания монтажа лифта, паспорт, монтажный чертёж смонтированного лифта и проектная документация на установку лифта. Монтажный чертёж лифта должен содержать сведения и размеры, необходимые для проверки соответствия установки лифта требованиям технического регламента. На чертеже указываются виды и разрезы (с размерами), в т. ч. шахты, машинного и блочного помещений,

дающие представление о расположении и взаимной связи составных частей лифта, а также нагрузки от лифта на строительную часть здания (сооружения). Выполнение и контроль сварочных работ в процессе монтажа лифта осуществляется в соответствии с проектной документацией на установку лифта (монтажный чертёж), при этом требований по передаче кому-либо актов контроля и испытаний сварных соединений, выполненных при монтаже лифта, не установлено.

ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

Госконтракты на поставку школьных автобусов российского производства, а также на оказание услуг по их доставке могут предусматривать авансы в размере 100 процентов

Постановление Правительства РФ от 20.12.2024 N 1827

«ОБ Авансировании отдельных государственных контрактов и изменении их существенных условий»

Также постановлением внесено дополнение в распределение школьных автобусов между субъектами РФ.

Установлено, что по соглашению сторон допускается изменение существенных условий госконтрактов в части увеличения размера аванса, а также увеличения в соответствии с распределением количества поставляемых товаров и объёмов оказываемых услуг с соответствующим увеличением цен государственных контрактов.

Дополнено распоряжение о реализации пилотного проекта, предусматривающего создание единого агрегатора торговли

Распоряжение Правительства РФ от 16.01.2025 N 27-р

<О Внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 N 824-Р>

В частности, предусмотрено, что единый агрегатор должен обеспечивать в числе прочего:

- использование для подписания электронных документов лицами, имеющими право действовать от имени участников контрактной системы в сфере закупок, исключительно усиленной квалифицированной электронной подписи и электронной подписи, созданной в соответствии с нормами права иностранного государства, международными стандартами и признаваемой в Российской Федерации, в том числе на основании международного договора, а также неизменность подписанных такими электронными подписями электронных документов;
- осуществление идентификации и аутентификации лиц, имеющих право действовать от имени участников контрактной системы в сфере закупок, исключительно с использованием ЕСИА;
- защиту содержащейся в едином агрегаторе торговли информации путем выполнения требований, установленных в соответствии с частью 5 статьи 16 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и предъявляемых к классу защищенности информации не ниже 2 класса.

«О рассмотрении обращения»

Разъяснено, в каких случаях заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения госконтракта

<Письмо> ФАС России от 09.01.2025 N 28/289/25

«О РАССМОТРЕНИИ ОБРАЩЕНИЯ»

Сообщается, что в случае если в ходе исполнения контракта установлено, что участник закупки перестал соответствовать требованиям статьи 31 Закона N 44-ФЗ (за исключением требования, предусмотренного частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 данного Закона) и/или представил недостоверную

информацию о своём соответствии указанным требованиям, заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, а также направить соответствующее обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

Утверждён порядок расчёта величины кредитного риска банками с применением банковских методик управления кредитным риском и моделей количественной оценки кредитного риска

Положение Банка России от 02.11.2024 N 845-П

«О ПОРЯДКЕ РАСЧЁТА ВЕЛИЧИНЫ КРЕДИТНОГО РИСКА БАНКАМИ С ПРИМЕНЕНИЕМ БАНКОВСКИХ МЕТОДИК УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМ РИСКОМ И МОДЕЛЕЙ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ КРЕДИТНОГО РИСКА» ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В МИНЮСТЕ РОССИИ 28.12.2024 N 80878.

Настоящее Положение устанавливает:

- виды активов, в отношении которых банк применяет банковские методики управления кредитным риском и модели количественной оценки кредитного риска (далее — методики и модели); требования к порядку расчёта величины принимаемого банком кредитного риска с применением методик и моделей;
- требования к их качеству;
- минимальную долю активов, в отношении которой банк применяет соответствующие методики и модели, а также долю активов, в отношении которой банк, являющийся системно значимой кредитной организацией, обязан применять данные методики и модели;
- требования к параметрам кредитного риска;
- требования к методикам и моделям;
- критерии существенности изменений методик и моделей;
- требования к качеству используемых в банковских моделях количественной оценки кредитного риска данных.

Банком России подготовлены разъяснения по формированию надзорной отчётности в формате XBRL кредитными

рейтинговыми агентствами

Утрачивает силу Положение Банка России от 18.09.2023 N 824-П и Указания, вносящие изменения в данное Положение.

«РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАДЗОРНОЙ ОТЧЁТНОСТИ В ФОРМАТЕ XBRL КРЕДИТНЫМИ РЕЙТИНГОВЫМИ АГЕНТСТВАМИ (ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ОТЧЁТНОСТИ ПО ВЕРСИИ 6.1 ТАКСОНОМИИ XBRL БАНКА РОССИИ)» (УТВ. БАНКОМ РОССИИ)

Разъяснения подлежат применению при формировании отчётности по версии 6.1 таксономии XBRL Банка России

Банком России направлены разъяснения о представлении отчёта о прекращении паевого инвестиционного фонда

<Информационное сообщение> Банка России от 09.01.2025

«О ПРЕДСТАВЛЕНИИ В БАНК РОССИИ ОТЧЁТНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕЙ КОМПАНИИ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ДЕПОЗИТАРИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРЕКРАЩЕНИЕ ПАЕВОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОНДА»

В соответствии с пунктом 2 Указания Банка России от 31.01.2018 N 4712-У к Отчёту должна прилагаться справка о стоимости чистых активов ПИФ, составленная на дату возникновения основания прекращения ПИФ по установленной форме.

Сообщается о формах данной справки и порядке её формирования в зависимости от даты возникновения основания прекращения ПИФ.

Отменено действие информационного сообщения Банка России от 30.05.2023 «Информационное сообщение о представлении в Банк России отчётности управляющей компании, специализированного депозитария, осуществляющих прекращение паевого инвестиционного фонда».

Банком России представлены рекомендуемые формы уведомлений, направляемых квалифицированными БКИ субъекту кредитной истории по вопросам внесения сведений о запрете (снятии запрета) на заключение договоров потребительского займа

Информационное письмо Банка России от 13.01.2025 N ИН-018-44/69

«О РЕКОМЕНДУЕМЫХ ФОРМАХ УВЕДОМЛЕНИЙ, НАПРАВЛЯЕМЫХ КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ БКИ СУБЪЕКТУ КРЕДИТНОЙ ИСТОРИИ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА N 31-ФЗ»

В настоящем письме Банком России направлены рекомендуемые формы:

- уведомления об отказе квалифицированного БКИ в приёме заявления субъекта о внесении в свою кредитную историю сведений о запрете;
- уведомления об отказе квалифицированного БКИ в приёме заявления субъекта о внесении в свою кредитную историю сведений о снятии запрета;
- уведомления о включении квалифицированным БКИ в состав кредитной истории субъекта сведений о запрете;
- уведомления о включении квалифицированным БКИ в состав кредитной истории субъекта сведений о снятии запрета;
- уведомления об отсутствии в квалифицированном БКИ сведений о запрете (снятии запрета).

Также подготовлены рекомендации квалифицированным БКИ по формированию отдельных сведений в вышеуказанных уведомлениях.

Банк России информирует о реорганизации кредитных организаций, признанных значимыми на рынке платёжных услуг и включённых в соответствующий реестр

Информационное сообщение Банка России от 17.01.2025

«ИНФОРМАЦИЯ К РЕЕСТРУ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИЗНАННЫХ БАНКОМ РОССИИ ЗНАЧИМЫМИ НА РЫНКЕ ПЛАТЁЖНЫХ УСЛУГ»

Речь идет о ПАО Банк «ФК Открытие» — в форме его присоединения 01.01.2025 к АО «БМ-Банк» — кредитной организации, не являющейся значимой на рынке платёжных услуг, и ПАО «РОСБАНК» — в форме его присоединения 01.01.2025 к АО «ТБанк» — кредитной организации, являющейся значимой на рынке платёжных услуг.

Новое в законодательстве Республики Крым

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Постановление Совета министров Республики Крым от 10.01.2025 N 2

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 25 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА N 662»

Внесены изменения в Постановление Совета министров Республики Крым «О мерах по обеспечению исполнения бюджета Республики Крым.

Признана утратившей силу норма, устанавливающая, что государственные унитарные предприятия Республики Крым при заключении договоров (контрактов)

на выполнение работ за счёт бюджетных ассигнований, источником финансового обеспечения которых являются инфраструктурные бюджетные кредиты, предоставленные из федерального бюджета бюджету Республики Крым на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов по отрасли «Топливо-энергетический комплекс», предусматривают авансовые платежи в объёме, не превышающем 65%.

Дополнительно определено, что при наличии экономии, полученной в результате уменьшения цены государственного контракта для обеспечения государственных нужд по результатам торгов на право его

заключения, по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчётным месяцем, главные распорядители бюджетных средств в течение первых 3 рабочих дней текущего месяца направляют в Министерство финансов Республики Крым предложения об уменьшении объёма бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение расходного обязательства Республики Крым, по которому образовалась экономия.

Постановление Совета министров Республики Крым от 10.01.2025 N 2

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВ-

ЛЕНИЯ ИЗ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ СУБСИДИИ НА ОКАЗАНИЕ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ОРГАНИЗАЦИЯМ, РЕАЛИЗУЮЩИМ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ СПОРТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ПРОЯВИВШИХ ВЫДАЮЩИЕСЯ СПОСОБНОСТИ В ОБЛАСТИ ФУТБОЛА, И О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 8 ФЕВРАЛЯ 2024 ГОДА N 65»

Установлено, что исполнительным органом Республики Крым, до которого как до получателя бюджетных средств доведены лимиты бюджетных обязательств на предоставление субсидии, является Министерство спорта Республики Крым.

Закреплены цели, условия и способ предоставления субсидии.

Определены требования к участникам отбора и регламентирован порядок его проведения. В частности, указано, что участник отбора должен соответствовать следующим требованиям:

- не должен находиться в перечне организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму;

- не является иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» и др.

Предусмотрено, что размер субсидии составляет до 100% финансового обеспечения затрат на оказание финансовой поддержки организациям, реализующим дополнительную образовательную программу спортивной подготовки для детей, проявивших выдающиеся способности в области футбола.

Приведены требования к отчётности и контролю.

Признано утратившим силу Постановление Совета министров Республики Крым от 08.02.2024 N 65 «Об утверждении Порядка предоставления в 2024 году из бюджета Республики Крым субсидии на оказание финансовой поддержки организации, реализующей дополнительную образовательную программу спортивной подготовки для детей, проявивших выдающиеся способности в области футбола, и о признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым».

Приказ Минфина Республики Крым от 09.01.2025 N 2

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 15 ЯНВАРЯ 2024 ГОДА N 8»

Внесены изменения в Приказ Министерства финансов Республики Крым «Об утверждении Порядка осуществления Министерством финансов Республики Крым бюджетных полномочий администратора доходов бюджета Республики Крым». В новой редакции изложен Перечень доходов бюджета Республики Крым, по которым Министерство финансов Республики Крым осуществляет полномочия администратора доходов бюджета Республики Крым.

Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Крым от 20.12.2024 N 655

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 30 ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА N 790»

Внесены изменения в Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Крым «Об утверждении Порядка определения объёма и условий предоставления субсидий на иные цели из бюджета Республики Крым государственным бюджетным учреждениям Республики Крым, отнесённым к ведению Министерства труда и социальной защиты Республики Крым».

Уточнено наименование Указа.

В Порядок определения объёма и условий предоставления субсидий на иные цели из бюджета Республики Крым государственным бюджетным и автономным учреждениям Республики Крым, отнесённым к ведению Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, внесены дополнения, предусматривающие, что мониторинг достижения значений результатов предоставления субсидии и событий, отражающих факт завершения соответствующего мероприятия по получению результата предоставления субсидии (контрольная точка), осуществляется в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации (за исключением субсидий, предоставляемых в порядке возмещения затрат (недополученных доходов), при условии наличия достигнутого результата предоставления субсидии и единовременного предоставления субсидии). Скорректированы требования к отчётности.

Дополнительно утверждён Порядок определения объёма и условий предоставления из бюджета Республики Крым субсидий на иные цели в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственному автономному учреждению Республики Крым «Центр профессиональной реабилитации инвалидов», отнесённому к ведению Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, для организации комплексной реабилитации, отдыха и оздоровления отдельных категорий граждан.

Приказ Минфина Республики Крым от 17.12.2024 N 253

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРИКАЗ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 18 ДЕКАБРЯ 2023 ГОДА N 220»

Внесены изменения в Приказ Министерства финансов Республики Крым «О порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к бюджету Республики Крым и бюджету Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым».

В частности, Правила применения це-

левых статей бюджетной классификации расходов для отражения расходов бюджета Республики Крым (в том числе по расходам, финансовое обеспечение которых осуществляется в форме межбюджетных субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) и бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Крым дополнены целевыми статьями расходов «01 0 00 00000 Государственная программа Республики Крым» «Социально-экономическое развитие Республики Крым», «01 1 00 00000 Региональные проекты» и др.

Приказ распространяется на правоотношения, возникающие при формировании и исполнении бюджета Республики Крым на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов.

Распоряжение Администрации г. Симферополя от 27.12.2024 N 419-р

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РАСПОРЯЖЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА СИМФЕРОПОЛЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 11.08.2023 N 299-Р «О НАДЕЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЯМИ АДМИНИСТРАТОРА ДОХОДОВ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ БЮДЖЕТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ АДМИНИСТРАТОРА ДОХОДОВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

Внесены изменения в Перечень администраторов доходов, подведомственных главному администратору доходов — Администрации города Симферополя Республики Крым. В частности, к доходам, подлежащим администрированию Администрацией города Симферополя, дополнительно отнесены «Субсидии бюджетам городских округов на реализацию мероприятий по социально-экономическому развитию Республики Крым и города федерального значения Севастополя (на реализацию мероприятий по благоустройству территорий муниципального образования)», «Возврат остатков субсидий на реализацию мероприятий по социально-экономическому развитию Республики Крым и города федерального значения Севастополя из бюджетов городских округов» и др.

Постановление Администрации г. Симферополя от 26.12.2024 N 6694

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНОГО МЕЖБЮДЖЕТНОГО ТРАНСФЕРТА ИЗ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ БЮДЖЕТУ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ, НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫПЛАТ ЕЖЕМЕСЯЧНОГО ДЕНЕЖНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ СОВЕТНИКАМ ДИРЕКТОРОВ ПО ВОСПИТАНИЮ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С ДЕТСКИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»

Предусмотрен целевой характер иного межбюджетного трансферта, установлены условия его предоставления и критерии отбора Получателей.

Главным распорядителем средств межбюджетного трансферта определён Департамент образования Администрации города Симферополя Республики Крым.

Приведена методика расчёта предоставления иного межбюджетного трансферта. Установлено, что результатом использования средств иного межбюджетного трансферта является количество выплат ежемесячно денежного вознаграждения советникам директоров из расчёта 5 тыс. рублей в месяц с учётом страховых взносов в государственные внебюджетные фонды.

Указ Главы Республики Крым от 17.01.2025 N 8-У

«О Внесении изменений в Указ Главы Республики Крым от 2 августа 2024 года N 196-У»

Внесены изменения в Указ Главы Республики Крым «Об установлении в Республике Крым единовременной денежной выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации».

В частности, дополнительно установле-

но, что гражданам Российской Федерации, которые на день заключения контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации отбывали наказание в виде лишения свободы, единовременная денежная выплата в размере 400000 руб. не осуществляется.

Постановление Совета министров Республики Крым от 22.01.2025 N 19

«О Внесении изменений в Постановление Совета министров Республики Крым от 8 августа 2024 года N 449»

Внесены изменения в Порядок и условия предоставления единовременной денежной выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту в Вооружённых Силах Российской Федерации, войска национальной гвардии Российской Федерации.

Дополнительно предусмотрено, что гражданам Российской Федерации, которые на день заключения контракта о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации отбывали наказание в виде лишения свободы, единовременная денежная выплата в размере 400000 рублей не осуществляется.

Постановление Совета министров Республики Крым от 21.01.2025 N 16

«О Внесении изменений в Постановление Совета министров Республики Крым от 25 марта 2022 года N 169»

Внесены изменения в Порядок осуществления выплаты разовой материальной помощи гражданам, принимавшим участие (содействовавшим выполнению задач) в специальной военной операции, получившим увечье (вред здоровью) или погибшим (умершим) во время проведения специальной военной операции, членам их семей.

Уточнены категории граждан, имеющих право на разовую материальную помощь. В частности, конкретизировано, что право на выплату имеют военнослужащие, сотрудники Росгвардии, участники добровольческого формирования, принимавшие участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики с 24 февраля 2022 года, на территориях Запорожской и Херсонской областей с 30.09.2022, на территориях субъектов Российской Федерации, граничащих, в том числе по морю, с территориями, на которых проводится специальная военная операция (ранее – на приграничных территориях).

Новое в законодательстве города Севастополя

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Постановление Правительства Севастополя от 27.12.2024 N 656-ПП

«Об утверждении государственной программы города Севастополя «Научно-технологическое развитие города Севастополя»

Приведена оценка текущего состояния научно-технологического комплекса города Севастополя, определены приоритетные направления научно-технической деятельности.

Установлено, что целью программы является создание условий для устойчивого социально-экономического развития Севастополя с опорой на собственную научно-технологическую базу по приоритетным направлениям и повышением доли наукоемкой и высокотехнологичной продукции в валовом региональном продукте к 2030 году.

Указаны следующие задачи государственного управления в сфере научно-технологического развития города Севастополя:

- развитие интеллектуального потенциала региона;
- научно-техническое и интеллектуальное обеспечение структурных изменений в экономике;
- эффективная организация и технологическое обновление научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Приказ Департамента образования и науки г. Севастополя от 29.11.2024 N 1437-П

«Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Постановка на учёт и направление в образовательные учреждения, реализующие образовательные программы дошкольного образования»

Определён круг заявителей на предоставление услуги.

Установлено, что услуга предоставляется Департаментом образования и науки города Севастополя.

Указано, что результатом её предоставления является постановка на учёт и направление ребёнка в образовательное учреждение (организацию), реализующее образовательные программы дошкольного образования.

Предусмотрено, что максимальный срок предоставления государственной услуги, который исчисляется со дня регистрации заявления о её предоставлении, составляет не более 7 рабочих дней.

Регламентированы состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур.

Признан утратившим силу приказ Департамента образования и науки города Севастополя от 22.12.2022 N 1446-П «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Приём заявлений, постановка на учёт и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования».

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Приказ Департамента финансов г. Севастополя от 19.12.2024 N 288

«О внесении изменений в приказ Департамента финансов города Севастополя от 30.06.2023 N 151 «О порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к бюджету города Севастополя, при составлении и исполнении бюджета города Севастополя начиная с бюджета на 2024 год»

В Перечень и правила отнесения расходов бюджета города и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования города Севастополя на соответствующие целевые статьи расходов дополнительно включены целевые статьи «01 1 02 07400 Расходы на выполнение работ по строительству экотехнопарка по обработке и утилизации твердых коммунальных отходов города Севастополя, в том числе проектно-изыскательские работы», «01 4 11 M1105 Расходы на выполнение работ по капитальному ремонту, реконструкции, реставрации и благоустройству парков и скверов, набережных, пляжей, общественных пространств и улиц города Севастополя (в том числе объектов монументального искусства, расположенных на указанных территориях) в рамках Программы сотрудничества с Правительством Москвы» и др.



Подписывайтесь на новостные Telegram-каналы

- ✓ для бухгалтеров
и кадровиков
- ✓ для юристов

Каждый будний день **мы публикуем** **главные** бухгалтерские, кадровые и юридические **новости**. Анонсируем профильные семинары и вебинары.

Подписывайтесь на канал, узнавайте о важном вовремя вместе с компанией «Ваш Консультант».

☎ 8 (800) 77 55 099

🌐 vashkons.ru

👤 vashkons



Юристам



Бухгалтерам,
кадровикам



Анонсы семинаров
и вебинаров



Студентам

ООО «НПО Консультант», 295006, г. Симферополь, ул. Екатерининская, 40А. ОГРН: 1149100000280

**КОНСУЛЬТАНТ
ТАВРИЧЕСКИЙ
vashkons.ru**

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А. И.
Свидетельство о регистрации СМИ от 3 сентября 2014 г. ПИ № ФС77-59187 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Порядковый номер: 2 (210). Выходит два раза в месяц.
Номер подписан в печать: по графику 06.02.25 в 16.00, по факту 06.02.25 в 16.00 Дата выхода: 07.02.25 Тираж: 2500 экз. Заказ №0156.
Адрес редакции и издателя: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Екатерининская, зд. 40а, помещение 5 тел. 8 (800) 77-55-099 e-mail: office@krcons.ru.
Отпечатано: АО «Издательство и типография «Таврида». Адрес типографии: 295051 г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44.