



# Консультант Таврический

16+ ВАШ  
КОНСУЛЬТАНТ

Правовое обозрение ООО «НПО Консультант»

№19 (203) октябрь 2024



## ПРИМЕНЕНИЕ КОНТРОЛЬНО-КАССОВОЙ ТЕХНИКИ → 2

### Главная книга

Продажа единственного жилья супругами: подводные камни

стр. 5-6

### Наше право

Компенсация судебных издержек третьему лицу и заинтересованному лицу, участвовавшему в рассмотрении гражданского дела

стр. 7-8

### Судебная практика

стр. 9

### Информирует УФНС России по Республике Крым

Всё больше налогоплательщиков НДС предпочитают использовать электронные счета-фактуры

стр. 10

### Информирует Прокуратура города Севастополя

Прокуратура города Севастополя направила в суд уголовное дело по факту покушения на продажу квартиры по поддельному паспорту собственника

стр. 11

### Центр консультирования

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

стр. 12-13

## Крупный план



# ПРИМЕНЕНИЕ КОНТРОЛЬНО-КАССОВОЙ ТЕХНИКИ

Продолжая череду тем, связанных с занятием предпринимательской деятельностью, следует рассмотреть вопросы, касающиеся применения контрольно-кассовой техники (далее также — ККТ).

## 1. Общие положения

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим применение ККТ, является Федеральный закон от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации» (далее также — № 54-ФЗ).

Так, п. 1 ст. 1.2 установлено, что применение ККТ обязательно для всех организаций и индивидуальных предпринимателей (далее также — ИП) при осуществлении ими расчётов, за исключением ряда случаев (будут рассмотрены далее — п. 2). При этом ККТ должна быть включена в реестр, который ведётся налоговыми органами (порядок регистрации будет рассмотрен в п. 3 настоящей статьи).

## 2. Кто может не применять ККТ

В пункте 2 ст. 2 № 54-ФЗ перечислены сферы деятельности, занимаясь которыми предприниматели могут производить рас-

чёты без применения ККТ, в частности:

- продажа газет, журналов на бумажном носителе, а также продажа в газетно-журнальных киосках сопутствующих товаров (доля продажи газет, журналов составляет не менее 50 % товарооборота);
- продажа ценных бумаг;
- обеспечение питанием обучающихся, работников образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, во время учебных занятий;
- торговля на территориях, отведённых для осуществления торговли (розничные рынки, ярмарки и др.), за исключением находящихся в этих местах торговли магазинов, павильонов, ... при торговле непродовольственными товарами, кроме торговли непродовольственными товарами, которые определены в перечне, утверждённом Правительством Российской Федерации (см. распоряжение Правительства РФ от 14.06.2017 № 698р);
- торговля в киосках мороженым, в розлив безалкогольными напитками, молоком,

питьевой водой;

- торговля из автоцистерн квасом, молоком, растительным маслом, живой рыбой, керосином, сезонная торговля вразвал овощами;
- приём от населения стеклопосуды и утильсырья, за исключением металлолома, драгоценных металлов и драгоценных камней;
- ремонт, окраска обуви;
- изготовление, ремонт металлической галантереи и ключей;
- присмотр и уход за детьми, больными, престарелыми и инвалидами;
- реализация изготовителем изделий народных художественных промыслов;
- вспашка огородов и распиловка дров;
- услуги носильщиков на ж/д вокзалах, автовокзалах, аэровокзалах и пр.;
- сдача ИП в аренду (наём) жилых помещений, а также совместно с машино-местами, расположенными в многоквартирных домах, принадлежащих этому ИП на праве собственности;



- розничная продажа бахил.

Кроме того, в силу п. 2.1 названной статьи ИП, применяющие патентную систему налогообложения и осуществляющие виды предпринимательской деятельности, установленные пп. 1, 2, 4, 5, 7, 8, 12 – 17, 19 – 27, 29 – 31, 34 – 36, 39, 41 – 44, 49 – 52, 54, 55, 57 – 62, 64, 66 – 80 п. 2 ст. 346.43 НК РФ, могут осуществлять расчёты в рамках указанных видов деятельности (в частности, ремонт и пошив швейных, меховых и кожаных изделий; ремонт, чистка, окраска и пошив обуви; услуги в области фотографии; реконструкция или ремонт существующих жилых и нежилых зданий, а также спортивных сооружений и т.д.) без применения ККТ, при выдаче (направлении) клиенту документа, подтверждающего факт осуществления расчёта, содержащего наименование документа, его порядковый номер, реквизиты, установленные абз. 4–12 п. 1 ст. 4.7 цитируемого Закона (а именно: дата, время и место проведения расчётов, наименование организации или ФИО индивидуального предпринимателя, признак расчёта: расход, приход, возврат и т.д.).

Могут осуществлять деятельность без ККТ также:

- ИП, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» в отношении доходов, облагаемых соответствующим налогом (см. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ, п.2.2 ст. 2 Закона № 54-ФЗ);
- организации и ИП, осуществляющие расчёты в отдалённых или труднодоступных местностях (за исключением городов, районных центров (кроме административных центров муниципальных районов, являющихся единственным населённым пунктом муниципального района), посёлков городского типа) (п. 3, 4);
- аптечные организации, находящиеся в фельдшерских и фельдшерско-акушерских пунктах, расположенных в сельских населённых пунктах ... (п. 5);
- религиозные организации при оказании услуг по проведению религиозных обрядов и церемоний, а также при реализации предметов религиозного культа и религиозной литературы (п. 6);
- и т.д. (см. подробно ст. 2 № 54-ФЗ).

### 3. Регистрация ККТ

Согласно п. 1 ст. 4.2 № 54-ФЗ заявление о регистрации ККТ подаётся организацией или ИП на бумажном носителе в любой территориальный налоговый орган или через кабинет контрольно-кассовой техники <https://kkt-online.nalog.ru/> (датой подачи заявления в электронной форме считается дата его размещения в кабинете ККТ).

В силу п. 2 названной статьи при регистрации ККТ в заявлении должны быть указаны следующие сведения:

- полное наименование организации или ФИО (при наличии) ИП;
- ИНН пользователя;

- адрес (при расчёте в сети Интернет – адрес(-а) сайта пользователя) и место установки (применения) ККТ (при расчёте с применением автоматического устройства для расчётов банковским платёжным агентом (субагентом), осуществляющим свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе», – адрес установки автоматического устройства для расчётов и место установки контрольно-кассовой техники, используемой в его составе);

- наименование модели ККТ;
- заводской номер экземпляра модели ККТ;
- наименование модели фискального накопителя;
- заводской номер экземпляра модели фискального накопителя;
- номер автоматического устройства для расчётов (в случае применения ККТ в составе автоматического устройства для расчётов);
- сведения о применении регистрируемой ККТ (в зависимости от условий использования в дальнейшем).

Уполномоченный орган вправе определять дополнительные сведения, которые необходимо указывать в заявлении.

При регистрации ККТ пользователь записывает в фискальный накопитель, полученный от налогового органа, не позднее рабочего дня, следующего за днём подачи заявления о регистрации, регистрационный номер ККТ, полное наименование организации-пользователя или ФИО индивидуального предпринимателя-пользователя, сведения о ККТ, в т.ч. о фискальном накопителе, и иные сведения, необходимые для формирования отчёта о регистрации, формирует отчёт о регистрации и передаёт в налоговый орган сведения, содержащиеся в сформированном отчёте о регистрации на бумажном носителе, через кабинет ККТ либо через оператора фискальных данных в срок не позднее рабочего дня, следующего за днём получения от налогового органа регистрационного номера.

Представленные пользователем в заявлении сведения вносятся налоговым органом в журнал учёта и карточку регистрации ККТ.

При регистрации ККТ налоговым органом осуществляются аутентификация пользователя и фискального накопителя, используемого в ККТ, и проверка достоверности вносимых сведений и сформированного фискального признака, на основании которых пользователю предоставляется карточка регистрации ККТ.

### 4. Ответственность за нарушение законодательства о применении ККТ

За неприменение ККТ ч. 2 ст. 14.5 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) предусматривает ответственность в виде

наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 1/4 до 1/2 размера суммы расчёта, осуществлённого без применения ККТ, но не менее 10 000 руб.; на юридических лиц — от 3/4 до 1 размера суммы расчёта, осуществлённого без применения ККТ, но не менее 30 000 руб.

Под неприменением контрольно-кассовых машин следует понимать фактическое неиспользование (в т.ч. по причине его отсутствия) (п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 31.07.2003 № 16).

За повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 цитируемой статьи, в случае если сумма расчётов, осуществлённых без применения ККТ, составила, в т.ч. в совокупности, 1 000 000 руб. и более, — установлена ответственность в отношении должностных лиц в виде дисквалификации на срок от 1 года до 2 лет; в отношении ИП и юридических лиц в виде административного приостановления деятельности на срок до 90 суток.

На практике возникали вопросы относительно поломки ККТ и нахождения её в ремонте. В письмах от 07.12.2017 № ЕД-4-20/24899, от 23.03.2021 № АБ-4-20/3755@ФНС России разъяснила, что в таком случае предприниматель может вести расчёты без её применения, однако после починки аппарата необходимо сформировать кассовый чек коррекции по каждой произведённой хозяйственной операции. Чтобы исключить привлечение к административной ответственности, следует сообщить в налоговый орган подробную информацию о произведённой корректировке расчётов, в т.ч. реквизиты указанных чеков коррекции.

Часть 4 ст. 14.5 КоАП РФ вводит ответственность за применение ККТ, несоответствующей установленным требованиям, либо её применение с нарушением установленных законодательством РФ порядка регистрации, порядка, сроков и условий её перерегистрации, порядка и условий её применения в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 1 500 до 3 000 руб.; на юридических лиц — в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от 5 000 до 10 000 руб.

Так, использование организацией на момент приёма наличных денежных средств за оказанную услугу ККТ с незарегистрированным в налоговых органах в установленном порядке фискальным накопителем квалифицируется как нарушение по ч. 4 ст. 14.5 КоАП РФ, а не по ч. 2 (см. Определение ВС РФ от 31.10.2022 № 305-ЭС22-12867, п. 9 Письма ФНС России от 21.02.2023 № БВ-4-7/210).

По части 4 указанной статьи также квалифицируется несоответствие наименования товара в кассовом чеке проданному товару (см. Постановление 17 ААС от 04.03.2022 № 17АП-1202/22, п. 1 Письма ФНС России от 18.04.2022 № АБ-4-20/4695@).

Согласно ч. 5 ст. 14.5 КоАП РФ непредоставление информации и документов по

запросам налоговых органов или представление такой информации и документов с нарушением сроков, установленных законодательством РФ о применении ККТ, – влечёт предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1 500 до 3 000 руб.; на юридических лиц – предупреждение или наложение административного штрафа в размере от 5 000 до 10 000 руб.

Также ч. 6 названной статьи установлена ответственность за ненаправление при применении ККТ покупателю кассового чека или бланка строгой отчётности в электронной форме либо непередача указанных документов на бумажном носителе покупателю по его требованию в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере 2 000 рублей; на юридических лиц – предупреждения или наложения административного штрафа в размере 10 000 руб.

Так, между организацией и налоговой инспекцией возник спор относительно квалификации деяния: покупателю не был выдан кассовый чек, за это инспекция вынесла постановление о привлечении к

ответственности по ч. 2 ст. 14.5 КоАП РФ. С такой позицией не согласились суды, указав возможность квалификации либо по ч. 4, либо по ч. 6 (см. Постановление АС Центрального округа от 27.12.2022 по делу № А83-3333/2022). Полагаем, что здесь должна быть применена часть 6.

Стоит отметить, что в силу сложившейся судебной практики административная ответственность наступает за применение каждой ККТ, используемой с нарушением установленных законодательством РФ порядка, условий её регистрации и применения (см. Постановление ВС РФ от 18.12.2015 № 307-АД15-12122).

Статья 14.5 КоАП РФ содержит примечание, в котором перечислены совокупность условий освобождения от ответственности:

- добровольное заявление в налоговый орган в письменной форме о совершённом нарушении или направлении в налоговый орган кассового чека коррекции (бланк строгой отчётности коррекции), если налоговая в указанный момент не располагала сведениями о совершённом административном правонарушении;

- представленные сведения и документы

являются достаточными для установления события административного правонарушения.

В п. 16 приложения к приказу ФНС России от 19.07.2021 № ЕД-7-20/673@ разъясняется, что такое заявление представляется в электронной форме через кабинет ККТ в срок не позднее 3 рабочих дней, следующих за днём добровольного исполнения обязанности.

## 5. Выводы

Таким образом, государство в лице налоговой инспекции в целях контроля за приходом и расходом денежных средств у предпринимателей возлагает на них обязанность по применению ККТ, которая строго должна соответствовать законодательным требованиям, в противном случае на последних будет возложена административная ответственность.

*Статья была подготовлена ведущим юристом Анной Скоровой*

### Коротко о важном

#### Электронная идентификация для продавцов в Интернете

Генеральный прокурор России Игорь Краснов призвал ввести подтверждённую электронную идентификацию для продавцов в Интернете.

Он указал на множество действующих в Сети сомнительных организаций и физических лиц, которые предлагают россиянам услуги без каких-либо законных гарантий. Торговлей, как правило, занимаются мигранты или скрывающие свои доходы граждане, констатировал Краснов.

Данную сферу, по его словам, требуется урегулировать, чтобы решить проблемы с ценами, некачественными услугами и, зачастую, откровенным мошенничеством. «Таким инструментом могла бы стать их подтверждённая электронная идентификация с возможностью проверки самими потребителями их надёжности и добросовестности», — предложил генпрокурор.

**Источник:** ТАСС

#### За оскорбление чиновников грозит тюрьма

Глава комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев разработал проект поправок, согласно которому наказание за публичное оскорбление представителя власти в интернете может составить до двух лет лишения свободы. Поправки предлагается внести в ст. 319 УК (оскорбление представителя власти), устанавливающую ответственность за публичное оскорбление представителя власти при исполнении должностных обязанностей.

Разработанный г-ном Пискаревым проект предлагает ужесточить наказание до штрафа до 80 тыс. руб., обязательных работ до 460 часов и исправительных работ до двух лет. Наказание за то же деяние, совершённое с использованием интернета или СМИ, проект предлагает установить в виде штрафа до 1 млн руб., обязательных работ до 480 часов, принудительных работ до двух лет или лишения свободы до двух лет.

**Источник:** Коммерсант

#### Законопроект о госрегулировании цен на основные продукты внесен в Госдуму

Группа депутатов от «Справедливой России — За правду» во главе с председателем партии Сергеем Мироновым предложила ввести

государственное регулирование цен на социально значимые продукты питания.

Авторы инициативы обратили внимание на факты завышения торговыми сетями цен на продукты питания, отметив, что зачастую это делается необоснованно. Для предотвращения подобных ситуаций предлагается предусмотреть механизм, направленный на ограничение предельных торговых наценок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров.

Отмечается, что размер предельных торговых наценок устанавливается высшим исполнительным органом субъекта РФ, но не может превышать для оптовых продавцов более 5% к отпускной цене производителя таких товаров, а для розничных продавцов — более 15%.

Законопроектом предусмотрено право кабмина поддерживать розничных продавцов за счет средств федерального бюджета в порядке и в случаях, установленных Правительством РФ.

**Источник:** Проект Федерального закона № 713607-8

#### В РФ введут стандарт защиты ипотечных заёмщиков

Комитет ЦБ России утвердил стандарт защиты прав и законных интересов ипотечных заёмщиков. Он станет обязательным для банков с 1 января 2025 года и будет распространяться на договоры, заключённые после этой даты.

Ипотечный стандарт закрепляет принципы определения условий договора об ипотеке и параметры, которые должен учитывать кредитор при установлении суммы кредита. Также рекомендуется выдавать ипотеки на срок не более 30 лет и сумму не выше 80% справедливой стоимости жилплощади.

В Центробанке рассказали, что основная цель этого документа — борьба с распространением высокорисковых схем ипотечного кредитования. Стандарт призван стимулировать банки к тому, чтобы они более подробно информировали клиентов об условиях кредита и возможных рисках. Например, с 1 января банки будут должны при получении вознаграждения за понижение процентной ставки от заёмщика честно ему рассказать, какова разница в полной стоимости кредита.

**Источник:** Информация Банка России от 23.09.2024

## Главная книга

# ПРОДАЖА ЕДИНСТВЕННОГО ЖИЛЬЯ СУПРУГАМИ: ПОДВОДНЫЕ КАМНИ

А.Ю. Никитин, старший эксперт по бухгалтерскому учёту и налогообложению

«Мы с супругом продаём квартиру, купленную в браке и находившуюся в нашей общей совместной собственности 3 года. Муж другого жилья не имеет, а у меня есть доля в квартире моих родителей, полученная несколько лет назад по приватизации. Имеем ли мы право на освобождение дохода от НДФЛ в связи с продажей единственного совместного жилья? И как уменьшить доходы, если права на льготу нет?» — с такими вопросами в редакцию «ГК» обратилась подписчица.

## Когда один из супругов не имеет права на льготу

Совместная собственность супругов — это имущество, нажитое во время брака (если нет брачного договора). Всё, что принадлежало каждому из супругов до брака, а также полученное одним из супругов в дар, в наследство, по другим безвозмездным сделкам, не является совместно нажитым (п. 1 ст. 34, п. 1 ст. 36, п. 1 ст. 42 СК РФ). Поэтому доля в квартире, полученная одним из супругов в результате приватизации, — не общее имущество.

Если в собственности второго супруга нет иной недвижимости, кроме общей, то для него проданная совместная квартира в самом деле является единственным жильём и его часть дохода от продажи освобождается от НДФЛ, поскольку 3-летний срок владения истёк (подп. 4 п. 3 ст. 217.1 НК РФ).

А вот у супруга, имеющего еще и «внебрачное» жильё, права на льготу нет. Ведь у конкретного супруга при решении вопроса о том, было ли проданное жильё единственным, учитывается не только совместно нажитое имущество, но и личное (Письмо ФНС от 26.12.2023 № БС-19-11/402@ (п. 1); Информация ФНС «Как определяется единственное жильё у супругов?»).

Важный момент: для целей применения льготы не учитывается жильё, приобретённое налогоплательщиком или его супругой в пределах 90 календарных дней до продажи своей квартиры. Зачем нужна эта оговорка? Зачастую люди, чтобы улучшить жилищные условия, продают своё единственное жильё и на полученные деньги приобретают другое жильё. Но бывает и наоборот: сначала покупают, к примеру, новую квартиру (возможно, с привлечением заёмных средств), а потом уже продают старую. Тогда формально на дату продажи старой квартиры в собственности налогоплательщика уже есть и новое жильё. А

значит, старое жильё уже не единственное. И даже при альтернативных сделках, когда одну квартиру продают, чтобы вырученные деньги тут же направить на покупку другой, а документы на госрегистрацию перехода прав собственности на обе квартиры подают в один день, регистрация жилья за новыми владельцами всё равно может произойти с разницей в день-два. То есть на дату продажи старой квартиры в собственности налогоплательщика опять же может оказаться уже и новое жильё. Но благодаря оговорке о 90 днях это не препятствует тому, чтобы воспользоваться льготным сроком.

Не так давно налоговики одного региона смутила формулировка «не учитывается жилое помещение, приобретённое... в течение 90 календарных дней до даты государственной регистрации перехода права собственности на проданное жилое помещение от налогоплательщика к покупателю». Инспекторы засомневались, действует ли льгота в случае, когда новую квартиру зарегистрировали за плательщиком в тот же день, когда сняли с учёта проданную. ФНС подтвердила, что и в этой ситуации минимальный срок владения проданным жильём составляет 3 года (Письмо ФНС от 21.11.2023 № ПА-4-11/14656@).

## Справка

**В соответствии с НК единственным жильём может быть комната, квартира, жилой дом, часть или доля в таком имуществе (подп. 4 п. 3 ст. 217.1 НК РФ). Поэтому, если семья продаёт иную недвижимость, например объект незавершённого строительства, эта льгота не применяется (Письмо ФНС от 17.04.2024 № БС-11/1120@ (п. 2)).**

Способ приобретения нового жилья значения не имеет. То есть, если, скажем, супруги продают единственную общую квар-



тиру, которой владели 3 года, и одновременно кто-то из них получает жильё в дар, по наследству или по приватизации, то оба супруга могут воспользоваться льготой по проданной квартире (Письма Минфина от 24.10.2022 № 03-04-05/102902; ФНС от 22.09.2022 № БС-3-11/10276@).

## Как уменьшить доход от продажи семейной недвижимости

Супруг, доходы которого не освобождаются от НДФЛ, вправе воспользоваться вычетом либо уменьшить свою часть дохода от продажи квартиры на фактические расходы по её приобретению.

При продаже имущества, находящегося в общей долевой либо общей совместной собственности, вычет в размере 1 млн руб. распределяется между совладельцами (подп. 1 п. 2, подп. 3 п. 2 НК РФ):

- пропорционально их доле, если собственность общая долевая;
- по договоренности, если продаётся имущество, находящееся в общей совместной собственности.

То есть во втором случае при уменьшении доходов от продажи на вычет в фиксированном размере супруги могут сами решить, на какую сумму в пределах 1 млн руб. кто из них уменьшит полученный доход. Если доходы одного супруга освобождены от НДФЛ, уместно распределить вычет в пропорции 0% ему и 100% супругу, который должен задекларировать полученный доход. Поскольку распределение вычета предусмотрено прямой нормой НК, это не вызывает никаких вопросов у инспекторов.

Вместо получения вычета плательщик вправе уменьшить доходы от продажи имущества на сумму фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с его покупкой (подп.



2 п. 2 ст. 220 НК РФ). И, как правило, доход от продажи жилья выгоднее уменьшить именно на фактические расходы.

А в какой сумме «налогообязанный» супруг может учесть такие расходы? Нормы ст. 220 НК РФ не содержат какого-либо правила распределения расходов между совладельцами-супругами при продаже имущества. Вместе с тем:

- плательщик сам выбирает, уменьшить доход от продажи имущества на вычет в фиксированном размере или на фактические расходы по приобретению этого имущества;

- для целей получения вычета на покупку жилья предусмотрена подача заявления о распределении расходов на покупку жилья в совместную собственность супругов (подп. 6 п. 3 ст. 220 НК РФ). Расходы могут быть распределены даже в пропорции 0/100 в пользу одного из супругов.

## Внимание

**В составе расходов, уменьшающих базу по НДФЛ при продаже жилья, могут быть учтены и расходы на погашение процентов по целевым займам (кредитам), фактически использованным на его покупку (Письмо Минфина от 28.04.2023 № 03-04-05/39587).**

С учётом этого, по нашему мнению, если один из супругов не заявляет расходы (в рассматриваемом случае из-за того, что полученный им доход освобождается от НДФЛ), второй супруг вправе уменьшить свою часть дохода на расходы в пределах фактически понесённых супругами расходов на покупку квартиры. Для этого вместе с декларацией можно подать заявление о распределении расходов между супругами.

## Какая сумма дохода от продажи причитается «налогообязанному» супругу

В какой сумме нужно указать в декларации 3-НДФЛ доход от продажи совместной недвижимости супругу, не освобождённому от уплаты НДФЛ?

По мнению Минфина, при продаже жилья, находившегося в общей совместной собственности, доход распределяется между совладельцами в равных долях (п. 5 ст. 214.10 НК РФ; Письмо Минфина от 16.02.2024 № 03-04-05/13925). То есть в декларации «налогообязанный» супруг должен указать 1/2 суммы дохода от продажи квартиры. Это, скорее всего, меньше, чем полная сумма расходов на покупку недвижимости, так что налоговая база будет равна нулю.

Но если все же есть необходимость распределить доход от продажи совместного имущества иначе, то предпочтительнее сделать это на основании нотариального соглашения (п. 2 ст. 38 СК РФ; Письма Минэкономразви-

тия от 18.03.2016 № ОГ-Д23-3321; УФНС по г. Москве от 15.03.2021 № 20-21/035043@). Правда, не все налоговики и суды обращают внимание на необходимость нотариального удостоверения и принимают распределение доходов и по не заверенному у нотариуса документу (Апелляционное определение Архангельского облсуда от 20.04.2023 № 2а-110/2023; Решение Ленинского райсуда г. Севастополя от 09.04.2024 № 2а-990/2024). Однако бывают ситуации, когда строгое следование букве закона могло бы помочь избежать проблем с налоговой.

Например, если имущество приобретено на имя одного из супругов и, соответственно, за ним же зарегистрировано в ЕГРН. Да, по закону такое имущество, как правило, всё равно является совместной собственностью супругов (п. 2 ст. 34 СК РФ). Но налоговая, если нет брачного договора или нотариального соглашения о распределении дохода от продажи такого имущества, будет считать, что доход получен конкретным налогоплательщиком. И может доначислить НДФЛ со всей суммы дохода от продажи тому супругу, на имя которого зарегистрировано имущество. Более того, такой подход могут поддержать и судьи.

Так, в одном из споров суд указал, что действующее правовое регулирование не исключает регистрации права общей совместной собственности супругов на недвижимость. Следовательно, определённый режим права собственности (совместная или индивидуальная) указывается в ЕГРН не по инициативе органа Росреестра, а по субъективному выбору супругов. В то же время ЕГРН служит основным источником информации о юридических фактах, которые признаются в качестве подтверждающих возникновение налоговой обязанности. Поэтому ИФНС, руководствуясь данными госреестра, правомерно доначислила НДФЛ со всей суммы дохода от продажи земельного участка супругу, который значился в ЕГРН как индивидуальный собственник. Довод о том, что супруги распределили доход простым письменным соглашением, суд отверг, указав, что в силу закона такое соглашение должно быть удостоверено нотариально (Решение Центрального райсуда г. Челябинска от 15.11.2022 № 2а-8209/2022, Кассационным определением 7 КСОЮ от 04.10.2023 № 88а-17713/2023 оставлено без изменения).

Отметим, что супруги решают, на чьё имя будет зарегистрировано общее имущество, ещё до подачи документов на госрегистрацию, на стадии сделки. Росреестр регистрирует имущество за тем супругом, который будет указан в договоре купли-продажи квартиры. Если в договоре указаны оба супруга, то и в ЕГРН оба они будут поименованы в одной записи о вещном праве (п. 24 приложения к Приказу

Росреестра от 07.12.2023 № П/0514). Если один, то он и будет значиться в ЕГРН как титульный собственник.

Конечно, сам по себе факт внесения в ЕГРН записи только об одном супруге не отменяет законного режима совместной собственности супругов, если он не был изменён в установленном законом порядке (Письмо Росреестра от 17.05.2024 № 14-4493-ТГ/24). В то же время супруг, значащийся в ЕГРН титульным собственником, может быть единственным собственником и, по сути, если он приобрёл недвижимость хотя и в период брака, но на личные, а не общие, деньги. Например, ранее подаренные ему родственником (п. 10 Обзора, утв. Постановлением ВС № 2 (2017) 26.04.2017). Соответственно, и доход от продажи такого жилья будет не «семейным», а личным.

Разбираться во всех этих нюансах налоговая вряд ли захочет. Так что в обычной ситуации, если хотите избежать проблем при продаже общей квартиры, вносите в ЕГРН данные и о втором супруге. Причем сведения о втором участнике совместной собственности можно без проблем внести в госреестр и позже, если не сделали это сразу (Письмо Росреестра от 17.05.2024 № 14-4493-ТГ/24). Либо делите доходы от продажи нотариальным соглашением.

\* \* \*

Когда-то Минфин высказывал такое мнение: при продаже недвижимости, находящейся в общей долевой собственности, совладельцы также вправе распределить между собой доходы от продажи в любых размерах по соглашению и в 3-НДФЛ указать соответствующую сумму дохода, невзирая на доли (Письма Минфина от 04.04.2016 № 03-04-05/18915, от 20.06.2014 № 03-04-05/29708). А ещё раньше такие разъяснения давала и ФНС (Письма ФНС от 13.06.2012 № ЕД-4-3/9664@).

Но сейчас налоговики на местах считают, что, если имущество находится в долевой собственности, доходы супругов от продажи недвижимости распределяются исключительно соразмерно долям. Если «налогообязанный» плательщик не подаст декларацию по итогам года, считать доходы от продажи недвижимости будут именно исходя из размера долей п. 4 ст. 214.10 НК РФ; Кассационное определение 1КСОЮ от 22.12.2023 № 88а-36915/2023).

Поэтому, если хотите распределить доход от продажи недвижимости, находящейся в долевой собственности, без учёта размера долей, будьте готовы отстаивать эту позицию.

Статья впервые опубликована в журнале «Главная книга» № 17, 2024

## Наше право

# КОМПЕНСАЦИЯ СУДЕБНЫХ ИЗДЕРЖЕК ТРЕТЬЕМУ ЛИЦУ И ЗАИНТЕРЕСОВАННОМУ ЛИЦУ, УЧАСТВОВАВШЕМУ В РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКОГО ДЕЛА



Очевидно, что участие в судебном разбирательстве гражданско-правового спора для любого лица, вовлечённого в этот спор, связано с несением некоторых расходов — расходов на создание и/или копирование документов, отправку писем, обеспечение прибытия судебного представителя в судебное заседание, получение квалифицированной юридической помощи и т.п.

Общим правилом и в гражданском, и в арбитражном процессах является то, что сторона, выигравшая дело, получает право на компенсацию своих судебных издержек. В частности, часть 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) гласит, что «стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы». Аналогичная норма содержится в части 1 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ): «судебные расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны». Правило относительно компенсации судебных издержек стороне, выигравшей дело, является логичным, справедливым и не вызывает возмущений у практикующих юристов. Относительно же компенсации судебных издержек, понесённых третьими или заинтересованными лицами, таких ясных и однозначных норм нет, что вызывает определённые трудности в судебной

практике. Представляется необходимым рассмотреть эти нормы.

## Общие правила о компенсации судебных издержек третьим лицам

Согласно статье 34 ГПК РФ в исковом производстве в состав лиц, участвующих в деле, в числе прочих, входят третьи лица. Согласно статьям 43–44 ГПК РФ третьи лица делятся на лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и лиц, не заявляющих таких требований, но выступающих на стороне истца или ответчика. При этом третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования, могут быть привлечены и по ходатайству стороны, и по инициативе суда. Аналогичные нормы содержатся в статьях 40, 50–51 АПК РФ.

Таким образом, третьи лица при разбирательстве гражданского дела в исковом производстве наряду со сторонами являются полноценными участниками судебного разбирательства и зачастую несут те же издержки, что и стороны. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 6 Постановления от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (далее — ППВС РФ от 21.01.2016) указал, что возможность взыскания судебных издержек в пользу названных лиц не зависит от того, вступили они в процесс по своей инициативе либо привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Относительно компенсации судебных издержек третьим лицам, участвовавшим в рассмотрении гражданских дел, долгое время никаких норм вообще не было, однако они были введены в ГПК РФ и в АПК РФ Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Так, в части 4 статьи 98 ГПК РФ и части 5.1 статьи 110 АПК РФ указано, что судебные издержки, понесённые третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета

спора, участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят судебный акт по делу, могут быть возмещены им, если их фактическое поведение как участников судебного процесса способствовало принятию данного судебного акта. Таким образом, для получения права на компенсацию судебных издержек третье лицо должно соответствовать трем критериям: 1) оно не должно заявлять самостоятельных требований относительно предмета спора; 2) оно должно участвовать в деле на выигравшей его стороне; 3) оно должно активно реализовывать свои процессуальные права, чем способствовать принятию вынесенного судебного акта. Можно увидеть, что первый из этих критериев является объективным, а остальные два — оценочными.

Иногда трудно определить, на чьей стороне выступает третье лицо, даже если его поведение способствовало принятию именно такого судебного акта. Например, в спорах, возникающих из договоров перевозки между грузоотправителем и грузополучателем, в качестве третьих лиц часто привлекаются перевозчики, которые никак не заинтересованы в исходе дела, но могут повлиять на его исход, представляя доказательства и давая объяснения. Получается, что третьи лица, занявшие нейтральную позицию в ходе рассмотрения спора и не заинтересованные в его исходе, право на компенсацию своих судебных издержек не получают. Как указал Московский городской суд, при рассмотрении заявления третьего лица о компенсации судебных издержек «следует исходить из того, что возможность взыскания судебных расходов в пользу третьего лица, выступающего на стороне, в пользу которой принят судебный акт, допустимо при условии, что вынесение судебного акта по делу состоялось фактически в защиту интересов указанного лица» (Апелляционное определение Московского городского суда от 12.03.2024 по делу № 33-7850/2024).

Интересно, что понятие «выигрыш дела» связано только с вынесением судом решения в пользу одной из сторон. Иные судебные акты, в частности определение суда об утверждении мирового соглаше-

Куничкина Наталья, юрист

ния, выигрыш дела не фиксируют, так как, заключая мировое соглашение, стороны идут на взаимные уступки, и никто из них не выигрывает дело (Апелляционное определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 13.09.2023 по делу № 66-2569/2023).

В части 5 статьи 98 ГПК РФ и части 5.2 статьи 110 АПК РФ сформулировано правило о взыскании судебных издержек с третьего лица: если третье лицо, не являющееся самостоятельных требований относительно предмета спора, реализовало право на обжалование судебного акта и его жалоба была оставлена без удовлетворения, то судебные издержки, понесённые лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением данной жалобы, могут быть взысканы с этого третьего лица.

Часть 2 статьи 111 АПК РФ содержит правило, согласно которому арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта. Представляется, что это правило относится и к злоупотреблявшему своими процессуальными правами третьему лицу. Аналогичной нормы в ГПК РФ нет.

Следует заметить, что взыскание судебных расходов на оплату услуг представителя третьего лица подчиняется тому же требованию об их разумности (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ), которое предъявляется к расходам на оплату услуг представителя, понесённых выигравшей спор стороной.

Таким образом, можно сделать вывод, что в порядке, предусмотренном ГПК РФ или АПК РФ, судебные издержки, понесённые третьими лицами, компенсируются им при соблюдении ряда условий, только в случае занятия активной позиции по делу и в тех же пределах, что и стороне, выигравшей гражданско-правовой спор.

## **Компенсация судебных издержек заинтересованным лицам**

Согласно части 1 статьи 40 АПК РФ в состав лиц, участвующих в деле, наряду с другими включаются заинтересованные лица — по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных АПК РФ случаях. Согласно статье 34 ГПК РФ, заинтересованные лица участвуют в делах особого производства.

Существуют дела особого производства, в которых от заинтересованных лиц требуется занятие той самой активной процессуальной позиции — дача объяс-

нений, представление доказательств и т.п. К таким делам относятся, к примеру, дела о признании опубликованных где-либо сведений недостоверными и порочащими деловую репутацию конкретного лица, когда сведения опубликованы неизвестным автором (например, пользователем форума), а заинтересованным лицом является хозяин ресурса, где эти сведения опубликованы (например, владелец сайта, где расположен форум). Учитывая, что решения судов, вынесенных по таким делам, имеют для суда, в котором эти лица, возможно, будут участвовать, преюдициальное значение, заинтересованные лица в делах особого производства косвенно защищают свои права. Иногда такие лица способствуют своим поведением вынесению решения об отказе заявителю в удовлетворении заявленных требований.

Никаких правил ни в ГПК РФ, ни в АПК РФ относительно компенсации судебных издержек заинтересованным лицам, участвовавшим в делах особого производства, нет. В ППВС РФ от 21.01.2016 термин «заинтересованные лица» употреблён только в контексте разъяснений, касающихся административного судопроизводства.

Представляется, что отсутствие нормативного закрепления порядка компенсации судебных издержек третьим лицам, участвовавшим в делах особого производства, не относится к недостаткам юридической техники законодателя, а является его концептуальной позицией: если в споре нет противоборствующих сторон, то и нет такой стороны, которая была бы «виновна» в том, что другое лицо, участвующее в деле, понесло какие-то расходы, следовательно, и взыскивать эти расходы по правилам взыскания судебных расходов для стороны в исковом производстве нельзя.

Получается, что заинтересованное лицо, участвующее в судебном разбирательстве дела особого производства, предпринимает те же усилия, какие предпринимает третье лицо, участвующие в делах искового производства, но права на компенсацию своих судебных расходов не имеют, что представляется нарушением принципа равенства участников гражданских правоотношений, закреплённого в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). Это нарушение не осталось без внимания Конституционного Суда РФ, который в Постановлении от 11.07.2017 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения «Российский

сельскохозяйственный центр» сформулировал правовую позицию относительно взыскания судебных расходов в пользу заинтересованных лиц.

В частности, Конституционный Суд РФ указал, что «в случаях, когда возмещение судебных расходов законом не предусмотрено, лицо не лишено возможности добиваться возмещения причинённых ему убытков в самостоятельном процессе, если для этого имеются основания, предусмотренные статьёй 15 ГК РФ, что соотносится с требованиями Конституции Российской Федерации».

Статья 15 ГК РФ посвящена порядку возмещения убытков, и она гласит, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, а под убытками, в числе прочего, понимаются расходы, которые лицо, чьё право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права. Согласно же статье 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом), а если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причинённых этим убытков.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что заинтересованное лицо, участвовавшее в деле особого производства, в котором заявителю было отказано в удовлетворении его требования, не лишено возможности требовать компенсации своих издержек, связанных с таким участием, в исковом порядке. В ходе обычного искового производства такое лицо сможет представить доказательства того, что заявитель по делу особого производства злоупотреблял своими процессуальными правами, чем причинил заинтересованному лицу некоторые убытки, оценить эти убытки и предъявить требование об их возмещении. Представляется также, что суд, рассматривая такой иск, сможет применить по аналогии нормы процессуальных кодексов о компенсации судебных издержек выигравшей гражданско-правовой спор стороне и третьим лицам в исковом производстве и использовать те же критерии для взыскания таких издержек и определения их размера.

Таким образом, анализируя нормы о компенсации судебных издержек третьим лицам и заинтересованным лицам, участвовавшим в разбирательстве гражданских дел, можно сделать вывод, что этих норм явно недостаточно, и они требуют существенной доработки.



**Судебная практика**

## СЛУЖАЩИХ КОМАНДИРОВАЛИ В ПРЕДЕЛАХ ГОРОДА И ОПЛАТИЛИ ПРОЕЗД НА МЕТРО – СУД СЧЁЛ РАСХОДЫ ЗАКОННЫМИ

ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ 9-ГО ААС ОТ 23.07.2024 ПО ДЕЛУ N А40-19021/2024

Место работы служащих располагалось в Москве. Для исполнения обязанностей вне места работы, но также в городе наниматель оформил командировку и оплатил проезд в метро. Контролёры потребовали вернуть эти средства в бюджет. Однако суд с таким подходом не

согласился.

Факт командировки проверяющие не оспаривали. Спорные суммы 9-й ААС посчитал не компенсацией расходов на проезд, а возмещением иных расходов, которые служащие произвели с согласия нанимателя. Поскольку он утвердил авансовые отчёты, значит, был согласен с размером трат.



## НЕЦЕЛЕВОЙ РАСХОД СРЕДСТВ ОМС: СУД УКАЗАЛ, КОГДА ВОЗВРАЩАТЬ ДЕНЬГИ НА ЛИЦЕВОЙ СЧЁТ, А КОГДА В БЮДЖЕТ



ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ 17-ГО ААС ОТ 11.09.2024 ПО ДЕЛУ N А60-15196/2024

Фонд при проверке больницы выявил нецелевое расходование средств ОМС и пытался взыскать их через суд. С фактом нарушения медучреждение не спорило, а средства восстановило на лицевом счёту.

Апелляция со ссылкой на ВС РФ отметила: существенное значение имеет, в каком периоде восстановили деньги. Если в том же году, когда допустили нецелевой расход, то средства можно вернуть на лицевой счёт; если в другом году, то в бюджет фонда.

Поскольку нецелевой расход выявили за 2 года, но восстановили всю сумму на лицевом счёту, 17-й ААС взыскал только часть средств.

Ранее 7-й ААС в похожей ситуации посчитал, что достаточно вернуть деньги на лицевой счёт. Если взыскать средства по требованию фонда, произойдёт, по сути, применение санкций, которых нет в законе. В этом споре речь также шла о 2 периодах.

## БОЛЬНИЦА ПЛАТИЛА ДРУГОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОМС ЗА ИССЛЕДОВАНИЯ – СУД ПОСЧИТАЛ ТРАТЫ НЕЦЕЛЕВЫМИ



ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 27.08.2024 ПО ДЕЛУ N А81-6984/2023

Медучреждение заключило со сторонней организацией договор оказания услуг для проведения МРТ своим пациентам на амбулаторном лечении. Соглашение оплатили за счёт ОМС. Проверяющие посчитали траты нецелевыми. Суд с ними согласился.

Компания, с которой заключили договор, была в реестре медорганизаций

сферы ОМС. Суд отметил: если оказать определённую медуслугу по месту прикрепления пациента не могут, его должны направить в другую организацию системы ОМС. Обратиться за такой помощью можно и без направления. При этом оплата помощи в любом случае не может проходить без страховой медорганизации. Однако заключать дополнительные договоры на оказание услуг не нужно.

**Информирует УФНС России по Республике Крым**

## **ВСЁ БОЛЬШЕ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ НДС ПРЕДПОЧИТАЮТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭЛЕКТРОННЫЕ СЧЕТА-ФАКТУРЫ**

По инициативе АО «ПФ «СКБ Контур» в режиме ВКС состоялась рабочая встреча с сотрудниками УФНС России по Республике Крым и территориальных налоговых органов ЮФО на тему «Переход налогоплательщиков с бумажного документооборота на электронные счета-фактуры».

Электронный документооборот наиболее удобен в работе представителей бизнеса – подчеркнула начальник отдела камерального контроля УФНС России по Республике Крым Анастасия Шматко. Среди плательщиков НДС все большую популярность набирают электронные счета-фактуры, упрощающие процесс обмена информацией с контрагентами.

Ускорение и прозрачность ведения бизнеса, автоматизация обработки счетов-фактур, минимизация ошибок, снижение расходов на канцелярию – лишь

малая часть преференций от перехода на электронный обмен счетами-фактурами.

Менеджер проектов АО «ПФ «СКБ Контур» Алиса Муратова подробно рассказала о безопасности системы. Электронный обмен счетами-фактурами возможен только через зарегистрированных операторов электронного документооборота. Обмен информацией происходит по защищенным телекоммуникационным каналам связи между сторонами сделки.

Также участники рабочей встречи узнали об особенностях подключения к электронному документообороту, планируемых мероприятиях и доступных инструментах для увеличения доли вовлеченных в ЭДО налогоплательщиков.

*Информация предоставлена УФНС по Республике Крым*



**Информирует УФНС России по городу Севастополю**

## **ОБМЕН ЭЛЕКТРОННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ ОБЕСПЕЧИТ ПРОЗРАЧНОСТЬ БИЗНЕС ПРОЦЕССОВ**

В Управлении ФНС России по г. Севастополю состоялась рабочая встреча, в ходе которой специалисты налоговой службы обменялись мнениями с представителями бизнеса по вопросам предоставления счетов-фактур в электронном виде.

Заместитель руководителя УФНС России по г. Севастополю Екатерина Земченко отметила, что обмен электронными документами – перспективная практика, которая имеет ряд неоспоримых преимуществ для бизнеса. Цифровизация этих процессов направлена на упрощение и повышение эффективности документооборота на основе высокотехнологичных решений. Такой механизм обеспечивает создание комфортных условий как при взаимодействии с государственными органами, так и хозяйствующими субъектами между собой.

Начальник отдела камерального контроля НДС Светлана Животенко напомнила, что электронный счёт-фактура является юридически значимым оригиналом, который содержит

реквизиты и данные, совпадающие с бумажным вариантом. Он должен быть подписан руководителем или доверенным лицом и выставлен в течение пяти дней. Далее его необходимо зарегистрировать в журнале учёта, книгах покупок и продаж. Такой документ служит основанием для получения вычета по НДС.

К числу основных преимуществ применения электронных счетов-фактур относятся:

- снижение трудозатрат и высвобождение от рутинных операций;
- сокращение числа ошибок за счёт автоматизированной сверки информации;
- исключение формирований расхождений по НДС технического характера;
- оперативность получения информации;
- повышение общего уровня безопасности за счёт обеспечения контроля за доступом к документообороту.

В мероприятии принял участие заместитель председателя Обще-

ственного совета при УФНС России по г. Севастополю, член рабочей группы развития информационного взаимодействия и повышения налоговой грамотности, представитель специализированного оператора связи Дмитрий Гаркуша. Он отметил, что в настоящее время наблюдается тенденция по внедрению отраслевого электронного документооборота, включая маркировку и использование электронного взаимодействия в логистике алкогольной продукции. Перевод документов в цифровой формат – это серьёзный шаг к повышению прозрачности бизнес-процессов компании, позволяющий существенно сократить временные затраты.

В ходе мероприятия состоялась живая дискуссия участников, которые обсудили основные сложности, которые препятствуют переходу на электронный документооборот и обозначили необходимые шаги для их преодоления.

*Информация предоставлена УФНС по городу Севастополю*

**Информирует Прокуратура Республики Крым**

## ПО ТРЕБОВАНИЮ ПРИРОДООХРАННОГО ПРОКУРОРА В ЯЛТЕ ОБЕСПЕЧЕН БЕСПРЕПЯТСТВЕННЫЙ ДОСТУП К ПЛЯЖУ

Симферопольская межрайонная природоохранная прокуратура провела проверку законности ограничения доступа граждан к пляжу, расположенному вблизи Черного моря в посёлке Санаторное города Ялты.

Установлено, что субъект хозяйствования на правах аренды пользуется земельным участком береговой полосы. При этом не обеспечен свободный доступ граждан к Черному морю, арендатор оградил его забором.

В этой связи природоохранный прокурор в адрес субъекта хозяйствования внёс представление об устранении нарушений законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено, металлическое ограждение демонтировано, обеспечен беспрепятственный доступ граждан к водному объекту.

*Информация предоставлена Прокуратурой Республики Крым*



**Информирует Прокуратура города Севастополя**

## ПРОКУРАТУРА ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ НАПРАВИЛА В СУД УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПО ФАКТУ ПОКУШЕНИЯ НА ПРОДАЖУ КВАРТИРЫ ПО ПОДДЕЛЬНОМУ ПАСПОРТУ СОБСТВЕННИКА



Прокуратура города Севастополя утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 70-летнего жителя Республики Крым. Он обвиняется в совершении двух попыток продать чужую квартиру в Севастополе без ведома собственника.

По версии следствия, в мае 2024 года мужчина договорился с неустанов-

ленным лицом, материалы в отношении которого выделены в отдельное производство, о тайной продаже квартиры на ул. А. Маринеско. Её хозяин длительное время не проживал в этом помещении и находился в с. Терновка. Для реализации задуманного злоумышленники организовали изготовление поддельного паспорта на имя хозяина жилья и вклеили в него фотографию обвиняемого.

Используя сфальсифицированный документ, мужчина попытался продать квартиру жительнице Новосибирска, но та заподозрила его в мошенничестве. Она отказалась от сделки и обратилась в правоохранительные органы. После этого злоумышленник попытался заключить договор купли-продажи недвижимости с другой покупательницей – из Севастополя, однако его действия пресекли сотрудники управления уголовного розыска УМВД России по г. Севастополю. Обвиняемый хотел выручить за про-

дажу чужого жилья 5,4 млн рублей, но сотрудники полиции задержали его непосредственно при попытке заключить сделку в офисе нотариуса.

Расследование проведено СУ УМВД России по г. Севастополю. Действия обвиняемого квалифицированы по ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ (покушение на мошенничество, совершённое группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере) и ч. 4 ст. 327 УК РФ (использование заведомо поддельного паспорта гражданина с целью облегчить совершение другого преступления).

Прокуратура города направила уголовное дело с утверждённым обвинительным заключением в Ленинский районный суд г. Севастополя для рассмотрения по существу.

*Информация предоставлена Прокуратурой города Севастополя*



## ТОП-5 запросов в Центр консультирования

**Вопрос:** Об определении налоговой базы по НДС в отношении реализуемых товаров (продукции), цена которых формируется с учётом выплачиваемых кредитным организациям процентов по кредитам.

**Ответ:** В соответствии с пунктом 1 статьи 154 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) при реализации налогоплательщиком товаров (работ, услуг) налоговая база по налогу на добавленную стоимость (далее — НДС) определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со статьёй 105.3 Кодекса, с учётом акцизов (для подакцизных товаров) и без включения в них НДС. При этом согласно абзацу третьему пункта 1 статьи 105.3 Кодекса цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, признаются рыночными для целей Кодекса.

Таким образом, налоговая база по НДС в отношении реализуемых налогоплательщиком товаров (продукции), цена которых формируется в том числе с учётом выплачиваемых кредитным организациям процентов по кредитам, привлечённым на изготовление этих товаров (продукции), определяется как договорная цена этих товаров (продукции). При этом исчисление НДС по отдельным составляющим договорной цены Кодексом не предусмотрено.



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 06.08.2024 N 03-07-11/73398

**Вопрос:** О приостановлении операций по счетам организаций в банках и переводах их электронных денежных средств.

**Ответ:** В соответствии с пунктом 1 статьи 76 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) приостановление операций по счёту означает прекращение банком всех расходных операций по данному счёту, если иное не предусмотрено пунктом 2 статьи 76 Кодекса.

Приостановление операций по счёту не распространяется на платежи, очередь исполнения которых в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации предшествует исполнению обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, а также на операции по списанию денежных средств в счёт уплаты налогов (авансовых платежей), сборов, страховых взносов, соответствующих пеней и штрафов и по их перечислению в бюджетную систему Российской Федерации.

Согласно пункту 7 статьи 76 Кодекса приостановление операций налогоплательщика-организации по его счетам

в банке и переводов его электронных денежных средств действует с момента получения банком решения налогового органа о приостановлении таких операций, таких переводов и до получения банком решения налогового органа об отмене приостановления операций по счетам налогоплательщика-организации в банке, решения налогового органа об отмене приостановления переводов его электронных денежных средств, если иное не предусмотрено статьёй 76 Кодекса.

Установленный статьёй 76 Кодекса порядок приостановления операций по счетам налогоплательщиков-организаций в банках и переводов их электронных денежных средств по основаниям, предусмотренным указанной статьёй и подпунктом 2 пункта 10 статьи 101 Кодекса, подлежит безусловному исполнению банками (пункт 6 статьи 76 Кодекса).



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 06.08.2024 N 03-02-06/73297

**Вопрос:** О ставке НДС при реализации замороженного хлебобулочного изделия — пончика жареного.

**Ответ:** Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) налогообложение налогом на добавленную стоимость производится по налоговой ставке 10 процентов при реализации в том числе продовольственных товаров.

В соответствии с пунктом 2 статьи 164 Кодекса коды видов продукции, перечисленных в указанном пункте 2 статьи 164 Кодекса, в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), а также единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза определяются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. N 908 «Об утверждении перечней кодов видов продовольственных товаров и товаров для детей, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов» утверждён перечень кодов видов продовольственных товаров в соответствии с ОКПД2, облагаемых налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке 10 процентов при реализации (далее — перечень при реализации).

В связи с этим организация вправе применять ставку налога на добавленную стоимость в размере 10 процентов при реализации продукции, указанной в данном перечне. В отношении реализации продукции, не включённой в перечень, применяется налоговая ставка 20 процентов.

Поскольку код ОКПД2 10.72.19 «Изде-

лия хлебобулочные сухие прочие или хлебобулочные изделия длительного хранения» включает коды ОКПД2 10.72.19.130 «Пирог, пирожки, пончики длительного хранения» и 10.72.19.140 «Полуфабрикаты хлебобулочные замороженные», то при реализации продовольственного товара, соответствующего данным кодам ОКПД2, применяется ставка налога на добавленную стоимость в размере 10 процентов.

Одновременно сообщается, что присвоение продукции кода по ОКПД2 подтверждается имеющейся документацией на эту продукцию, в том числе декларациями (сертификатами) о соответствии, принятыми в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ «О техническом регулировании».



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 02.08.2024 N 03-07-07/72286

**Вопрос:** Об учёте безвозмездно полученного имущества (работ, услуг) или имущественных прав в целях налога на прибыль.

**Ответ:** Согласно подпункту 64 пункта 1 статьи 251 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) в редакции Федерального закона от 31.07.2023 N 389-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца второго пункта 1 статьи 78 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» при определении налоговой базы по налогу на прибыль организации не учитываются доходы в виде имущества, имущественных прав, результатов работ, услуг, безвозмездно полученных организацией, в случае если законодательством Российской Федерации на данную организацию возложена обязанность по принятию в собственность таких имущества, имущественных прав, результатов работ, услуг. Данные положения распространяются на правоотношения, возникшие с 01.01.2023.

Учитывая указанное, при наличии в законодательстве Российской Федерации положений, предусматривающих обязанность налогоплательщика принять к учёту имущество, имущественные права, результаты работ, услуг, соответствующие доходы не будут учитываться в целях налогообложения прибыли организаций.

При этом для целей главы 25 НК РФ имущество (работы, услуги) или имущественные права считаются полученными безвозмездно, если получение этого имущества (работ, услуг) или имущественных прав не связано с возникновением у получателя обязанности передать имущество (имущественные права) передающему

лицу (выполнить для передающего лица работы, оказать передающему лицу услуги) (пункт 2 статьи 248 НК РФ).



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 29.07.2024 N 03-03-06/2/70552

**Вопрос: О восстановлении НДС и ведении раздельного учёта при безвозмездной передаче объектов ОС, относящихся к объектам недвижимости, органу местного самоуправления.**

**Ответ:** В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 146 главы 21 «Налог на добавленную стоимость» Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации. При этом в целях главы 21 Кодекса передача товаров (выполнение работ, оказание услуг) на безвозмездной основе признаётся их реализацией.

Пунктом 2 статьи 146 Кодекса определён перечень операций, не являющихся объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость.

Так, подпунктом 5 пункта 2 статьи 146 Кодекса установлено, что передача на безвозмездной основе объектов основных средств органам государственной власти и управления, органам местного самоуправления и органам публичной власти федеральной территории «Сириус» не признаётся объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость.

Согласно подпункту 2 пункта 3 статьи 170 Кодекса суммы налога на добавленную стоимость, принятые к вычету по товарам (работам, услугам), в том числе основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам, подлежат восстановлению в случаях их дальнейшего использования для осуществления операций, указанных в пункте 2 статьи 170 Кодекса, в том числе операций, не признаваемых объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость в соответствии с вышеуказанным подпунктом 5 пункта 2 статьи 146 Кодекса.

Восстановлению подлежат суммы налога в размере, ранее принятом к вычету, а в отношении основных средств и нема-

териальных активов — в размере суммы, пропорциональной остаточной (балансовой) стоимости без учёта переоценки. При этом восстановление сумм налога производится в том налоговом периоде, в котором товары (работы, услуги), в том числе основные средства и нематериальные активы, и имущественные права были переданы или начинают использоваться налогоплательщиком для осуществления операций, указанных в пункте 2 статьи 170 Кодекса.

Таким образом, осуществляемые организацией операции по безвозмездной передаче объектов основных средств (объектов недвижимости) в собственность органа местного самоуправления не признаются объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость, и, соответственно, суммы налога на добавленную стоимость, принятые к вычету организацией по таким основным средствам, подлежат восстановлению в порядке, установленном подпунктом 2 пункта 3 статьи 170 Кодекса.

В отношении положений статьи 171.1 Кодекса сообщается, что установленный пунктами 3-5 данной статьи порядок восстановления налога на добавленную стоимость в отношении объектов основных средств, являющихся объектами недвижимости, с учётом установленного механизма его реализации (расчёта доли, исходя из которой определяется сумма налога, подлежащая восстановлению) применяется в случае, если налогоплательщик меняет назначение эксплуатируемых объектов недвижимости и данные объекты начинают использоваться им в дальнейшей деятельности для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), не облагаемых налогом.

В связи с этим при осуществлении организацией операций по безвозмездной передаче объектов основных средств, являющихся объектами недвижимости, в собственность органа местного самоуправления порядок восстановления сумм налога на добавленную стоимость, предусмотренный пунктами 3-5 статьи 171.1 Кодекса, не применяется.

Что касается ведения раздельного учёта сумм налога на добавленную стоимость, то согласно абзацу четвёртому пункта 4 статьи 170 Кодекса суммы налога, предъяв-

ленные налогоплательщикам по товарам (работам, услугам), имущественным правам, используемым для осуществления как облагаемых, так и освобождаемых от налогообложения операций, принимаются к вычету либо учитываются в их стоимости в той пропорции, в которой они используются для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, операции по реализации которых подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения), в порядке, установленном принятой налогоплательщиком учётной политикой для целей налогообложения, и с учётом особенностей, установленных пунктом 4.1 статьи 170 Кодекса.

В соответствии с пунктом 4.1 статьи 170 Кодекса указанная пропорция определяется исходя из стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, операции по реализации которых подлежат налогообложению (освобождены от налогообложения), в общей стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав за налоговый период с учётом особенностей, установленных данным пунктом статьи 170 Кодекса, которым особенности определения вышеуказанной пропорции при осуществлении операций, поименованных в подпункте 5 пункта 2 статьи 146 Кодекса, не установлены.

Таким образом, в целях ведения раздельного учёта сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных организации по товарам (работам, услугам), имущественным правам, используемым для осуществления операций, как облагаемых налогом на добавленную стоимость, так и не признаваемых объектом налогообложения в соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 146 Кодекса, при определении пропорции в порядке, установленном вышеуказанным пунктом 4.1 статьи 170 Кодекса, учитываются осуществлённые за налоговый период операции, поименованные в данном подпункте пункта 2 статьи 146 Кодекса.



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 29.07.2024 N 03-07-11/70404

## Новое в российском законодательстве

### ТРАНСПОРТ

**Дополнены Временные правила определения очерёдности перевозок грузов.**

Приложение к протоколу заседания правления ОАО «РЖД» от 20.08.2024 N 66

«ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ ВО ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ

ОЧЕРЕДНОСТИ ПЕРЕВОЗОК ГРУЗОВ, УТВЕРЖДЁННЫЕ РЕШЕНИЕМ ПРАВЛЕНИЯ ОАО «РЖД» ОТ 28 ФЕВРАЛЯ 2024 Г. (ПРОТОКОЛ N 9 В РЕДАКЦИИ ПРОТОКОЛОВ N 15 ОТ 21 МАРТА 2024 Г., N 33 ОТ 27 АПРЕЛЯ 2024 Г.)»

Включена норма, согласно которой перевозки грузов, заявляемые грузоотправителями в железнодорожном подвижном составе, обладающем

улучшенными техническими характеристиками в части повышенной грузоподъёмности на основе сведений о модели вагона, имеют приоритет в рамках каждой очереди (подочереди), предусмотренной пунктом 2 Временных правил, с учётом указания соответствующего признака в заявке на перевозку грузов.

## СТРАХОВАНИЕ

**ФФОМС направлен для использования в работе приказ от 30.07.2024 N 118н «Об установлении формы и порядка ведения отчётности Н ЗПЗ «Организация защиты прав застрахованных лиц в сфере обязательного медицинского страхования»**

Письмо ФФОМС от 09.09.2024 N 00-10-30-04/14862

«О НАПРАВЛЕНИИ ПРИКАЗА ФЕДЕРАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ОТ 30.07.2024 N 118н»

Директорам территориальных фондов обязательного медицинского страхования предлагается обеспечить сбор, обработку и предоставление ежемесячной отчётности (таблиц 1, 2, 3, 4, 10) и ежеквартальной отчётности (таблиц 5, 5А, 6, 6А, 7, 7А, 8, 8А и 9) в соответствии с указанным приказом N 118н в унифицированной системе обработки информации (УСОИ — М) начиная с 01.10.2024.

## ЗАКУПКИ ПО 44-ФЗ И 223-ФЗ

**Внесены поправки в отдельные акты Правительства по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг**

Постановление Правительства РФ от 23.09.2024 N 1285

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В частности, уточнены требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона N 44-ФЗ, к участникам закупки, а также правила оценки заявок на участие в закупке.

Например, появилась возможность подписания независимой гарантии в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об электронной подписи», усиленной квалифицированной электронной подписью участника финансового рынка, являющегося гарантом, квалифицированный сертификат ключа проверки которой содержит указание только на участника финансового рынка в качестве владельца такого сертификата.

Кроме того, предусмотрены меры, направленные на минимизацию возможностей участников закупок предоставлять недостоверную информацию о наличии опыта исполнения контрактов.

**Планируется актуализировать акты Правительства в сфере госзакупок**

Проект Постановления Правительства РФ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»

С целью реализации Федерального закона от 29.05.2024 N 124-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» предусматривается внесение поправок в следующие акты, в том числе:

Положение о порядке формирования, утверждения планов-графиков закупок;

Правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний, представлений, предусмотренных Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

Правила ведения реестра контрактов, заключённых заказчиками.

Проектом предусмотрен особый срок вступления в силу поправок (с 1 января 2025 г.), обусловленный вступлением в силу положений Закона N 124-ФЗ.

**Дополнен перечень банков, на счета в которых вносятся денежные средства для обеспечения заявки на участие в закупке при проведении предусмотренных Законом N 44-ФЗ электронных процедур**

Распоряжение Правительства РФ от 25.09.2024 N 2666-р

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПЕРЕЧЕНЬ БАНКОВ, НА БАНКОВСКИЕ СЧЕТА В КОТОРЫХ ВНОСЯТСЯ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД» ЭЛЕКТРОННЫХ ПРОЦЕДУР, УТВ. РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 13.07.2018 N 1451-Р».

В перечень включено АО «БМ-Банк».

## ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

**КС РФ обязал федерального законодателя предусмотреть резервный механизм обеспечения лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими редкими (орфанными) заболеваниями, лекарственными средствами**

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.09.2024 N 41-П

«ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПУНКТА 10 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 16 И ЧАСТИ 9 СТАТЬИ 83 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОСНОВАХ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В СВЯЗИ С ЗАПРОСОМ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

Выявлен конституционно-правовой смысл пункта 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Указанные нормы признаны не соответствующими Конституции РФ и её статьям в той мере, в какой они не предусматривают резервного механизма обеспечения лиц, страдающих заболеваниями, включёнными в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни гражданина или инвалидности, лекарственными сред-

ствами в случае, когда соответствующая обязанность, возложенная на субъект РФ, не может быть надлежаще исполнена.

Конституционным Судом отмечено, что для лиц, страдающих орфанными заболеваниями, обращение к лекарственному обеспечению за счёт государственного бюджета — фактически единственный доступный способ получить жизненно необходимое лечение. При недостаточности у субъектов РФ, реализующих полномочия в области лекарственного обеспечения таких лиц, собственных средств обращение за судебной или административной защитой хотя и способно привести к положительному для гражданина решению, но не обеспечивает в полной мере защиту права на здоровье и медицинскую помощь, поскольку не гарантирует незамедлительного приобретения и предоставления лекарственных препаратов.

Однако никакие обстоятельства финансового или организационного характера, негативно влияющие на закупку лекарственных препаратов, не могут служить оправданием для отказа в предоставлении или для задержки предоставления лекарственной терапии, независимо от того, по какой причине эти обстоятельства возникли.

Лица, страдающие орфанными заболеваниями, нуждаются в особом организационно-правовом механизме для наиболее оперативного предоставления им лекарственных средств. Такой механизм должен предусматривать совершение уполномоченными федеральными государственными органами необходимых действий, конечным результатом которых будет обеспечение лекарственными средствами нуждающихся в них лиц, в ситуации, когда становится очевидным, что соответствующая обязанность не может быть надлежаще исполнена субъектом РФ.

Федеральному законодателю надлежит в возможно более короткий срок внести в законодательное регулирование необходимые изменения.

**Установлены специальные критерии для отдельных действующих веществ, входящих в состав лекарственных препаратов, отпускаемых без рецепта при соблюдении определённых условий**

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.09.2024 N 107

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИЙ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ, ОТПУСКАЕМЫХ БЕЗ РЕЦЕПТА И ПО РЕЦЕПТУ»

С даты вступления настоящего Решения в силу не подлежит применению Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 29.12.2015 N 30 «О Правилах отнесения лекарственных препаратов с учётом действующих веществ, входящих в их состав, к категориям лекарственных препаратов, отпускаемых без рецепта и по рецепту».

Настоящее Решение вступает в силу по истечении 30 календарных дней с даты его официального опубликования.

**Внесены изменения в форму типового договора на оказание и оплату меди-**



## цинской помощи в рамках базовой программы ОМС

Приказ Минздрава России от 14.06.2024 N 301н

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФОРМУ ТИПОВОГО ДОГОВОРА НА ОКАЗАНИЕ И ОПЛАТУ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ В РАМКАХ БАЗОВОЙ ПРОГРАММЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ, УТВЕРЖДЁННУЮ ПРИКАЗОМ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2020 Г. N 1396Н» ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В МИНЮСТЕ РОССИИ 26.09.2024 N 79584.

Приказом актуализированы отдельные требования к структуре и содержанию типового договора на оказание и оплату медицинской помощи в рамках базовой

программы ОМС. Также в новой редакции изложен рекомендуемый образец акта совместной сверки расчётов в рамках базовой программы ОМС.

## Педагогам образовательных организаций направлена памятка по профилактике острой респираторной вирусной инфекции, в том числе COVID-19

<Письмо> Минздрава России от 27.08.2024 N 15-2/3664

«О НАПРАВЛЕНИИ ПАМЯТКИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ОСТРОЙ РЕСПИРАТОРНОЙ ВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ (COVID-19)»

Необходимо обеспечить проведение следующих профилактических меропр-

ятий:

- обращать внимание на состояние здоровья детей в течение всего времени нахождения ребёнка в образовательной организации;
- при проведении различных мероприятий в образовательной организации следить за соблюдением детьми социальной дистанции;
- во время приёма пищи детьми также необходимо обеспечить соблюдение социальной дистанции и следить за гигиеной (недопустимо пользование одними и теми же столовыми приборами разными детьми);
- обеспечить регулярное проветривание помещений, в которых планируется нахождение обучающихся, и пр.

## Новое в законодательстве Республики Крым

### ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Постановление Совета министров Республики Крым от 18.09.2024 N 526

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 24 ИЮНЯ 2014 ГОДА N 136»

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым «Об утверждении Положения о Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым». Уточнены полномочия Министерства экологии и природных ресурсов в области водных отношений, области экологической экспертизы и экологической оценки планируемой деятельности, в сфере регулирования отношений недропользования и др. В частности, из перечня его полномочий исключено утверждение заключения общественной экологической экспертизы объектов регионального уровня на территории Республики Крым.

Конкретизировано, что Министерство участвует в обеспечении населения информацией о состоянии окружающей среды на территории Республики Крым, в том числе в организации и проведении совместно с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами, планирующими осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности, и органами местного самоуправления общественных обсуждений в случаях, если планируемая деятельность будет осуществляться в пределах внутренних морских вод, территориального моря, исключительной экономической зоны, континентального шельфа Российской Федерации, а также если осуществление хозяйственной и (или) иной деятельности планируется на территориях двух и более

муниципальных районов, муниципальных городских округов.

Постановление Совета министров Республики Крым от 04.09.2024 N 501

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 14 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА N 199»

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым «О бесплатном и льготном посещении музейных учреждений, театров, цирка, кино-медиацентра и концертных организаций Республики Крым».

К категориям посетителей экспозиций и выставок музейных учреждений Республики Крым, имеющих право бесплатного посещения (за исключением коммерческих выставок) на постоянной основе, дополнительно отнесены участники специальной военной операции, а также члены их семей (супруги, дети), в том числе члены семей погибших участников специальной военной операции.

### ЖИЛИЩЕ

Постановление Совета министров Республики Крым от 18.09.2024 N 520

«О НАДЕЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТДЕЛЬНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ В ОБЛАСТИ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ»

Министерство культуры Республики Крым наделено полномочиями по управлению и распоряжению жилыми помещениями жилищного фонда Республики Крым, закреплёнными на праве оперативного управления за Министерством культуры Республики Крым, в части:

- включения жилых помещений в специ-

ализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определённому виду жилых помещений специализированного жилищного фонда;

- исключения жилых помещений из специализированного жилищного фонда;
- организации предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда.

Решение Симферопольского горсовета Республики Крым от 16.09.2024 N 8

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРИВАТИЗАЦИИ СЛУЖЕБНЫХ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

Установлено, что передача служебного жилого помещения в собственность граждан осуществляется бесплатно, на основании решения Администрации города Симферополя при условии сохранения необходимого количества служебных жилых помещений с учётом потребности в трудовых ресурсах.

Указаны условия принятия решения о приватизации служебного помещения.

Предусмотрено, что основанием для рассмотрения вопроса о принятии решения о приватизации служебного жилого помещения является согласованное главой Администрации письменное заявление, с приложением необходимых документов.

Определены сроки рассмотрения заявления и принятия решение о приватизации служебного жилого помещения, а также основания для отказа в приватизации.

## Новое в законодательстве города Севастополя

### ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Постановление Правительства Севастополя от 05.09.2024 N 419-ПП

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 20.12.2021 N 675-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ «СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА, ОХРАНА ТРУДА И СОДЕЙСТВИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ»

Уточнены стратегические приоритеты государственной программы, скорректировано её финансовое обеспечение. В частности, общий объём финансирования программы увеличен до 33146325,1 тыс. руб. (ранее — 32987080,3 тыс. руб.).



С Днём  
*кадрового*  
работника

Сердечно поздравляем Вас  
с профессиональным праздником!

Ваш незаменимый, кропотливый и добросовестный труд  
заслуживает самых глубоких слов благодарности!

Пусть каждый новый день будет наполнен не только  
радостью, но и вдохновением на свершения,  
творческие идеи и новые достижения. Пускай  
удача всегда сопровождает Вас, а поддержка коллег и  
близких помогает преодолевать любые трудности!

Успехов, крепкого здоровья и огромного счастья!

С уважением, генеральный директор  
ООО «Ваш Консультант»  
А.И. Иванников

 Профессиональный  
юрист **Крыма**

 Профессиональный  
юрист **Севастополя**



**vashkons.ru**



**8 800 77-55-099**

ООО «НПО Консультант», 295006, г. Симферополь, ул. Екатерининская, 40А. ОГРН: 1149100000280

**КОНСУЛЬТАНТ  
ТАВРИЧЕСКИЙ  
vashkons.ru**

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А. И. Ответственный редактор: Иванников М. А.  
Свидетельство о регистрации СМИ от 3 сентября 2014 г. ПИ № ФС77-59187 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информа-  
ционных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Порядковый номер: 19 (203). Выходит два раза в месяц.  
Номер подписан в печать: по графику 10.10.24 в 16.00, по факту 10.10.24 в 16.00 Дата выхода: 11.10.24 Тираж: 2500 экз. Заказ №1484  
Адрес редакции: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Екатерининская, зд. 40а, помещение 5 тел. 8 (800) 77-55-099 e-mail: office@krcons.ru  
Отпечатано: АО «Издательство и типография «Таврида» Адрес типографии: 295051 г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44.