



Консультант Таврический

16+ ВАШ
КОНСУЛЬТАНТ

Правовое обозрение ООО «НПО Консультант»

№9 (193) май 2024



Учебный отпуск

→ 2

<p>Главная книга</p> <p>ФНС узнала, как применять постановление КС РФ о налоге на имущество по кадастру</p> <p style="text-align: right;">стр. 3-5</p>	<p>Наше право</p> <p>— Упрощённое судопроизводство в АПК РФ и ГПК РФ: ускорение процесса или его затягивание? — Затраты на представителя: как обосновать и взыскать?</p> <p style="text-align: right;">стр. 5-8</p>	<p>Судебная практика</p> <p style="text-align: right;">стр. 9</p>
<p>Информирует УФНС России по Республике Крым</p> <p>Досудебное урегулирование налоговых споров стало эффективнее</p> <p style="text-align: right;">стр. 10</p>	<p>Информирует Прокуратура города Севастополя</p> <p>Порядок заключения трудовых правоотношений</p> <p style="text-align: right;">стр. 11</p>	<p>Центр консультирования</p> <p>ТОП-5 запросов в Центр консультирования</p> <p style="text-align: right;">стр. 12-14</p>

Крупный план

Учебный отпуск

Трудовой кодекс РФ гарантирует определённые льготы для тех, кто совмещает работу с учёбой. Одна из них — право на учебный отпуск. Следует отметить, что в Трудовом кодексе термин «учебный отпуск» не используется. Это общепринятый термин, под которым подразумеваются дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы для промежуточной и итоговой аттестации при получении высшего, среднего профессионального, основного общего и среднего общего образования, а также при подготовке кадров высшей квалификации и соискании учёных степеней кандидата и доктора наук. Кто имеет право на учебный отпуск? Как оформить предоставление учебного отпуска? Всегда ли такой отпуск оплачивается? Ответы на эти и другие вопросы найдём в данном материале.

Кому предоставляется учебный отпуск?

Право на получение учебного отпуска есть у работников, которые получают образование соответствующего уровня впервые и обучаются по аккредитованной образовательной программе.

Работнику, совмещающему работу с получением образования одновременно в двух организациях, осуществляющих образовательную деятельность, гарантии и компенсации предоставляются только в связи с получением образования в одной из

них — по выбору работника.

В результате изучения трудового законодательства и судебной практики становится ясно, что работодатель не обязан предоставлять и оплачивать учебный отпуск сотруднику, который получает второе высшее образование, за исключением ситуаций, когда это предусмотрено трудовым, ученическим, коллективным договором или локальным нормативным актом.

При обучении по образовательным программам, не имеющим государственной аккредитации, учебный отпуск предоставля-

ется, только если такое условие включено в коллективный или трудовой договор.

Поскольку гарантии и компенсации лицам, совмещающим работу с получением образования, предоставляются только по основному месту работы, совместителям (внутренним и внешним) учебный отпуск не предоставляется. Вместо этого они могут взять отпуск без сохранения заработной платы.

Оформление учебного отпуска

Учебный отпуск предоставляется на основании справки-вызова или других докумен-

тов, подтверждающих право на отпуск, таких как заявление о предоставлении отпуска и выписка из решения диссертационного совета. Трудовой кодекс РФ не устанавливает сроки представления работником документов для предоставления учебного отпуска. Однако есть исключение: если работник хочет использовать отпуск для подготовки к защите диссертации на соискание учёной степени кандидата или доктора наук. В этом случае он должен предоставить определённые документы в установленные сроки:

- письменное уведомление о намерении воспользоваться отпуском — за один год до предполагаемой даты начала отпуска;
- выписку из решения диссертационного совета о приёме диссертации к защите — в течение 10 рабочих дней после принятия решения диссертационным советом;
- заявление о предоставлении отпуска — в течение 10 рабочих дней после принятия решения диссертационным советом.

Продолжительность учебного отпуска зависит от уровня образования и причин, по которым он предоставляется.

При оформлении учебного отпуска можно придерживаться следующего алгоритма:

- проверяем правильность составления работником заявления о предоставлении

учебного отпуска.

Оно должно содержать информацию о цели учебного отпуска, его дате и окончании, собственноручную подпись сотрудника и подтверждаться справкой-вызовом.

- издаём приказ о предоставлении учебного отпуска.

Приказ оформляется по унифицированной форме N Т-6 (N Т-6а), но можно использовать и форму, разработанную работодателем.

- заполняем таблицу учёта рабочего времени.

- издаём приказ о завершении отпуска. Такой приказ издаётся только в случае досрочного завершения отпуска, предоставленного для подготовки к защите диссертации на соискание учёной степени кандидата наук или доктора наук.

Если вы заполняете личные карточки работников для кадрового учёта, необходимо будет и в них внести соответствующие сведения.

Оплата учебного отпуска

Согласно трудовому законодательству, если во время отпуска за работником сохраняется средний заработок, работодатель обязан оплатить учебный отпуск не позднее трёх дней до его начала.

Срок оплаты отпускных рассчитывается в календарных днях, включая нерабочие дни. Если дата выплаты приходится на выходной или праздничный день, рекомендуется выплатить отпускные заранее. Оплату учебного отпуска включайте в налоговые расходы на оплату труда, облагайте НДФЛ и страховыми взносами.

В случае задержки выплаты, она должна быть произведена с процентами согласно статье 236 ТК РФ. Если работник не предоставил вовремя справку-вызов, заявление или другой документ, дающий право на отпуск, работодатель может не успеть произвести выплату в установленный срок частью 9 статьи 136 ТК РФ, но не имеет права отказать в предоставлении отпуска по этой причине. Чтобы снизить риски, рекомендуется установить срок представления документов для оформления учебного отпуска в локальном нормативном акте организации.

Обратите внимание на то, что замена учебного отпуска денежной компенсацией недопустима.

Статья была подготовлена ведущим специалистом учебного центра компании «Ваш Консультант» Анной Рысь

Главная книга

ФНС УЗНАЛА, КАК ПРИМЕНЯТЬ ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ПО КАДАСТРУ

Ю.В. Капанина, старший эксперт по бухгалтерскому учёту и налогообложению

Налоговики попросили КС РФ разъяснить Постановление N 46-П, в котором судьи указали, что нельзя взимать налог на имущество по кадастру исключительно только из вида разрешённого использования земельного участка независимо от предназначения и фактического использования здания (строения, сооружения). Чем интересуется ФНС и что ответил КС РФ в новом Определении, вы узнаете из нашего обзора.

«Кадастровое» Постановление КС РФ: с чего всё началось

По правилам НК РФ налогом на имущество по кадастровой стоимости облагают нежилую недвижимость, которая включена в специальный перечень, утверждённый в субъекте РФ на 1 января текущего года <1>.

В такой перечень могут попасть <2>:

- административно-деловые и торговые центры (помещения в них);
- нежилые помещения, которые фактически используются для размещения офисов, объектов торговли, общепита и бытового обслуживания;
- нежилые помещения, которые исходя из разрешённого использования или наименования по данным ЕГРН либо техническим документам могут использоваться для размещения офисов, объектов торговли, общепита и бытового обслуживания.

нования по данным ЕГРН либо техническим документам могут использоваться для размещения офисов, объектов торговли, общепита и бытового обслуживания.

Справка. «Кадастровый» перечень на конкретный год размещён на сайте региона или уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ.

Например, в Москве перечень можно найти на сайте мэра <3>, в Московской области — на сайте Министерства имущественных отношений Московской области <4>, в Санкт-Петербурге — на сайте администрации города <5>.

Критерии для признания здания (строения,

сооружения) административно-деловым или торговым центром и включения его в «кадастровый» перечень установлены в пп. 3 и 4 ст. 378.2 НК РФ соответственно. Причём если читать норму буквально, то получается, что достаточно, чтобы недвижимость отвечала хотя бы одному из приведённых критериев.

Так, «кадастровый» статус будет у объекта, если он просто расположен на земельном участке, один из видов разрешённого использования которого — размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения либо объектов торговли, общепита или бытового обслуживания (а как используется это здание, значения не имеет) <6>. То есть если среди прочих видов разрешённого использования участка

на нём допускается размещение офисов или торговых объектов, то любая недвижимость, расположенная на таком участке, безусловно становится «кадастровой».

С этим не согласилась одна компания. Она оспорила в Конституционном суде обязанность уплаты налога по кадастру в отношении зданий, находившихся на участках с несколькими различными назначениями, среди которых были «торговые» и «офисные», однако фактически компания использовала эти здания под производственные и образовательные цели, а не для размещения офисов или торговых объектов. КС РФ норму НК посчитал уместной. Однако в отношении расчёта налога на имущество поддержал организацию и постановил: нельзя взимать налог по кадастровой стоимости только лишь на основании разрешённого вида использования земельного участка, необходимо учитывать также предназначение и фактическое использование самого здания (строения, сооружения). Применять оспоренные положения НК РФ теперь надлежит только так <7>.

КС РФ разъяснил налоговикам особенности применения «кадастрового» Постановления

Правовую позицию КС РФ по исчислению налога на имущество по кадастру налоговики сразу приняли к сведению: ФНС обязала инспекции учитывать её в работе, и в каждом случае оспаривания организацией применения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости на основании Постановления N 46-П проверяющие должны направлять запрос в уполномоченный орган об обоснованности включения сведений в «кадастровый» перечень. Более того, налоговикам велели ещё проинформировать компании о возможности сдать уточнёнки по налогу <8>.

Но по прошествии нескольких лет после выхода Постановления N 46-П у контролёров по нему появились вопросы:

- нужно ли применять позицию КС РФ к налоговым периодам до даты его вынесения;
- можно ли в судебном порядке исключать из «кадастровых» перечней объекты, включённые в такие перечни до принятия Постановления N 46-П, если решения о включении в них объектов организации не оспаривали?

За разъяснениями ФНС обратилась в КС РФ. Вот что на эти вопросы ответили судьи <9>:

- в Постановлении N 46-П не определён особый порядок его исполнения, поэтому применяются общие правила: оно действует на будущее время, запрещая с момента вступления его в силу применение законоположений вопреки данному КС РФ истолкованию;

- после опубликования Постановления уполномоченные органы субъектов РФ не вправе включать объекты недвижимости в «кадастровые» перечни без учёта предназ-

чения и фактического использования здания (строения, сооружения). Они также могут исключить из перечня объекты, которые не отвечают критериям Постановления;

- суды могут пересмотреть акты только тех налогоплательщиков, которые до даты Постановления обращались в суд с требованием об исключении объектов недвижимости из «кадастрового» перечня, но их требование не удовлетворили. От себя добавим, что самостоятельно суд вряд ли будет это делать, поэтому в ваших интересах обратиться за пересмотром таких актов — в этом случае суд будет обязан это сделать;

- в иных случаях налоговые обязательства налогоплательщиков, которые уплатили «кадастровый» налог за периоды до вынесения Постановления, пересматривать нельзя;

- после вступления в силу Постановления вопрос о дате, с которой не применяется решение о включении конкретного объекта в «кадастровый» перечень (если суд установит неправомерность такого включения), разрешается по правилам КАС РФ. Суды должны учитывать время, в течение которого налогоплательщик обратился за пересмотром решения о включении объекта в перечень.

Таким образом, если до выхода Постановления N 46-П компания не оспаривала «кадастровый» налог в связи с необоснованным включением «непрофильной» недвижимости в перечень, то обратиться за пересчётом налога за периоды до его вынесения ни в инспекцию, ни в суд уже не получится. Пересчёт налоговых обязательств возможен только с момента вступления в силу Постановления КС РФ.

Если ваш объект включён в «кадастровый» перечень ошибочно (неправомерно), его можно из списка исключить. Для этого нужно <10>:

- или обратиться в уполномоченный орган субъекта РФ, утвердивший перечень, с заявлением об исключении из него объекта недвижимости (приложите к письму документы, подтверждающие ваши доводы);

- или оспорить правомерность включения объекта в перечень в судебном порядке.

В обоих случаях при обращении об исключении недвижимости из перечня укажите все периоды, в течение которых объект, по вашему мнению, числился в нём неправомерно.

Если уполномоченный орган исключит вашу недвижимость из перечня либо судьи признают недействующим соответствующий пункт перечня (даже при отсутствии постановления органа власти об исключении из него объекта), то в отношении этого объекта <11>:

- компания на ОСН должна будет рассчитывать налог исходя из его среднегодовой, а не кадастровой стоимости (при условии, что у вас этот объект учтён в качестве ОС);

- фирме на УСН вообще не нужно будет платить налог на имущество.

Заметим, что, по мнению ВС РФ, если переплата налога возникла по причине издания незаконного нормативного правового акта,

который впоследствии был признан недействительным, то эта сумма считается излишне взысканной (а не излишне уплаченной) и компания может требовать возврата сумм с процентами. При этом срок на обращение за возвратом налога и процентов — 3 года со дня уплаты налога за истёкший налоговый или отчётный период <12>.

* * *

А вот оспорить начисление «кадастрового» налога в отношении помещения, расположенного в здании (строении, сооружении), которое обособленно (без привязки к участку) определено административно-деловым или торговым центром и включено в перечень, не получится, даже если самого помещения в перечне нет и вы не используете его для «торгово-офисных» целей <13>. Поскольку КС РФ считает так: помещения в деловых и торговых центрах можно использовать как доходный объект, их ценят больше другой недвижимости. Значит, допустимо повышенное налогообложение (по кадастровой стоимости) даже тех помещений, которые не используют под офисы или для торговли <14>.

Если участок, на котором расположено здание (строение, сооружение), не предназначен для размещения торгово-офисного объекта, то для признания этого здания (строения, сооружения) «кадастровой» недвижимостью следует учитывать вид его фактического использования.

Так, по нормам НК РФ торговую недвижимость признают «кадастровой», если не менее 20% её общей площади фактически используется для размещения объектов торговли, общепита и (или) бытового обслуживания. По офисной недвижимости действуют аналогичные правила <15>.

<1> п. 2 ст. 375, пп. 1, 7 ст. 378.2 НК РФ
<2> подп. 1, 2 п. 1 ст. 378.2 НК РФ

<3> <https://www.mos.ru> — Власть — Ведомства — Департамент экономической политики и развития города Москвы — Веб-сайт департамента — Деятельность — На логи для юридических лиц — Включён ли ваш объект в утверждённый перечень объектов недвижимости?

<4> <https://mio.mosreg.ru> — Деятельность — Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость

<5> <https://www.gov.spb.ru/> — Власть — Комитеты, управления, инспекции и службы — Комитет по контролю за имуществом Санкт-Петербурга — Плательщикам налога на имущество

<6> подп. 1 п. 3, подп. 1 п. 4 ст. 378.2 НК РФ

<7> Постановление КС от 12.11.2020 N 46-П
<8> Письмо ФНС от 16.11.2020 N БС-4-21/18729@

<9> Определение КС от 30.01.2024 N 8-О-Р

<10> Письма ФНС от 28.06.2022 N БС-4-21/8052@, от 22.12.2015 N БС-4-11/22488@
<11> Письма ФНС от 08.08.2019 N СД-19-21/221, от 11.03.2016 N БС-4-11/4007@
<12> п. 29 Обзора судебной практики ВС N 3 (2023), утв. Президиумом ВС 15.11.2023; Пись-

мо ФНС от 11.08.2023 N БВ-4-7/10353@ (п. 7)
<13> Письмо ФНС от 19.09.2023 N БС-4-21/11940@
<14> Определения КС от 11.03.2021 N 374-О, от 11.03.2021 N 373-О
<15> подп. 2 п. 3, подп. 2 п. 4 ст. 378.2 НК

РФ; Письма Минфина от 04.03.2022 N 03-05-04-01/15916, от 19.11.2021 N 03-05-04-01/93549

Статья впервые опубликована в журнале
«Главная книга» N 02, 2024

Наше право

УПРОЩЁННОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В АПК РФ И ГПК РФ: УСКОРЕНИЕ ПРОЦЕССА ИЛИ ЕГО ЗАТЯГИВАНИЕ?

В связи с бурным развитием экономики, упрощением доступа к правосудию путём его всеобъемлющей цифровизации и повышением правовой грамотности бизнеса и населения год от года увеличивается нагрузка на суды. Одним из способов преодоления этой проблемы является внедрение в процессуальную практику облегчённых, документарных способов рассмотрения споров по отдельным категориям дел. Таким, с одной стороны, ускоренным и более простым видом, а с другой, из всех исключительно документарных процедур разрешения дел максимально приближённым к полноценному общему порядку, является упрощённое судопроизводство.

Категории дел, подпадающих под упрощённый порядок

Основания, по которым спор может быть рассмотрен судом, опираясь на представленные сторонами письменные доводы, доказательства и возражения без назначения судебного заседания, предусмотрены процессуальными кодексами (ст. 227 АПК РФ, ст. 232.2 ГПК РФ). Общим для всех подобных дел является их невысокая сложность и относительно невысокая цена иска. Это типичные, стандартные в судебной практике споры с небольшой экономической значимостью.

В связи с необходимостью снижения нагрузки на арбитражные суды при сохранении их доступности и качества рассмотрения дел, а также в связи с накопившимся за последние годы уровнем инфляции с 5 января 2024 г. в АПК РФ были повышены предельные пороги цены исков для передачи дела в упрощённый порядок. Так, по искам к юридическим лицам лимит был поднят до 1 200 000 рублей, а к индивидуальным предпринимателям – до 600 000 рублей. В рамках гражданского судопроизводства предельная цена иска осталась неизменной – 100 000 рублей. При размере исковых требований до указанных сумм имущественный спор может быть рассмотрен в порядке упрощённого судопроизводства.

Какие требования входят в цену иска? В неё включаются сумма основного долга, не-



устойки, убытки, рыночная оценка стоимости истребуемого имущества или предмета, в отношении которого истец просит признать за ним право собственности, и т.п. Требование о компенсации морального вреда, несмотря на его денежную оценку истцом, считается нематериальным требованием и в расчёт цены иска не включается. Также при её расчёте не учитываются заявления о возмещении судебных расходов, в т.ч. компенсации с ответчика, уплаченной истцом при подаче иска государственной пошлины и издержек на оплату услуг представителя.

Являются ли указанные в процессуальных кодексах цены исков абсолютными заградительными барьерами для рассмотрения дел с более крупными требованиями? Нет, есть три независимых друг от друга условия, которые могут снять эти суммовые ограничения. Первый вариант состоит в том, что требования признаются должником. Такое признание может быть выражено в виде положительного ответа на претензию, подписанного без разногласий обеими сторонами акта сверки,

гарантийного письма от ответчика.

Второе условие – безусловная документальная подтверждённая требовании. Ярким примером являются исковые требования, заявляемые в порядке регресса при наличии вступившего в законную силу решения, имеющего преюдициальное значение для нового спора.

Третий вариант – обе стороны по делу (если оно не входит в список абсолютных исключений) согласны с рассмотрением дела в упрощённом порядке и выразили своё согласие в письменном виде или в виде устного заявления, зафиксированного в протоколе судебного заседания. Подобная ситуация может сложиться при небольшой значимости дела для обеих сторон, если имеется вероятность существенных судебных издержек.

В арбитражном процессе в рамках упрощённого порядка подлежат рассмотрению отдельные споры с государственными и/или муниципальными органами в пределах 100 000 рублей, а также споры с налоговыми органами при сумме доначислений и штрафов

в пределах 200 000 рублей. В гражданском процессе дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, в сферу применения упрощённого судопроизводства не входят.

Разграничение упрощённого и приказного производства

При разговоре о предельной цене иска в рамках «упрощёнки» не стоит забывать ещё про одну облегчённую судебную процедуру – приказное производство. При возможности отнесения дела по цене требований к каждому из них разграничение проводится по спорности или бесспорности требований. Так, в рамках АПК РФ (ст. 229.2) бесспорными считаются требования о взыскании суммы основного долга в пределах 750 000 рублей, если они подтверждены документально (например, имеется составленная и подписанная ответчиком расписка, гарантийное письмо, ответ на претензию с признанием суммы долга, подписанный без разногласий обеими сторонами акт сверки расчётов и т.п.). Если эти документы подтверждают всю сумму задолженности до 750 000 рублей, то спор подлежит разрешению в приказном порядке. Если они доказывают бесспорно только часть требований, то дело должно рассматриваться в рамках упрощённого судопроизводства.

Спорными считают требования о взыскании неустоек (пеней, штрафов) и убытков, если не имеется их прямого, безусловного и полного письменного признания со стороны ответчика.

Приказное производство, несмотря на своё неоспоримое достоинство в виде коротких сроков рассмотрения заявления, имеет существенный недостаток в виде простоты отмены судебного акта путём немотивированных возражений в течение 10 дней с момента получения должником судебного приказа. Нередко такой порядок рассмотрения создаёт растянутую во времени правовую неопределённость в вопросе итоговой судьбы дела. При желании заявителя (истца) обойти этот недостаток судебного приказа и добиться рассмотрения дела в упрощённом порядке целесообразно (при наличии такой правовой возможности) включить в исковое заявление требование о взыскании неустойки, которое наверняка исключит спор из сферы приказного судопроизводства.

Препятствия для рассмотрения дела в упрощённом порядке

Ни при каких условиях не подлежат рассмотрению в упрощённом порядке дела:

- связанные с государственной тайной;
- по спорам, затрагивающим права детей, за исключением споров о взыскании алиментов;
- о возмещении вреда, причинённого жизни или здоровью;

- по корпоративным спорам;
- связанные с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;
- об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов;
- о несостоятельности (банкротстве);
- о защите прав и законных интересов группы лиц;
- дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции.

Указанные споры имеют особую социальную или экономическую значимость. Они всегда рассматриваются и разрешаются в общем порядке с назначением и проведением судебных заседаний.

Действующим законодательством не предусмотрена возможность рассмотрения в «упрощёнке» неимущественных споров, не связанных с имущественными в одном исковом заявлении. При их сочетании в рамках одного иска суд вправе как рассмотреть оба в упрощённом судопроизводстве, так и выделить нематериальные требования в отдельное производство, которое будет вестись в общем порядке.

Отсутствие в исковом заявлении ходатайства о рассмотрении дела в упрощённом производстве не мешает его применению.

Большой проблемой для истца и вероятной причиной затягивания сроков рассмотрения дела может стать отсутствие в суде доказательств извещения ответчика о начале против него дела. Если к моменту истечения 2-месячного срока в суд не вернётся уведомление о вручении письма с определением или возвратный конверт, не полученный ответчиком в связи с истечением сроков хранения корреспонденции, то переход в общий порядок судопроизводства и назначение судебного заседания неизбежно

Процессуальные особенности упрощённого судопроизводства

В рамках упрощённого судопроизводства суд изучает обстоятельства дела только по представленным сторонами заявлениям, возражениям и доказательствам. Однако АПК РФ, в отличие от более строгого в этом отношении ГПК РФ, допускает с учётом характера и сложности дела разовое проведение судебного заседания с вызовом в него участвующих лиц (абз. 4 п. 5 ст. 228 АПК РФ) без перехода к общему порядку судопроизводства. Однако на практике такие случаи, если и бывают, то единичны.

При предварительном анализе представленного иска судом могут выявляться недостатки и пробелы в доказательной базе и письменных пояснениях, в результате чего в определении о принятии искового заявления сторонам предлагается представить дополнительные документы и нормативное обоснование правовой позиции. Неисполнение участниками спора таких рекомендаций суда может стать препятствием к его разрешению

в упрощённом порядке и стимулом к переходу в общий, если в отсутствие дополнений у суда возникнут сомнения в утверждениях истца.

В арбитражном процессе при «упрощёнке» все поступившие в суд документы, в т.ч. представленные в бумажном виде, обязательно сканируются, размещаются в электронном виде и доступны сторонам через указанный в определении о принятии иска код. Это существенно сокращает финансовые и временные затраты на ознакомление.

При принятии иска к производству суд устанавливает сторонам сроки для представления возражений и дополнительных доказательств. Истцу и ответчику важно учитывать, что эти даты не крайние моменты для направления материалов в суд, а пресекающие сроки для их поступления. Документы, поступившие за пределами установленных сроков, не рассматриваются и не учитываются при вынесении решения. Исключение составляют случаи, когда заинтересованная сторона обосновала невозможность своевременного поступления в суд документов по не зависящим от неё обстоятельствам (например, утеря заранее направленного почтового отправления службой доставки и одновременно длительная неработоспособность сервисов электронного правосудия).

Мирное урегулирование спора при рассмотрении дела в упрощённом порядке не исключено, однако утверждение мирового соглашения возможно только в судебном заседании, что на практике приводит к переходу в общий порядок рассмотрения.

Особенности доказывания

Если одна из сторон просит суд об оказании содействия в истребовании доказательств, такое обоснованное ходатайство с высокой долей вероятности приведёт к переходу в общий порядок рассмотрения дела. Это связано с существенной ограниченностью сроков «упрощёнки» и необходимостью более глубокого изучения обстоятельств дела.

Упрощённый порядок судопроизводства не исключает приобщение аудио, фото и видео доказательств, несмотря на отсутствие прямого указания на возможность их представления в этом виде судопроизводства. Такие файлы могут быть приобщены в электронное дело и исследованы всеми сторонами в удалённом формате, поэтому они не препятствуют безъязычному разрешению дела.

А вот представление вещественных доказательств видится сомнительным. Во-первых, в АПК РФ и ГПК РФ речь идёт о возможности представления в «упрощёнке» только документов. Во-вторых, их отражение в электронном деле невозможно, что препятствует дистанционному ознакомлению других участников. Необходимость исследования вещественного доказательства наверняка приведёт к переходу в общий порядок.

Необходимость проведения какой-либо экспертизы также препятствует разрешению дела в упрощённом порядке.

Возражения ответчика в упрощённом судопроизводстве

Представление отзыва на исковое заявление не является абсолютным основанием для перехода из упрощённого судопроизводства в общее. Повлиять на переход в общий порядок могут разная правовая квалификация сторонами сложившихся между ними отношений, обоснованные указания на несоблюдение досудебного порядка урегулирования и оспаривание применимости тех или иных норм к данному спору.

Формальный отзыв, не содержащий значимых возражений, ходатайство о снижении размера неустойки на основании ст. 333 ГК РФ, а также несогласие с заявляемым к взысканию размером судебных расходов не мешают вынесению решения по существу в упрощённом судопроизводстве.

В своей основе идея упрощённого судопроизводства несёт пользу всем участвующим в ней лицам. Однако то, насколько оно будет эффективным в конкретном деле, зависит от содержательной предварительной оценки обстоятельств дела и представленных документов судом при принятии иска к производ-

ству и выборе процедуры его рассмотрения, дисциплинированности сторон в получении корреспонденции и соблюдении сроков направления дополнительных доказательств, а также качества работы почтовых служб и электронных сервисов. В зависимости от совокупности этих обстоятельств упрощённое судопроизводство может вести как к быстрому и качественному разрешению спора, так и к существенному затягиванию сроков его рассмотрения.

ЗАТРАТЫ НА ПРЕДСТАВИТЕЛЯ: КАК ОБОСНОВАТЬ И ВЗЫСКАТЬ?

Лица, участвующие в судебном процессе, вправе выбрать представителя, который будет защищать их интересы, готовить необходимые документы и оказывать иные юридические услуги. При этом затраты стороны судебного процесса могут быть возмещены проигравшей стороной. Как взыскать расходы на услуги представителя? В каких случаях суд может снизить сумму затрат?

Категории дел, подпадающих под упрощённый порядок

В соответствии со ст. 101 Арбитражно-процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ) судебные расходы состоят из госпошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом. Согласно ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам относятся: денежные средства, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесённые лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в суде. В силу ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесённые лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Из анализа вышеуказанных норм следует, что взыскание судебных расходов в виде расходов на оплату услуг представителя, оказывающего юридическую помощь, осуществляется при наличии определённых условий, а именно: расходы должны быть непосредственно связаны с рассмотрением дела в суде и сумма расходов должна быть заявлена в разумных пределах.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя суд учитывает факты, которые имеют прямое отношение к произведённым расходам, а также обстоятельства, свидетельствующие об их разумности.

Разумность предела судебных издержек является оценочной категорией, чёткие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не предусма-

триваются. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учётом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства, сложившегося в данной местности уровня оплаты услуг адвокатов по представлению интересов доверителей в процессе. При этом понятие разумный предел судебных расходов не означает самый экономный (минимально возможный) размер судебных расходов.

Также наличие у стороны спора собственной юридической службы не препятствует возмещению судебных расходов на оплату услуг представителя. При этом, если интересы компании в суде представляет штатный юрист, то его вознаграждение не относится к судебным издержкам стороны (п. 11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», далее – Письмо ВАС РФ № 121).

КС РФ в своём Определении № 454-О от 21.12.2004 указал, что суд вправе уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. При этом реализация данного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Вместе с тем, вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с неё расходов (см. Определение ВС РФ № 24-КГ22-9-К4 от 20.12.2022).

В соответствии с п. 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителей могут приниматься во внимание, в частности:

- нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами;
- стоимость экономных транспортных услуг;
- время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист;
- сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, иных представителей;
- имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг;
- продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

В качестве доказательств могут выступать: договор об оказании юридических услуг, документы, подтверждающие оплату этих услуг, документы, подтверждающие оплату проживания представителя в гостинице, билеты на проезд и пр. Все расходы должны подтверждаться документально и в надлежащем виде, иначе суд откажет в возмещении расходов (см. Постановление АС Московского округа от 14.12.2022 № Ф05-11969/2022 по делу № А40-169401/2021).

Взыскание расходов

Возмещение расходов на оплату услуг представителя, понесённых лицом, в поль-

зу которого принят судебный акт, может вызывать у стороны спора возражения, которые касаются, как правило, размера затраченных сумм.

В соответствии с п. 3 Письма ВАС РФ № 121/17, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Вместе с тем, если сумма заявленного требования явно превышает разумные пределы, а другая сторона не возражает против их чрезмерности, суд в отсутствие доказательств разумности расходов, представленных заявителем, в соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ возмещает такие расходы в разумных, по его мнению, пределах.

«Расходы на оплату услуг представителя можно заявить как в рамках рассмотренного уже поданного искового заявления, путём дополнения исковых требований, так и подачей отдельного заявления о взыскании судебных расходов, – говорит Наталья Сергеевна Величко, ведущий юрист юридического бюро «Перегонцев и партнёры». – Правильнее заявлять судебные расходы отдельным заявлением, чтобы не перегружать дело и не сбивать фокус судьи с основных требований. Однако следует помнить, что подать заявление о взыскании судебных расходов необходимо в течение 3-х месяцев со дня вступления судебного акта в законную силу. В случае если иск удовлетворён частично или судья отказал в его удовлетворении, ответчик также вправе взыскать судебные расходы».

Также в соответствии с п. 12 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» по вопросу о возможности взыскания расходов на оплату услуг представителя с ответчика, освобождённого от уплаты судебных расходов, дано следующее разъяснение: из системного толкования ст. 110 АПК РФ следует, что судебные расходы на оплату услуг представителя, понесённые лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются с другого лица, участвующего в деле, и в тех случаях, когда это лицо освобождено от уплаты госпошлины.

«При обращении в суд нужно не только подготовить заявление о взыскании судебных расходов, но и обосновать заявленные требования, – объясняет Наталья Сергеевна Величко. – В заявлении необходимо указать, в какой части были удовлетворены требования истца, если они были удовлетворены, сослаться на заключённый между доверителем и юридической компанией договор оказания юридических услуг, указав его номер, дату, а также подробно прописать характер предоставляемых по договору юридических услуг. Важную роль в обоснование заявленных требований, имеет акт об оказании юридических услуг, где указывается наименование и количе-

ство предоставленных заказчику услуг, их стоимость и факт их оказания».

В обоснование требований о взыскании судебных издержек можно предоставить копии документов, подготовленных представителем в рамках подготовки к судебным заседаниям или составленных для соблюдения досудебного порядка, например, запросы, заявления, претензии и пр. Вместе с копиями документов необходимо предоставить сведения, подтверждающие направление данных документов соответствующему адресату, например опись и чек Почты России, талоны, выдаваемые организациями. Подтверждением могут служить и штампы на самих документах с датой и входящим номером, ответы, получаемые на запросы, и пр. Кроме того, в заявлении о взыскании судебных расходов будет нелишним указать количество судебных заседаний, в которых представитель принимал участие.

Чтобы облегчить работу судьи при подготовке заявления, можно сделать ссылки на конкретные листы дела, на которых имеются протоколы судебных заседаний, подготовленные юристом письменные ходатайства, претензии и иные документы. Желательно, чтобы подготавливаемые документы подписывал юрист по доверенности, тогда у суда не возникнет сомнений, что документ подготовил именно он.

В рамках заявления о взыскании судебных расходов можно также взыскать расходы, связанные с направлением почтовой корреспонденции, расходы на составление доверенности, в случае если в доверенности прописано участие в конкретном деле, а также иные расходы, связанные с рассмотрением дела».

В соответствии с п. 4 Письма ВАС РФ № 121/17 в случае, когда расходы на оплату услуг представителя не были фактически понесены, требование об их возмещении удовлетворению не подлежит. В связи с этим необходимо предоставить доказательства понесённых расходов. «Оплата может происходить несколькими платежами в разное время, однако общая сумма по чекам должна соответствовать сумме, указанной в договоре об оказании юридических услуг и в акте, – советует Наталья Сергеевна Величко. – В противном случае суд удовлетворит требования лишь в части доказанных сумм по предоставленным чекам или платёжным поручениям».

Проигравшая сторона может настаивать на том, что заявленные к взысканию суммы расходов на представителя завышены или чрезмерны. Так, например, если сторона дела нанимает представителя из другого региона и оплачивает ему транспортные расходы и проживание, то проигравшая сторона может указать суду на неразумность таких расходов. Однако законодательство не содержит ограничений, связанных с выбором представителя по территориальному признаку. Направление представителя для участия в судебных заседаниях из другого

города (региона) не свидетельствует о неразумности судебных расходов, поскольку целесообразность участия в судебном заседании определяется лицом, участвующим в деле, с учётом сложности дела.

Частичное взыскание

ВС РФ в определении № 309-ЭС21-7888 от 09.12.2023 указал, что в целях обеспечения баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, предоставления сторонам реальной права на судебную защиту, устранения барьеров, в качестве которых может выступать риск возложения несоразмерных расходов в связи с обращением в суд за защитой нарушенного права, суд наделён правом оценивать расходы, произведённые стороной на оплату услуг представителя, на предмет их разумных пределов.

Например, ситуация, выражающаяся в возложении на истца, чьё право было нарушено, обязанности выплатить ответчику в качестве судебных расходов сумму, превышающую взысканную сумму убытков, не соответствует требованиям справедливости, равенства и соблюдения баланса прав и законных интересов сторон.

Суд в каждом конкретном случае определяет пределы размера судебных расходов на оплату услуг представителя с учётом конкретных обстоятельств дела. Так, при расчёте расходов на услуги представителя, защищавшего интересы компании, которой предъявили иск о взыскании убытков на 1,159 млрд. руб., суд применил расценки Адвокатской палаты региона, снизил заявленные расходы с 5 058 415 руб. до 1 457 215 руб. (см. Постановление АС Дальневосточного округа № Ф03-5509/2023 от 07.12.2023 по делу № А24-1162/2021).

Важно указывать в договоре о представительстве в суде весь перечень оказываемых представителем услуг. Так, например, консультация по поводу перспектив судебного спора, не предусмотренная договором о представительстве в суде, в состав судебных расходов не включается (п. 8 Письма ВАС РФ № 121/17).

Иные расходы на досудебной стадии, а также «гонорар успеха» представителя могут быть отклонены судом для взыскания с проигравшей стороны (см. Постановление Седьмого ААС № 07АП-1637/2023 по делу № А27-15032/2022 от 08.12.2023).

В силу ч. 4 ст. 110 АПК РФ стороны вправе договориться о распределении судебных расходов по достигнутому между ними соглашению. В этом случае суд относит к ним судебные расходы в соответствии с условиями достигнутого соглашения.

Возможность компенсировать понесённые на представителя расходы с проигравшей стороны позволяет возместить свои затраты и способствует более активной защите нарушенных прав и интересов.

Судебная практика

ГОСКОНТРАКТ НЕ ПОДПИСАЛИ ИЗ-ЗА КОМАНДИРОВКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО СОТРУДНИКА — СУД НАШЁЛ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РНП

ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 12.04.2024 ПО ДЕЛУ N А46-7012/2023

Победитель вовремя не подписал контракт и не представил обеспечение его исполнения, поскольку уполномоченный сотрудник был в командировке. Контролёры включили сведения в РНП.

Апелляция и кассация посчитали такое решение верным:

- победитель не подписал контракт вовремя, но внёс обеспечение, как только узнал, что пропустил срок. Однако на тот момент его уже признали уклонившимся;
- победитель не принял все меры для заключения сделки. То, что он представил в УФАС подписанный бумажный контракт, не доказывает добросовестность;
- нахождение уполномоченного сотрудника в командировке в отведённые для подписания контракта сроки не под-

твердили документами. Об этой причине победитель не сообщил контролёрам. Командировка — не форс-мажор.

В практике встречается ситуация, когда при сходных обстоятельствах сведения в РНП не включают: то, что командировка ответственного сотрудника выпала на срок подписания контракта, подтвердили внутренними документами.

НА РАЗОВУЮ ПРЕМИЮ ГОССЛУЖАЩИХ НЕ НАЧИСЛЯЮТ РАЙОННЫЕ НАДБАВКИ И КОЭФФИЦИЕНТЫ, РЕШИЛ СУД

ДОКУМЕНТ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ 8-ГО КСОЮ ОТ 05.03.2024 N 88-5515/2024

В госоргане по указу президента выплачивали премии за достижение показателей результативности профессиональной деятельности. Госслужащий после увольнения обнаружил, что к этим суммам не применяли районный коэффициент и «северные»

надбавки. Он попытался через суд взыскать разницу.

8-й КСОЮ оснований для перерасчёта не нашёл. Спорное матстимулирование не было гарантированным и не входило в систему оплаты труда. Перечисляли суммы сверх установленного ФОТ в зависимости от достижения служащими определённых показателей.

СУД: ОС ИСПОЛЬЗУЮТ В ОБЛАГАЕМЫХ И НЕ ОБЛАГАЕМЫХ НДС ОПЕРАЦИЯХ — ВЫЧЕТ МОЖНО ЗАЯВИТЬ В ТЕЧЕНИЕ 3 ЛЕТ

ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 06.02.2024 ПО ДЕЛУ N А50-6565/2023

При камеральной проверке декларации по НДС за I квартал 2022 года инспекция отказала в вычете налога, уплаченного при покупке машины. Проверяющие сочли, что правило о возможности заявить вычет в течение 3 лет после принятия на учёт товаров не действует, если товары используют как в облагаемых, так и в не облагаемых НДС операциях. Его используют в пропорции

лишь в периоде, в котором совершили операцию (III квартал 2019 года).

Суды защитили налогоплательщика. Он вправе принять НДС к вычету в той доле, в какой использовал автомобиль в облагаемых операциях в периоде, когда его приняли к учёту. Вычет НДС в декларации за более поздний период (но в пределах 3 лет) не противоречит НК РФ. При этом не важно, какими видами деятельности занимается плательщик. Условие о ведении отдельного учёта операций он выполнил.



Информирует УФНС России по Республике Крым

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ СТАЛО ЭФФЕКТИВНЕЕ



Итоги рассмотрения жалоб в 2023 году свидетельствуют о значительном снижении конфликтности при взаимодействии налогоплательщиков с налоговыми органами Республики Крым. В 2023 году в УФНС России по Республике Крым поступила 531 жалоба, что на 380 жалоб или на 41,7% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Для сравнения – в 2022 году поступило 911 жалоб.

Наибольшее снижение продемонстрировали налоговые споры, в частности, если в 2022 году налогоплательщиками направлено 557 жалоб на ненормативные акты и действия (бездействие) должностных лиц налоговых органов Республики Крым, то в 2023 году их количество снизилось почти в 2 раза до 291 жалобы. При этом поступило 136 жалоб от юридических лиц, 32 жалобы от индивидуальных предпринимателей и 123 жалобы от физических лиц.

Помимо жалоб, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации, УФНС России по Республике Крым в отчётном периоде рассматривались жалобы, связанные с вопросами государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Таких жалоб в 2023 году поступило 167, что на 10 жалоб или на 5,6% меньше, чем за 2022 год.

С порядком обжалования актов налоговых органов, сроками и способами подачи жалоб можно ознакомиться на официальном сайте ФНС России в разделе «Досудебное урегулирование споров». О сроке рассмотрения и результатах рассмотрения жалобы вышестоящим налоговым органом можно узнать с помощью электронного сервиса «Узнать о жалобе».

Информация предоставлена УФНС по Республике Крым

Информирует УФНС России по городу Севастополю

КАМПАНИЯ ДЕКЛАРИРОВАНИЯ ДОХОДОВ ГРАЖДАН ВЫШЛА НА ФИНИШНУЮ ПРЯМУЮ



Управление Федеральной налоговой службы по г. Севастополю напоминает гражданам о необходимости отчитаться о полученных в 2023 году доходах не позднее 2 мая 2024 года.

Действующим законодательством предусмотрено, что в обязательном порядке предоставляют декларацию физические лица, получившие определённые виды доходов. Так, предоставить декларацию необходимо, если в 2023 году гражданин продал недвижимость, которая была в его собственности меньше минимального срока владения. Однако, следует знать, что в случае продажи недвижимого имущества на сумму до 1 миллиона рублей, или иного имущества – до 250 000 рублей в год, налогоплательщику не нужно сдавать декларацию 3 – НДФЛ.

Также необходимо предоставить декларацию в обязательном порядке в случае, если гражданин получил дорогие подарки

не от близких родственников, выиграл в лотерею, сдавал имущество в аренду, получал доход от зарубежных источников.

Кроме того, подать декларацию необходимо и тем гражданам, которые получили дополнительный доход в истёкшем году без удержания налога.

Оптимально удобным способом заполнить и предоставить декларацию по форме ЗНДФЛ можно через «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», функционал которого позволяет избегать ошибок при заполнении налоговой декларации, а также полностью исключает необходимость личного посещения налогового органа.

Напомним, что при нарушении сроков подачи декларации налогоплательщик может быть привлечён к ответственности в виде штрафа и пени.

Информация предоставлена УФНС по городу Севастополю

Информирует Прокуратура Республики Крым

ПРОКУРАТУРА КРЫМА НАПРАВИЛА В СУД УГОЛОВНОЕ ДЕЛО О МОШЕННИЧЕСТВЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА

Прокуратура Республики Крым утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении заместителя директора строительной фирмы.

Он обвиняется по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

По версии следствия, в ноябре 2021 года государственным бюджетным учреждением здравоохранения Республики Крым «Симферопольская поликлиника № 3» с коммерческой организацией заключён государственный контракт на выполнение работ по сохранению и приспособлению для современного использования объекта культурного наследия регионального значения «Здание гостиницы «Северная», начало XX века». Цена договора составила более 16,7 млн рублей.

Обвиняемый, будучи ответственным за проведение строительства, представил документы, содержащие заведомо недостоверные сведения об объёме и стоимости выполненных работ.

В результате незаконных действий бюджету причинён ущерб в размере более 13,7 млн рублей.

Незаконная деятельность мужчины выявлена и пресечена сотрудниками Управления ФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю.

Уголовное дело направлено в Центральный районный суд города Симферополя для рассмотрения по существу.

Информация предоставлена Прокуратурой Республики Крым



Информирует Прокуратура города Севастополя

ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ



Основанием возникновения трудовых отношений является трудовой договор. Трудовой договор оформляется в письменной форме. Устная форма трудового договора недопустима.

Согласно ст. 67 Трудового кодекса Российской Федерации при фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее 3 рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Трудовой договор должен быть оформлен в 2 экземплярах — по одному для работника и работодателя, каждый из которых должен быть подписан обеими сторонами.

Работодатель обязан вручить один экземпляр подписанного обеими сторонами трудового договора работнику.

Подтверждением получения работником экземпляра трудового договора является его подпись об этом на экземпляре работодателя.

В трудовой договор должны быть включены следующие общие обязательные условия:

- место работы, а в случае когда работник принимается для работы в филиале, представительстве или ином обособленном структурном подразделении организации, расположенном в другой местности, — место работы с указанием обособленного структурного подразделения и его местонахождения;
- трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы);
- дата начала работы, а в случае, когда заключается срочный

трудового договора, — также срок его действия;

- условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты);
- режим рабочего времени и времени отдыха (если для данного работника он отличается от общих правил, действующих у данного работодателя);
- гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если работник принимается на работу в

соответствующих условиях,

- с указанием характеристик условий труда на рабочем месте;
- условия, определяющие в необходимых случаях характер работы (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы);
- условия труда на рабочем месте;
- условие об обязательном социальном страховании работника.

Информация предоставлена Прокуратурой города Севастополя

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

Вопрос: Об НДС при оказании услуг (выполнении работ) российской организацией иностранному лицу по созданию аудиовизуальной продукции и передаче прав на использование объектов авторских и смежных прав.

Ответ: В соответствии с пунктом 1 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) объектом налогообложения налога на добавленную стоимость (далее — НДС) признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации.

Порядок определения места реализации работ (услуг) в целях применения НДС установлен нормами статьи 148 Кодекса. При этом операции по передаче прав в целях определения места их реализации относятся к операциям по оказанию услуг.

Так, согласно подпункту 4 пункта 1.1 статьи 148 Кодекса местом реализации услуг по предоставлению лицензий, передаче авторских прав или иных аналогичных прав территория Российской Федерации не признаётся, если покупатель таких услуг осуществляет деятельность на территории иностранного государства. На основании подпункта 4 пункта 1 статьи 148 Кодекса место осуществления деятельности покупателя определяется на основе государственной регистрации организации или индивидуального предпринимателя, а при её отсутствии — на основании места, указанного в учредительных документах организации, места нахождения постоянного представительства (если работы (услуги) оказаны через это постоянное представительство), места жительства физического лица.

Таким образом, если права на аудиовизуальную продукцию, созданную посредством компьютерной графики, а также права на использование персонажей и других объектов авторских и смежных прав, предназначенных для включения в состав иных результатов интеллектуальной деятельности, передаются иностранному лицу, то местом реализации указанных услуг территория Российской Федерации не признаётся и, соответственно, такие услуги не являются объектом налогообложения НДС в Российской Федерации.

При этом в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 171 Кодекса вычетам подлежат суммы НДС, предъявленные налогоплательщику по товарам (работам, услугам) на территории Российской Федерации, приобретаемым для осуществления операций по реализации работ (услуг), местом реализации которых в соответствии со статьёй 148 Кодекса не признаётся территория Российской Федерации, за исключением операций, предусмотренных статьёй 149 Кодекса.

В связи с этим российские налогоплательщики, осуществляющие операции по передаче иностранным лицам прав на аудиовизуальную продукцию, созданную в том числе посредством компьютерной графики, и прав на использование персонажей и других объектов авторских и смежных прав, не исчислят НДС и имеют право на принятие к вычету сумм НДС, предъявленных им поставщиками товаров (работ, услуг), использованных для осуществления указанных операций, что фактически аналогично применению ставки НДС в размере 0 процентов.

Одновременно сообщается, что если с иностранным лицом заключается договор о выполнении работ (оказании услуг), не предусматривающий передачу прав на аудиовизуальную продукцию, созданную посредством компьютерной графики, то местом реализации таких работ (услуг) является территория Российской Федерации и, соответственно, данные операции облагаются НДС по ставке в размере 20 процентов. При этом уплата НДС в бюджет производится за счёт средств, полученных от покупателя работ (услуг).



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 29.03.2024 N 03-07-08/28906

Вопрос: О налоге на прибыль с доходов, полученных белорусской организацией от оказания услуг в РФ взаимозависимому лицу.

Ответ: Согласно подпункту 9.4 пункта 1 статьи 309 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) доходы, полученные иностранной организацией от выполнения работ (оказания услуг) на территории Российской Федерации вза-

имозависимому лицу, определяемому в соответствии со статьёй 105.1 Кодекса, относятся к доходам иностранной организации от источников в Российской Федерации и подлежат обложению налогом.

В целях подпункта 9.4 пункта 1 статьи 309 Кодекса работы считаются выполненными (услуги считаются оказанными) на территории Российской Федерации, если покупатель работ (услуг) осуществляет деятельность на территории Российской Федерации. Место осуществления деятельности такого покупателя определяется по месту государственной регистрации организации.

Абзацем 4 пункта 1 статьи 310 Кодекса установлено, что налог с видов доходов, указанных в подпункте 9.4 пункта 1 статьи 309 Кодекса, исчисляется по ставке, предусмотренной подпунктом 4 пункта 2 статьи 284 Кодекса (15%).

Таким образом, доходы, полученные иностранной организацией от оказания услуг на территории Российской Федерации взаимозависимому лицу, облагаются по ставке 15%.

В силу норм статьи 7 Кодекса порядок налогообложения доходов иностранной организации от источников в Российской Федерации определяется с учётом норм соглашений об избежании двойного налогообложения, заключённых между Российской Федерацией и иностранными государствами (в случае наличия).

Российская организация — налоговый агент при выплате дохода от оказания услуг иностранному взаимозависимому лицу — резиденту Республики Беларусь от оказания услуг вправе применить положения статьи 7 «Прибыль от предпринимательской деятельности» Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов в отношении налогов на доходы и имущество от 21.04.1995 при условии соблюдения положений пункта 1 статьи 312 Кодекса.

Одновременно сообщается, что положения, в частности, подпунктов 4 (лицензионные платежи), 7 (арендные платежи) пункта 1 статьи 309 Кодекса устанавливают порядок налогообложения отдельных

видов доходов, поименованных в данных подпунктах, и подлежат применению в случае осуществления соответствующих выплат.

Также необходимо учитывать, что выплаты в рамках договора могут объединять разные виды доходов, в связи с чем необходимо устанавливать фактический размер каждого вида дохода в общей сумме и определять соответствующие налоговые последствия.

В случае если выплата не охватывается исключительно положениями пункта 1 статьи 309 Кодекса, могут быть применены положения пункта 2 статьи 309 Кодекса, в соответствии с которыми доходы, полученные иностранной организацией от реализации товаров, иного имущества (кроме указанного в подпунктах 5, 6 и 9.1 пункта 1 статьи 309 Кодекса), имущественных прав (за исключением указанных в подпункте 9.2 пункта 1 статьи 309 Кодекса), от выполнения работ (оказания услуг) (за исключением указанных в подпункте 9.4 пункта 1 статьи 309 Кодекса) на территории Российской Федерации, не подлежат обложению налогом у источника выплаты, если такая деятельность не приводит к образованию постоянного представительства в Российской Федерации в соответствии со статьёй 306 Кодекса.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 11.03.2024 N 03-08-05/21369

Вопрос: О страховых взносах, представлении расчёта по ним и персонализированных сведений при выплате вознаграждения управляющей организацией председателю совета МКД.

Ответ: В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Налоговый кодекс) плательщиками страховых взносов признаются лица, являющиеся страхователями в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, в том числе организации.

Действующими положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 420 Налогового кодекса определено, что объектом обложения страховыми взносами для организаций признаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, производимые, в частности, в рамках трудовых отношений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Федерального закона от 15.12.2001 N 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», пунктом 1 части 1 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ «Об обязательном социальном

страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и подпунктом 1 пункта 1 статьи 10 Федерального закона от 29.11.2010 N 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» лица, работающие по трудовому договору, относятся к застрахованным лицам по обязательному пенсионному страхованию, по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному медицинскому страхованию.

Исходя из положений норм частей 2 и 3 статьи 161, частей 1, 6 и 8.1 статьи 161.1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — Жилищный кодекс) на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме (далее — МКД) выбирается способ управления МКД (в том числе через управляющую организацию), избираются члены совета МКД и председатель совета МКД, а также принимается решение о выплате данным лицам вознаграждения. Такое решение должно содержать условия и порядок его выплаты, а также порядок определения его размера.

Поскольку председатель и члены совета МКД избираются собственниками помещений в МКД для того, чтобы осуществлять обязанности в рамках полномочий, установленных частями 5, 7 и 8 статьи 161.1 Жилищного кодекса, то правоотношения, возникающие между такими лицами и собственниками помещений в МКД, признаются трудовыми, учитывая в том числе, что по положениям статьи 16 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения возникают в результате избрания на должность, а также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя даже в том случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

Федеральным законом от 31.07.2023 N 389-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия абзаца второго пункта 1 статьи 78 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» в упомянутую статью 420 Налогового кодекса внесены изменения уточняющего характера в части отнесения к выплатам в рамках трудовых отношений вознаграждений в пользу членов совета МКД, включая председателя совета МКД, избранных собственниками помещений в МКД в соответствии с положениями Жилищного кодекса, начисляемых уполномоченной управляющей организацией на основании решения общего собрания собственников помещений в МКД.

Учитывая, что размер вознаграждения председателя совета МКД, в соответствии

с пунктом 8.1 статьи 161.1 Жилищного кодекса, определяется на общем собрании собственников помещений в МКД, то управляющая организация не может его уменьшать на сумму страховых взносов, начисляемых на данное вознаграждение.

Таким образом, трудовые отношения у председателя совета МКД возникают с собственниками помещений в МКД, а управляющая организация, которую собственники помещений в МКД от своего имени уполномочили производить выплаты вознаграждения указанному лицу, является плательщиком страховых взносов и начисляет страховые взносы на сумму такого вознаграждения за счёт средств, переданных управляющей организации собственниками помещений в МКД для целей исполнения обязательств по договору управления МКД.

Одновременно обращается внимание, что исходя из положений пункта 7 статьи 431 Налогового кодекса плательщики страховых взносов, производящие выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, представляют расчёт по страховым взносам и персонализированные сведения о физических лицах в налоговый орган по месту своего нахождения по форме, формату и в порядке, которые утверждены Федеральной налоговой службой.

В этой связи управляющая организация, в соответствии с положениями пункта 7 статьи 431 Налогового кодекса, представляет в налоговый орган по месту своего нахождения расчёт по страховым взносам и персонализированные сведения, в которых отражает информацию в том числе о председателе совета МКД.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 27.02.2024 N 03-15-05/17215

Вопрос: Об НДС при реализации налогоплательщиком, осуществляющим добычу драгметаллов, слитков драгметаллов банку и приобретении (ввозе) в РФ товаров (работ, услуг) для их использования при реализации.

Ответ: Согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 164 главы 21 «Налог на добавленную стоимость» Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) при реализации драгоценных металлов Государственному фонду драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, фондам драгоценных металлов и драгоценных камней субъектов Российской Федерации, Центральному банку Российской Федерации (далее соответственно — фонд, Банк России), банкам налогоплательщиками, осуществляющими добычу драгоценных металлов, налогообложение налогом на добавленную стоимость производится по налоговой ставке в размере 0 процентов. При этом пунктом 8 статьи 165 Кодекса установлено, что при указанной реализации драгоценных

металлов для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки в размере 0 процентов (или особенностей налогообложения) в налоговые органы представляются контракт (копия контракта) на реализацию драгоценных металлов и документы (их копии), подтверждающие передачу драгоценных металлов фондам, Банку России, банкам. В соответствии с пунктом 10 статьи 165 Кодекса представление налогоплательщиком поименованных документов производится одновременно с представлением налоговой декларации.

В связи с этим налогообложение налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке в размере 0 процентов при осуществлении операций по реализации драгоценных металлов, предусмотренных вышеуказанным подпунктом 6 пункта 1 статьи 164 Кодекса, производится при условии, что на основании контракта на реализацию драгоценных металлов продавцом драгоценных металлов является субъект добычи драгоценных металлов, а их покупателем — Государственный фонд драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, фонд драгоценных металлов и драгоценных камней субъектов Российской Федерации, Банк России и банки, а также продавцом, являющимся субъектом добычи драгоценных металлов, для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки в размере 0 процентов в налоговые органы представлены контракт (копия контракта) на реализацию драгоценных металлов и документы (их копии), подтверждающие передачу драгоценных металлов фондам, Банку России, банкам. При этом условие о происхождении драгоценного металла и его обращении в качестве условия для применения ставки налога на добавленную стоимость в размере 0 процентов при реализации драгоценных металлов фондам, Банку России, банкам налогоплательщиком, являющимся субъектом их добычи, нормами главы 21 Кодекса не предусмотрено.

Таким образом, если налогоплательщиком, являющимся субъектом добычи драгоценных металлов, банку реализуются слитки драгоценных металлов, произведенные из добытой этим налогоплательщиком руды, слитки драгоценных металлов, приобретенные у третьих лиц, в том числе при обратном выкупе слитков драгоценных металлов, ранее реализованных этим налогоплательщиком, а также в

случае если данные слитки драгоценных металлов являлись предметом залога, то реализация налогоплательщиком, являющимся субъектом добычи драгоценных металлов, банку таких слитков драгоценных металлов подлежит налогообложению налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке в размере 0 процентов при условии представления в налоговые органы контракта (копия контракта) на реализацию этих драгоценных металлов и документов (их копии), подтверждающих передачу драгоценных металлов банку.

Что касается вычетов налога на добавленную стоимость, то согласно пункту 2 статьи 171 и пункту 1 статьи 172 Кодекса вычетам подлежат суммы налога на добавленную стоимость, предъявленные налогоплательщику при приобретении на территории Российской Федерации товаров (работ, услуг) либо уплаченные налогоплательщиком при ввозе товаров на территорию Российской Федерации, в случае приобретения этих товаров (работ, услуг) для осуществления операций, облагаемых налогом на добавленную стоимость, после принятия на учет таких товаров (работ, услуг) и на основании счетов-фактур, выставленных продавцами.

В соответствии с пунктом 3 статьи 172 Кодекса вычеты сумм налога на добавленную стоимость, предусмотренных пунктами 1-8 статьи 171 Кодекса, в отношении операций по реализации товаров (работ, услуг), указанных в пункте 1 статьи 164 Кодекса, производятся в порядке, установленном статьёй 172 Кодекса, на момент определения налоговой базы, установленный статьёй 167 Кодекса. При этом положения данного пункта 3 статьи 172 Кодекса не распространяются на операции по реализации товаров, указанных в подпункте 1 (за исключением сырьевых товаров) и подпункте 6 пункта 1 статьи 164 Кодекса.

В связи с этим суммы налога на добавленную стоимость, предъявленные налогоплательщику, являющемуся субъектом добычи драгоценных металлов, при приобретении на территории Российской Федерации товаров (работ, услуг) либо уплаченные им при ввозе товаров на территорию Российской Федерации, принимаются к вычету в порядке и на условиях, предусмотренных пунктом 2 статьи 171 и пунктом 1 статьи 172 Кодекса, в случае использования таких товаров (работ, услуг) при осуществлении операций по реализации драгоценных металлов, указанных в

подпункте 6 пункта 1 статьи 164 Кодекса.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 26.02.2024 N 03-07-05/16577

Вопрос: Об учёте в целях налога на прибыль процентов по кредиту, привлечённому для приобретения акций.

Ответ: ВВ целях главы 25 «Налог на прибыль организаций» Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произведённых расходов (за исключением расходов, указанных в статье 270 Кодекса).

Расходами признаются обоснованные и документально подтверждённые затраты (а в случаях, предусмотренных статьёй 265 Кодекса, убытки), осуществленные (понесённые) налогоплательщиком. Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 265 Кодекса при определении налоговой базы по налогу на прибыль в состав вне-реализационных расходов, не связанных с производством и реализацией, включаются обоснованные затраты в виде процентов по долговым обязательствам любого вида с учётом предусмотренных статьёй 269 Кодекса. При этом расходом признаются проценты по долговым обязательствам любого вида вне зависимости от характера предоставленного кредита или займа (текущего и (или) инвестиционного). Расходом признается только сумма процентов, начисленных за фактическое время пользования заёмными средствами, и первоначальной доходности, установленной займодавцем, но не выше фактической.

Таким образом, суммы выплачиваемых налогоплательщиком процентов по кредиту, привлечённому для приобретения акций, учитываются в составе вне-реализационных расходов с учётом особенностей, предусмотренных статьёй 269 Кодекса.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 15.02.2024 N 03-03-06/1/13269

Новое в российском законодательстве

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ

Определен порядок принятия решения о продлении срока, в течение которого иностранное юридическое лицо подлежит исключению из реестра иностран-

ных юридических лиц в государстве или на территории своего личного закона

Постановление Правительства РФ от

13.04.2024 N 470

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Соответствующие изменения внесены в постановление Правительства от 16 апреля 2022 г. N 672.

Решение о продлении указанного срока принимается Правительственной комиссией по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ.

В случае если иностранное юридическое лицо не исключено из реестра иностранных юридических лиц, международная компания, зарегистрированная в ЕГРЮЛ в связи с изменением иностранным юридическим лицом личного закона в порядке редомициляции, на основании одного из обстоятельств, предусмотренных частью 14.1 статьи 5 Федерального закона «О международных компаниях и международных фондах», вправе не ранее чем за 2 месяца до истечения срока, указанного в части 14 статьи 5 Федерального закона «О международных компаниях и международных фондах», направить заявление о продлении срока такого исключения в Минэкономразвития.

Также документом утверждена форма указанного заявления.

Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Продлено на 2024 год предоставление госгарантий в рамках мер, направленных на решение неотложных задач по обеспечению устойчивости экономического развития

Постановление Правительства РФ от 17.04.2024 N 490

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ АКТЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Государственные гарантии предоставляются в соответствии с Правилами, утверждёнными постановлением Правительства РФ от 10.05.2017 N 549, по кредитам (за исключением кредитов в рамках возобновляемых кредитных линий) или облигационным займам, привлекаемым российскими юрлицами.

Отбор принципалов для оказания государственной гарантийной поддержки в 2024 году осуществляется по 15 октября 2024 г.

Постановлением также внесены иные дополнения и уточнения. В частности, исключено положение о предоставлении госгарантий в иностранной валюте, уточнены условия предоставления гарантий в части требований, предъявляемых к принципалу, а также условия и порядок обеспечения регрессных требований Российской Федерации.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

Льгота по возмещению расходов на проезд в командировку в новые субъекты РФ распространена на работников филиалов центров медицины катастроф ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова»

Постановление Правительства РФ от 17.04.2024 N 487

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 30 МАРТА 2022 Г. N 511»

Необходимые изменения внесены в постановление Правительства РФ от 30 марта 2022 г. N 511 «Об особенностях правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в 2022 - 2024 годах».

Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

С 1 сентября 2024 г. применяется актуализированный профессиональный стандарт «Регулировщик скорости движения вагонов железнодорожного транспорта»

Приказ Минтруда России от 11.03.2024 N 95н

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «РЕГУЛИРОВЩИК СКОРОСТИ ДВИЖЕНИЯ ВАГОНОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА» ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В МИНЮСТЕ РОССИИ 15.04.2024 N 77881.

Целью профессиональной деятельности данных специалистов является регулирование скорости движения вагонов или групп вагонов (отцепов) в процессе роспуска с сортировочных горок и вытяжных путей.

Признаётся утратившим силу приказ Минтруда России от 18 января 2017 г. N 47н, которым утверждён аналогичный стандарт.

Настоящий приказ действует до 1 сентября 2030 г.

Новое в законодательстве Республики Крым

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ

Указ Главы Республики Крым от 02.04.2024 N 70-У

«ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДЕНЕЖНОЙ ВЫПЛАТЫ СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА ТРАНСПОРТЕ, ЗАМЕЩАЮЩИМ ДОЛЖНОСТИ МЛАДШЕГО, СРЕДНЕГО И СТАРШЕГО НАЧАЛЬСТВУЮЩЕГО СОСТАВА В ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ПАТРУЛЬНО-ПОСТОВОЙ СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ, СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОМ ПОДРАЗДЕЛЕНИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОХРАНЫ

ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА (В ПЕРЕВОЗНОМ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ СЕКТОРАХ ОБЪЕКТОВ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ), ПРОХОДЯЩИХ СЛУЖБУ В ПОДЧИНЁННЫХ ЛИНЕЙНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ УПРАВЛЕНИЯ НА ТРАНСПОРТЕ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ, ДИСЛОЦИРУЕМЫХ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

Сотрудникам органов внутренних дел на транспорте установлена ежемесячная денежная выплата в размере 10000 руб.

Предусмотрено, что указанная выплата осуществляется пропорционально времени фактического выполнения сотрудниками служебных обязанностей в соответствующем календарном месяце.

Приведён перечень подчинённых линейных подразделений управления на транспорте Министерства внутренних дел Российской Федерации по южному федеральному округу, дислоцируемых на территории Республики Крым.

Указ действует до 31.12.2024.

Новое в законодательстве города Севастополя

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Постановление Правительства Севастополя от 08.04.2024 N 143-ПП

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ СРЕДНЕЙ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОДНОГО КВАДРАТНОГО МЕТРА ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ В ЦЕЛЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТАТЬИ 8.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 21.12.1996 N 159-ФЗ «ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ГАРАНТИЙ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ»

Указано, что определение показателя средней рыночной стоимости 1 кв. м общей

площади жилого помещения на территории города Севастополя осуществляется Департаментом капитального строительства города Севастополя.

К полномочиям Департамента отнесены:

- осуществление сбора данных о рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения на первичном и вторичном рынках жилья;

- проведение анализа собранной информации и полученных данных;

- расчёт на основе аналитически обработанных данных показателя средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения на первичном и вторичном рынках жилья и среднего значения рыночной стоимости 1 кв. м общей площади

жилого помещения.

Определены основные источники информации, используемые при осуществлении сбора данных.

Для расчёта размера выплаты на приобретение благоустроенного жилого помещения в собственность, в том числе в общую собственность с несовершеннолетним ребёнком (детьми) и (или) супругом, или для полного погашения предоставленного на приобретение жилого помещения кредита (займа) по договору, обязательства займа по которому обеспечены ипотекой, на 2024 год показатель средней рыночной стоимости 1 кв. м общей площади жилого помещения установлен в размере 141 705 руб.



Ваш
КОНСУЛЬТАНТ

СТАНЬ ЛУЧШИМ СРЕДИ ПРОФЕССИОНАЛОВ



Профессиональный
бухгалтер **Крыма**

1-Й ТУР

с 8 апреля по 31 мая



Регистрируйтесь **онлайн**



Профессиональный
бухгалтер **Севастополя**

1-Й ТУР

с 8 апреля по 31 мая



Регистрируйтесь **онлайн**

ООО «НПО Консультант», 295006, г. Симферополь, ул. Екатерининская, 40А. ОГРН: 1149100000280

**КОНСУЛЬТАНТ
ТАВРИЧЕСКИЙ**
vashkons.ru

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А. И. Ответственный редактор: Иванников М. А.
Свидетельство о регистрации СМИ от 3 сентября 2014 г. ПИ № ФС77-59187 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информа-
ционных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Порядковый номер: 9 (193). Выходит два раза в месяц.
Номер подписан в печать: по графику 02.05.24 в 16.00, по факту 02.05.24 в 16.00 Дата выхода: 03.05.24 Тираж: 1000 экз. Заказ №0570
Адрес редакции: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Екатерининская, зд. 40а, помещение 5 тел. 8 (800) 77-55-099 e-mail: office@krcons.ru
Отпечатано: АО «Издательство и типография «Таврида» Адрес типографии: 295051 г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44.