



Консультант Таврический

16+ Ваш
Консультант

Правовое обозрение ООО «НПО Консультант»

№13 (173) июль 2023



Интервью с президентом Нотариальной Палаты Севастополя Максимом Юрченко

→ 2

Главная книга

Кто должен отчитаться о зарубежном счёте и иностранном электронном кошельке

стр. 4-5

Наше право

— Когда нужны специальные знания: экспертиза и заключение специалиста
— Заключение эксперта: в каких случаях суд отнесётся к нему критически?

стр. 5-9

Информирует Прокуратура города Севастополя

Ответственность работодателя за уклонение от заключения трудового договора с работником

стр. 10

Информирует УФНС России по Республике Крым

В каких случаях возможна замена присяжного заседателя?

стр. 10

Информирует УФНС России по городу Севастополю

В 2023 году севастопольцы смогут получать налоговые уведомления через Единый портал государственных услуг

стр. 11

Центр консультирования

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

стр. 11-13

Крупный план



Интервью с президентом Нотариальной Палаты Севастополя Максимом Юрченко

Нотариус — это давно устоявшаяся и очень ответственная профессия, которая требует от специалиста досконального знания всех тонкостей законодательства. Сегодня она меняется также быстро как и другие сферы нашей жизни. О том, какими качествами должен обладать современный нотариус, на что обратить внимание при работе со специалистом, и как стать высококлассным профессионалом, мы поговорили в новом интервью с президентом Нотариальной Палаты Севастополя Максимом Владимировичем Юрченко.

Максим Владимирович, для нашей компании это первое интервью с Президентом нотариальной палаты. Давайте раскроем нашим читателям Вашу деятельность. Какова цель работы организации?

Максим Юрченко: Нотариальная палата города Севастополя — это некоммерческая организация, представляющая собой профессиональное объединение нотариусов города Севастополя, основанное на обязательном членстве. Основная цель деятельности — защищать интересы нотариусов, оказывать им помощь и содействие в развитии частной нотариальной деятельности; организовывать стажировку лиц, претендующих на должность нотариуса (подготавливать кадры), заниматься повышением профессиональной подготовки нотариусов.

Вас избрали президентом нотариальной палаты только в мае. Какие цели Вы ставите на этом посту?

Максим Юрченко: На протяжении прошлого года я занимал должность вице-президента нотариальной палаты, поэтому успел вникнуть во все основные процессы деятельности. Усилиями первого президента палаты Ольги Каленкович создан эффективно работающий орган, моя же основная задача, как руководителя, — сохранить достигнутый высокий уровень, координировать деятельность в соответствии с изменениями законодательства и реализовывать цели и задачи, в соответствии с полномочиями нотариальной палаты.

Расскажите, что Вас привлекло в профессии? За что Вы больше всего цените свое дело?

Максим Юрченко: В 2001 году я окончил СевГУ по специальности «Финансы» и начал свою трудовую деятельность в банковском учреждении. Потом проходил воинскую

службу на офицерских должностях. Круг служебных обязанностей способствовал тому, чтобы получить ещё одно образование — юридическое. Так в 2007 году я закончил Харьковский национальный педагогический университет им Г.С. Сковороды по специальности юриспруденция.

Учась в университете, я познакомился со структурой и задачами нотариата. При внешней монотонности, это очень интересная и динамичная профессия.

Для меня это был своего рода вызов себе, знаете, это была вершина, которой мне захотелось достигнуть.

Так я начал работать консультантом Пятой Севастопольской государственной нотариальной конторы. Позже государственным нотариусом и в сентябре 2010 года стал частным нотариусом Севастопольского городского нотариального округа. Для меня это была победа.

— За что я ценю свою профессию? Прежде всего за то, что необходимо непрерывно оставаться в «интеллектуальном тонусе». Законодательство постоянно меняется, да и задач однотипных, как не странно, не так уж и много. Постоянно требуется что-то изучать, предусматривать, осваивать. Эта профессия очень дисциплинирует.

Исходя из Вашего опыта, есть ли специфика работы в нашем регионе?

Максим Юрченко: Безусловно! За 9 лет практики в Российской Федерации нотариусы Севастополя и Крыма прошли интересный путь интеграции в российское правовое поле, научились применять нормы российского права с учётом украинского законодательства.

В контексте региональных особенностей, могу с уверенностью сказать, что нотариусы нашего региона имеют уникальный опыт правоприменения — для работы здесь необходимо знать законодательство двух стран — России и Украины.

Как вы прокомментируете выражение: «Адвокат решает судебные дела, а нотариус не допускает их». Так ли это?

Максим Юрченко: Фундаментальные различия в целях работы адвокатуры и нотариата состоят в том, что адвокат всегда отстаивает интересы своего клиента, интересы противоположной стороны — не его забота. Нотариус же обязан учесть интересы всех сторон, а именно — не допустить в будущем спора между ними. Нотариус при подготовке любой сделки побеседует с каждой из сторон, выяснит истинные намерения каждого, не противоречат ли интересы друг другу, проведет правовую экспертизу и лишь убедившись в чистоте, законности и соблюдении интересов всех участников сделки, удостоверит её. Именно на нотариат государством возложены функции превентивного правосудия.

Поэтому, да, ваше утверждение абсолютно верно!

Максим Владимирович, как Вы считаете, какие личностные качества принципиально важны в работе нотариуса?

Максим Юрченко: Как бы пафосно это не звучало, но каждый нотариус является высококвалифицированным специалистом-практиком. У нас достаточно высокие профессиональные требования.

Кроме объёмных знаний законодательства, к перечню обязательных профессиональных компетенция я бы отнёс **умение сохранять тайну, честность, принципиальность, беспристрастность**. Есть ещё такое модное сейчас слово — **стрессоустойчивость**. Так вот, это тоже одно из обязательных качеств нотариуса. И Вы знаете, иногда нотариус должен быть ещё и милосердным. Это качество особенно необходимо при работе с людьми, желающими выразить свою последнюю волю или с теми, кто недавно потерял близких.

Есть ли отличия в деятельности нотариуса частного и государственного?

Максим Юрченко: На самом деле для людей, обращающихся за помощью к нотариусу, отличий никаких нет между частнопрактикующим и государственным нотариусом.

К сожалению, я не владею точной статистикой, но могу сказать, что на территории Российской Федерации есть всего несколько государственных нотариусов и те находятся в отдаленных и труднодоступных регионах нашей страны.

Частные нотариусы наделены полномочиями действовать от лица государства, представляя законные права и интересы граждан. Поэтому тенденция к сокращению должностей государственных нотариусов вплоть до полного отказа от них имеет право быть и вполне оправдана.

Частный нотариат — это полностью самофинансируемая структура. Затраты на содержание помещения нотариальной конторы, оплаты труда сотрудникам, приобретение печатной и бланочной продукции, создание, развитие и поддержание работоспособности Единой информационной системы нотариата, публичных сервисов — это сервис проверки доверенностей, реестр уведомлений о залоге движимого имущества, реестр наследственных дел, реестр договоров инвестиционного товарищества, розыска наследников и многое другое. Всё это обеспечивается нотариусами самостоятельно.

В случае с государственным нотариатом, все затраты покрываются за счёт бюджетных средств.

Кроме того, надо учитывать тот факт, что не во всех регионах нашей большой страны нотариальная деятельность экономически самостоятельна. Деятельность нотариусов в таких регионах субсидируются из бюджета Федеральной нотариальной палаты.

Поэтому для государства иметь еще одну аналогичную структуру экономически нецелесообразно.

Как вы справляетесь с негативными ситуациями, с которыми сталкиваетесь по долгу службы?

Максим Юрченко: Вы знаете, лучший способ справиться со стрессовой ситуацией — это осознанность происходящего.

В работе нотариуса, конечно, случаются конфликтные ситуации. Но все они связаны не с претензией к качеству нашей работы как таковой, а вызваны либо непониманием сути проблемы, либо это просто эмоциональная реакция проблемы. Поэтому, если относится к людям с пониманием, то, как правило, после беседы, направленной на поиск решения, люди переходят от эмоций к действиям и конфликт гасится сам собой. Мой **главный рецепт стрессоустойчивости** — помнить, что **моя работа направлена на помощь людям**, не погружаться в эмоции, мыслить и действовать конструктивно.

Как проходит процесс аттестации и подтверждения своих профессиональных навыков в Нотариальной палате?

Максим Юрченко: Каждый нотариус, в соответствии с требованиями законодательства, обязан повышать свой уровень знаний не реже, чем один раз в четыре года. Существуют специально разработанные и утверждённые Федеральной нотариальной палатой программы повышения квалификации для нотариусов. Обучение проводится на базе высших учебных заведений или научно-методического центра, работающего при Федеральной нотариальной палате.

Вообще, как я уже говорил, **процесс общения нотариуса не может быть завершён никогда**. Законодательство меняется с завидной регулярностью, а нотариус не имеет права на ошибку. Для поддержания систематического обучения нотариусов Федеральной палатой проводятся краткосрочные семинары (вебинары) по актуальным изменениям законодательства и применения новых норм в нотариальной практике. Кроме того, внутри Нотариальной палаты города Севастополя существуют специальные комиссии, состоящие из нотариусов — **это комиссия по изучению практики применения законодательства** в сфере нотариата и комиссия по изучению практики применения законодательства в сфере оформления наследственных прав. Также, между нотариусами ведется постоянный обмен мнениями. В нашей профессиональной среде абсолютно нормально позвонить коллеге, попросить его совета, поинтересоваться на что он опирается, формируя своё мнение.

Существуют и проверки. Законодательством установлено, что **каждый нотариус, подлежит проверке своей деятельности**. Проверки планоно проводятся раз в четыре года.

Первые упоминания о нотариусах в России относятся к XII веку. Понятно, что нотариат тогда и нотариат сейчас — два совершенно разных явления. Расскажите о том, как изменилась профессия в последнее время?

Максим Юрченко: Профессия нотариуса действительно имеет глубокие исторические корни. Но наиболее значимые изменения в нашей работе, пожалуй, произошли за последние 10 лет.

В 2014 году Федеральная нотариальная палата запустила в работу единую информационную систему нотариата. Далее, появились первые цифровые нотариальные действия с цифровой составляющей и ряд электронных сервисов нотариата.

Пару лет назад стало доступно совершать некоторые нотариальные действия в удалённом формате. Одно из последних новшеств — электронная запись на приём к нотариусу через портал Госуслуг.

Цифровой нотариат развивается достаточно стремительно, но вместе с тем и растёт защищённость каждого нотариального действия. Обмен информацией между всеми нотариусами ведётся исключительно по специальному защищённому каналу связи, нотариально удостоверенные документы получили ещё один способ проверки, а следовательно, и защиты — это qr-код, который теперь проставляется на нотариальных документах. По нему каждый желающий может проверить, действительно ли такой документ был зарегистрирован у этого нотариуса и имел такой регистрационный номер. Сегодня мы можем уверенно констатировать, что без электронной составляющей современный нотариат просто невозможен.

Учитывая постоянные изменения в современном мире, если заглянуть в будущее, по какому пути, как вы думаете, будет развиваться ваша профессия?

Максим Юрченко: В последнее время государство всё больше доверяет нотариату, как органу защиты прав и имущественных интересов граждан. Не так давно мы стали свидетелями введения обязательной нотариальной формы для сделок по отчуждению права собственности на долю в недвижимом имуществе, сделок с имуществом несовершеннолетних. Я бы хотел надеяться, что в ближайшем будущем вернётся обязательная нотариальная форма для всех сделок с недвижимостью. Таким образом можно минимизировать махинаций с имуществом наших граждан.

Также я вижу уверенную тенденцию к сокращению времени, затрачиваемому людьми на получение нотариальных услуг. Все мы находимся в стремительном ритме жизни, никто не хочет и не может тратить своё драгоценное время на очереди или ожидания. Поэтому нотариусы стремятся удовлетворить запрос людей, при этом не снижая, а повышая качество предоставляемых услуг.

Ну и, конечно, цифровизация. В этой сфере нотариат будет безусловно развиваться и дальше. Конечно, нашу работу немислимо представить без непосредственного общения с людьми, так как нотариус обязательно выясняет истинную волю человека, не действует ли он по чьему-то принуждению, ясно ли осознаёт последствия совершаемых действий, находится ли человек в ясном уме и трезвой памяти. Поэтому будет идти постепенное выстраивание симбиоза между присутствием и личным общением, и выполнением определённых действий дистанционно.

Есть ли свободное время у президента Нотариальной палаты? Как Вы отвлекаетесь от такого объема работы?

Максим Юрченко: Свободного времени не так много, как хотелось бы, но тем оно

ценнее. Люблю проводить выходные в кругу семьи или друзей. Не могу похвастаться званием заядлого любителя долгих туристических походов, мы любим так называемый «маршрут одного дня». Крым — это такое удивительное место. Мне кажется, его можно познавать бесконечно и всё равно что-то не узнаешь. Семья меня поддерживает в этом увлечении, за что очень признателен.

Конечно же люблю море. Летом это то удовольствие, на которое обязательно надо находить время. А то знаете, как часто бываету севастопольцев? Сначала кажется вода недостаточно тёплой, потом становится очень жарко, а потом вода тёплая, но ветер прохладный. Глядишь, лето прошло, а на море

так и не выбрались. Поэтому я призываю всех, находите время на простые удовольствия. Зачастую это не требует специальных усилий, но приносит массу удовольствия и позитива в нашу жизнь.

С какими сложностями приходится сталкиваться начинающему нотариусу в своей работе? Давайте дадим пару советов тем, кто только начинает свой профессиональный путь.

Максим Юрченко: Наверное, сейчас я скажу громкие слова, но всё же. Я хочу пожелать каждому, кто выбрал нашу профессию и добился назначения на должность нотари-

уса, с честью исполнять свои обязанности, стремиться максимально соответствовать высоким требованиям профессии, никогда не идти на компромисс со своей совестью, стремиться быть социально ответственными и иметь гражданскую позицию.

В конце концов, нотариус не проводит всю жизнь в рабочем кабинете. Сегодня нотариусы активно занимаются благотворительностью, участвуют в волонтерских движениях, принимают участие в развитии гражданского общества и воспитании подрастающего поколения.

Интервью проводила Юлия Лепихова

Коротко о важном

Путин поручил увеличить максимальный размер ипотеки для многодетных семей

Максимальный размер ипотечного кредита для многодетных семей, оформляемого в регионах РФ в рамках семейной ипотеки, необходимо увеличить.

С таким поручением Президент Владимир Путин обратился к Правительству. Кабмину поручено рассмотреть вопрос об увеличении максимального размера ипотеки на приобретение жилья общей площадью более 60 квадратных метров до 9 миллионов рублей, общей площадью более 80 квадратных метров — до 12 миллионов рублей, говорится в перечне поручений главы государства, опубликованном на сайте Кремля.

Речь идёт об ипотечных кредитах, оформляемых в рамках семейной ипотеки семьям с тремя и более детьми в субъектах РФ, за исключением Москвы, Подмоскovie, Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Источник: Парламентская газета

Систему уплаты налогов для бизнеса упростят

Уполномоченный при Президенте России по защите прав предпринимателей Борис Титов сообщил, что систему уплаты налогов для предпринимателей через электронный кабинет налогоплательщика усовершенствуют.

По его словам, кабинет налогоплательщика — «это вопрос полной, невероятно глубокой цифровой трансформации налоговой системы». Титов подчеркнул, что наша страна здесь продвинулась «очень серьёзно», и назвал российскую налоговую службу одной из

самых цифровизованных в мире. «Но этот шаг ещё больше упростит выплату налогов», — пояснил омбудсмен. Он отметил, что каждый налогоплательщик в своём личном кабинете сможет осуществлять платежи единым счётом, и там «будет аккумулироваться вся информация по налогам, которые ему надо уплатить». «Это довольно сложная система взаимоотношений, и она будет максимально упрощена», — сказал омбудсмен. Он уточнил, что система находится «в стадии апробирования и отшлифовки» и её упрощают по запросу бизнеса.

Источник: Парламентская газета

Записаться на приём к нотариусу можно через Госуслуги

С 01.07.2023 у жителей 75-ти регионов РФ появилась возможность записаться к нотариусу через портал Госуслуг с помощью специального сервиса «Универсальная запись к нотариусу». Сервис позволяет выбрать удобную для себя нотариальную контору, узнать, какие документы требуются для совершения конкретного нотариального действия, и заранее направить их на проверку нотариусу.

При этом, продолжат существовать и альтернативные способы записи в нотариальную контору. Например, на портале Федеральной нотариальной палаты размещены актуальные контакты всех действующих в РФ нотариусов и работает сервис поиска нотариуса по адресу, региону, Ф.И.О., телефону и иным параметрам. А в некоторых субъектах РФ услуга записи к нотариусу реализована на региональных порталах государственных и муниципальных услуг.

Источник: Информация ФНП

Главная книга



КТО ДОЛЖЕН ОТЧИТАТЬСЯ О ЗАРУБЕЖНОМ СЧЁТЕ И ИНОСТРАННОМ ЭЛЕКТРОННОМ КОШЕЛЬКЕ

До 1 июня физлица – владельцы зарубежных счетов и иностранных электронных кошельков обязаны представить отчёт о движении денег по ним за 2022 г. При соблюдении некоторых условий отчёт можно не сдавать. Владельцам карт иностранного банка и зарубежных электронных кошельков нелишним будет свериться с приведённой информацией.

О.В. Филиппова, старший эксперт по бухгалтерскому учёту и налогообложению

Не позднее 31 мая физлица должны подать в ИФНС отчёт о движении денежных средств по иностранным счетам и зарубежным электронным кошелькам <1>.

Внимание. Налоговиков интересует движение денег не только по банковским счетам, но и по счетам в иных организациях финансового рынка. Например, по брокерским, страховым счетам, счетам в фондах пенсионного накопления. Примерный перечень организаций, которые, по мнению налоговиков, относятся к организациям финансового рынка, приведён на сайте ФНС: nalog.ru – Деятельность – Иные функции ФНС России – Взаимодействие с организациями финансового рынка – Представление финансовой информации об иностранных клиентах по стандарту ОЭСР.

Правило касается тех, кто провёл в прошедшем календарном году в России больше 183 дней. То есть если в 2022 г. человек провёл в РФ 183 дня и менее, то представлять в налоговую отчёт за 2022 г. не нужно <2>.

Мобилизованные граждане могут сдать отчёт в течение 3 месяцев после окончания мобилизации или увольнения со службы <3>.

Справка. В перечень стран, обменивающихся информацией, не входят такие страны, как: США, Великобритания, Швейцария, Канада, Литва, Черногория, Сербия, Македония, Таиланд, Украина, Грузия, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Молдавия, Египет, Филиппины, Шри-Ланка.

Также отчёт о движении денег по счёту

в иностранном банке или по счёту в иной организации финансового рынка можно не представлять, если одновременно будет соблюдено выполнение двух условий:

- банк/финансовая организация расположены на территории государства – члена ЕАЭС (Беларусь, Армения, Казахстан, Киргизия) или на территории государства, с которым проводится автоматический обмен финансовой информацией (85 государств и 11 территорий) <4>;

- оборот по счёту за год не превышает 600 000 руб. (эквивалент этой суммы в иностранной валюте по курсу на 31.12.2022) либо на конец года остаток по счёту не превышает 600 000 руб. (эквивалент этой суммы в иностранной валюте по курсу на 31.12.2022), если в течение года средства на счёт не зачислялись. То есть не больше 8 530,30 долл. США (600 000 руб. / 70,3375 руб./долл. США) или 7 930 евро (600 000 руб. / 75,6553 руб./евро).

Что касается иностранных электронных кошельков, отчёты по ним не надо представлять, если общая сумма зачисленных на них средств за отчётный год не превышает сумму, эквивалентную 600 000 руб.

Примерный перечень иностранных платёжных систем, которые предоставляют услуги по открытию электронных кошельков, ФНС привела на своём сайте <5>.

Если опоздать с отчётом о движении денег по иностранному банковскому счёту или счёту в иной организации финансового рынка, то последует штраф, размер которого зависит от

срока опоздания, – от 300 до 3 000 руб. <6> Если не представить отчёт вовсе или указать в нём недостоверные сведения, штраф составит от 2 000 до 3 000 руб., а при повторном нарушении – 20 000 руб. <7>

А вот за непредставление отчёта о движении денег на иностранном электронном кошельке наказание может быть строже – возможен штраф в размере от 20% до 40% суммы средств, зачисленных на иностранный электронный кошелек за прошедший год <8>.

<1> ч. 7 ст. 12 Закона от 10.12.2003 N 173-ФЗ; п. 2 Правил, утв. Постановлением Правительства от 12.12.2015 N 1365

<2> Информация на сайте ФНС от 16.05.2023

<3> подп. «д» п. 1 Постановления Правительства от 20.10.2022 N 1874

<4> Приказ ФНС от 28.10.2022 N ЕД-7-17/986@

<5> <https://www.nalog.gov.ru/> - Деятельность - Валютный контроль - Отчеты о движении средств по зарубежным счетам - Перечень иностранных платёжных систем, предоставляющих возможность использования электронных средств платежа для переводов денежных средств без открытия банковского счета

<6> ч. 6 - 6.3 ст. 15.25 КоАП РФ

<7> ч. 6, 6.5 ст. 15.25 КоАП РФ; Письмо ФНС от 12.07.2013 N АС-4-2/12519 (п. 2)

<8> ч. 1.1 ст. 15.25 КоАП РФ

Статья впервые опубликована в журнале «Главная книга» N 11, 2023

Наше право

КОГДА НУЖНЫ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ: ЭКСПЕРТИЗА И ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Правовые нормы разрабатываются и применяются не сами по себе, а для регулирования многочисленных и разнообразных отношений, возникающих между гражданами и организациями, государственными и муниципальными органами. Зачастую, чтобы принять обоснованное решение по юридическому вопросу, требуется получить мнение от профессионала в иной, не правовой, сфере (например, о качестве товара, подлинности того или иного объекта, соответствии условий его эксплуатации, хранения или транспортировки установленным правилам и нормам). Необходимое заключение основывается на владении дающим его лицом специальными знаниями и наличии у него опыта в отдельной отрасли науки, искусства, ремесла или техники. Для дачи таких разъяснений привлекают экспертов и специалистов.

Экспертиза vs заключение специалиста

Участие в правовом споре лиц, обладаю-

щих специальными знаниями в иной узкой сфере деятельности, возможно в двух видах: проведение экспертизы и дача заключения специалиста.



Морозова Светлана, юрист

Общее между этими способами состоит в требованиях к лицу, претендующему на статус эксперта или специалиста. Безусловное, нормативно установленное требование – нали-

чие специальных знаний (ст. 55, 55.1 АПК РФ, ст. 79, 188 ГПК РФ). Кроме того, это должно быть независимое лицо, не имеющее личной или иной заинтересованности в исходе дела. Наличие родственных или дружеских связей, служебной зависимости или корыстного интереса исключает участие профессионала в споре в качестве эксперта или специалиста.

Человек должен обладать высокими профессиональными знаниями и опытом работы. Как правило, он имеет среднее профессиональное образование в сфере судебной экспертизы или высшее профессиональное образование по тому направлению, в рамках которого запрашивается исследование. Хотя, если речь идёт о редких видах ремесла или искусства, к даче заключения может быть привлечен человек, известный в данной сфере своими достижениями или опытом работы, независимо от наличия у него специального образования. Нет и жёсткого требования о наличии у эксперта или специалиста учёной степени или звания. Однако такая строчка в резюме профессионала, с точки зрения психологического воздействия на участников процесса, придаёт его мнению больший вес.

Также учитывается опыт работы в конкретной области. Чем больше период деятельности в профессиональной сфере в целом и в экспертной работе в частности, тем больше доверия вызывает заключение привлечённого лица.

В отдельных случаях (например, для строительной экспертизы) выполняющее лицо должно быть членом саморегулируемой организации.

Результат деятельности и эксперта, и специалиста состоит в письменном заключении. Оно дается в виде ответов на вопросы, которые поставлены лицами, участвующими в деле, или судом с учётом мнения сторон. К сожалению, письменная речь далеко не всегда передает все нюансы, интересующие спорящих. Поэтому профессионал, официально высказавший своё мнение, может быть вызван в судебное заседание для дачи устных пояснений.

Что касается различия между экспертизой и заключением специалиста, то оно состоит в объёме и характере действий, проводимых лицом для дачи ответа на поставленные перед ним вопросы. Экспертиза представляет собой осуществление реальных исследований с оформлением их результатов в аналитическом виде. Она может состоять в анализе образцов, их сопоставлении, выявлении химических, физических или иных свойств предмета. А деятельность специалиста – это консультация, требующая особых знаний, но без осуществления каких-либо практических действий. Она состоит в даче пояснений на основании технических норм и правил, а также знания практики осуществления каких-либо действий или процедур, выявления и обоснования причинно-следственных связей между каким-либо действием (бездействием) и его типичными последствиями.

Исходя из указанного различия, а также

из физической возможности проведения реальных исследований (сохранность и пригодность для изучения потенциального объекта, сохранность его свойств во времени и др.) заинтересованные лица выбирают, какой из видов участия лица со специальными знаниями принесёт необходимый результат.

Судебное и внесудебное привлечение профессионала для дачи заключения

Вопрос о проведении экспертизы и использовании её результатов для разрешения спора, как правило, возникает задолго до начала судебного разбирательства. В некоторых случаях законодательство прямо указывает на необходимость осуществления профессионального исследования в целях определения размера материальных требований к контрагенту. Так, согласно ч. 15 ст. 15 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» для определения размера ущерба, причинённого повреждением груза, проводится экспертиза, о которой предварительно должны быть уведомлены все заинтересованные стороны. Заключение эксперта должно быть приложено к претензии в адрес перевозчика (п. 85, 90 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утв. Постановлением Правительства РФ от 21.12.2020 № 2200). Отсутствие акта экспертизы в рамках досудебного урегулирования спора может стать основанием для признания его не соблюденным и возвращения искового заявления или оставления его без рассмотрения (п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства»).

Если нормативными актами прямо не установлена необходимость проведения экспертизы или консультации специалиста на стадии претензионного урегулирования, то отсутствие заключения формально не является препятствием для перехода к судебному разбирательству. Однако это создаёт сложности с определением размера государственной пошлины, подлежащей уплате (т.к. на момент подачи иска нет документально обоснованного размера материального требования). Кроме того, отсутствие акта экспертизы может способствовать затягиванию процесса рассмотрения дела.

В рамках судебного исследования эксперта и специалиста уведомляют об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем указывается в определении о назначении исследования. Отсутствие подобного предупреждения при проведении процедуры вне судебного процесса не означает, что привлечённый профессионал не несёт юридическую ответственность за высказанное им мнение.

Внесудебная экспертиза по своей значимо-

сти и доказательной силе ничем не отличается от результатов судебного исследования. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы, не обладают обязательным и неоспоримым характером (ст. 67 ГПК РФ, ст. 71 АПК РФ). Заключение эксперта или специалиста, как любой другой документ, подлежит оценке судом по его внутреннему убеждению на предмет достоверности, относимости, допустимости, достаточности в совокупности с другими доказательствами.

В некоторых случаях в судебном разбирательстве можно обойтись без заключения эксперта или специалиста, хотя логически они там и напрашиваются. Так, консультация специалиста иногда может быть заменена самостоятельным анализом представителем заинтересованной стороны узкопрофессиональных нормативных актов (ГОСТов, СНиПов и пр.). Главная трудность заключается в подборе исчерпывающего перечня необходимых регламентирующих документов и установлении взаимосвязи и иерархии между содержащимися в них нормами. Что касается экспертизы, то в её проведении чаще всего заинтересован ответчик как сторона, оспаривающая утверждения истца. Если он не готов оплачивать исследование в той сумме, которая определена в результате выбора судом экспертной организации, то экспертиза не проводится, а решение выносится на основании иных доказательств, имеющихся в деле.

Та сторона, в пользу которой вынесено решение, вправе взыскать свои расходы на проведение как внесудебной, так и судебной экспертизы. Затраты на исследование вне судебного разбирательства могут быть взысканы как убытки (ст. 15 ГК РФ). Издержки на осуществление процессуального действия квалифицируются и взыскиваются как судебные расходы (глава 9 АПК РФ, глава 7 ГПК РФ).

Процедура назначения и проведения

Важным этапом является выбор экспертной организации или конкретного профессионала для истребования ответов на стоящие перед сторонами вопросы. Это может быть как частный специалист и компания, так и государственное экспертное учреждение или подразделение Торгово-промышленной палаты. Формально их заключения имеют абсолютно одинаковую силу. Однако при наличии в деле двух противоположных мнений и отказе сторон от проведения повторного независимого исследования «чаша весов» может склониться в сторону принятия судом мнения более авторитетного эксперта или специалиста. Поэтому при выборе исполнителя для внесудебной консультации основным критерием целесообразно избрать деловую репутацию учреждения, а также уровень образования и опыт конкретного специалиста при наличии возможности его выбора.

В пределах досудебного урегулирования на-

значение экспертизы или получение заключения специалиста производится на основании гражданско-правового договора между заинтересованным лицом и специализированной компанией. В судебном разбирательстве о назначении экспертизы или истребовании консультации выносится определение.

Экспертиза может быть назначена по ходатайству одного из лиц, участвующих в деле. Это может быть не только истец или ответчик, но и третье лицо. Оно просит о назначении экспертизы, если по результатам рассмотрения текущего дела к нему могут быть предъявлены регрессные требования одной из сторон. Экспертиза может назначаться и по собственной инициативе суда, если того требует законодательство или без неё невозможно вынести законное и обоснованное решение.

И эксперт, и специалист отвечают только на поставленные перед ними вопросы, не выходя за их пределы. При внесудебной экспертизе их ставит та сторона, которая заказывает исследование. В рамках судебного процесса постановку вопросов осуществляет суд. Стороны вправе представить вопросы, которые, по их мнению, должны быть разъяснены. Однако суд не связан мнением сторон и может самостоятельно сформулировать запрос. В таком случае он обязан мотивировать отклонение вопросов, предоставленных участниками

процесса.

Постановка вопросов требует их внимательного обдумывания. Вопросы не должны выходить за пределы профессиональной области лица, дающего заключение. Они не могут содержать запрос на определение вины или её распределение между возможными ответственными лицами. Правовую квалификацию действий сторон и выявление виновника осуществляет только суд.

Результат экспертизы может быть как однозначным (то есть прямо и чётко отвечать на поставленный вопрос), так и вероятностным (когда эксперт по отдельным признакам установил сходство, но есть и такие особенности, которые не совпадают).

В зависимости от качества предварительного осмотра объекта и выбранной методики оценки конечные результаты исследования могут отличаться. Если одну из сторон не устраивают выводы эксперта, она может просить о назначении повторной экспертизы, либо предоставить рецензию другого специалиста на экспертное заключение с мотивированным изложением его недостатков.

Типичные случаи привлечения стороннего профессионала

Одним из самых распространённых видов экспертиз является почерковедческая. Она

производится при наличии неустранимых сомнений в подлинности подписей и документов. Объектом исследования может быть как оригинал документа, так и его копия. Достаточность и пригодность материалов, предоставленных для исследования, а также выбор методики его проведения осуществляет лицо, проводящее экспертизу (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2020), утв. Президиумом ВС РФ 23.12.2020).

Частым поводом для назначения экспертизы является необходимость определения размера причинённого ущерба или стоимости устранения допущенных недостатков.

Без экспертизы зачастую не обойтись, если речь идёт о доказывании качества товара или объёмов выполненных работ, оказанных услуг при недостаточности документального их подтверждения или выявлении новых обстоятельств.

Привлечение эксперта или специалиста для дачи заключения способствует установлению объективной истины по делу путём подтверждения обстоятельств, которые лежат за пределами профессиональных познаний юристов. Такие процедуры требуют от сторон дополнительных финансовых расходов, а также затрат времени. Однако в случаях, когда доказать имеющие значение для дела обстоятельства другими способами невозможно, к ним следует прибегать без лишних сомнений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА: В КАКИХ СЛУЧАЯХ СУД ОТНЕСЁТСЯ К НЕМУ КРИТИЧЕСКИ?

Представляется, что юридического образования, которым обладают судьи и юристы-представители, далеко не всегда достаточно для разрешения спора. Для получения ответов на вопросы, возникающие при рассмотрении дела, зачастую требуются специальные знания.

Арбитражным процессуальным законодательством предусмотрена возможность обращения к лицам, такими специальными знаниями обладающим, — экспертам.

Рассмотрим, в каких случаях и у кого возникает право на обращение к эксперту, что необходимо учесть при обращении с ходатайством о назначении экспертизы и в каких ситуациях суд отнесётся к заключению эксперта критически.

Право на обращение к эксперту: кто им обладает и в каких случаях оно возникает?

Заявить ходатайство о назначении судебной экспертизы может любое лицо, являющееся участником дела (ст. 40 АПК РФ). Кроме того, предложение о назначении экспертизы может исходить от суда.

Однако это предложение следует отличать от экспертизы, назначаемой судом по собственной инициативе. Такое право возникает у суда в случае, если проведение экспертизы предписано законом, предусмотрено до-

говором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства (ч. 1 ст. 82 АПК РФ). В остальных случаях у суда отсутствует право на самостоятельное назначение экспертизы.

Если в рамках спора суду становится ясно, что экспертиза для разрешения дела обязательна, а права самостоятельно ее назначить у него нет, то при отсутствии ходатайства или согласия на назначение экспертизы со стороны лиц, участвующих в деле, суд разъясняет им возможные последствия незаявления такого ходатайства или несогласия.

Об удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы либо об отказе в его удов-



Вячеслав Бирклей,
юрист юридической фирмы INTELLECT

летворении суд выносит определение (ч. 4 ст. 82 АПК РФ). Законодатель не предусмотрел возможность самостоятельного обжалования определения об отказе в назначении экспертизы, поэтому обжаловать придётся итоговый судебный акт, которым дело рассмотрено по существу.

Важно: если суд не дал оценку ходатайству о назначении экспертизы, это является самостоятельным основанием для отмены судебного акта (Постановления Арбитражного суда Поволжского округа от 11.10.2019 № Ф06-53047/19 по делу № А57-6167/2018, Арбитражного суда Московского округа от 12.07.2022 № Ф05-8647/22 по делу № А40-

231100/2020).

По общему правилу, право на обращение к эксперту в рамках судебного спора возникает в том случае, если необходимо получить разъяснение вопросов, требующих специальных знаний (ч. 1 ст. 82 АПК РФ). Диспозиция нормы носит оценочный характер, поэтому необходимость проведения экспертизы определяется исходя из конкретных обстоятельств рассматриваемого спора и характера фактов, подлежащих установлению.

Особенно высока вероятность назначения экспертизы в ситуации, когда ни суд, ни лица, участвующие в деле, не обладают достаточными знаниями относительно предмета спора и им необходимо получить их извне. Один из распространенных примеров: в споре о некачественной воде в водоёме требуется провести исследование проб воды и получить экспертное заключение для подготовки ответа о соответствии или несоответствии проб стандартам и нормам, утвержденным уполномоченными органами.

Что необходимо учитывать при обращении в суд с ходатайством о назначении экспертизы?

Ходатайство о назначении экспертизы может быть заявлено как в устной, так и в письменной формах.

При обращении в суд с соответствующим ходатайством рекомендуется указывать следующие данные:

- 1) наименование экспертизы,
- 2) обоснование её необходимости,
- 3) вопросы, которые должны быть поставлены перед экспертом,
- 4) наименование экспертного учреждения либо сведения о конкретном эксперте,
- 5) примерная стоимость экспертизы.

После заявления стороной ходатайства о назначении экспертизы суд имеет право самостоятельно определить экспертное учреждение, в котором она будет проведена, круг вопросов, поставленных на разрешение эксперта и т.д. Однако данные обстоятельства судом должны быть мотивированы.

При назначении экспертизы суд обязан довести до лиц, участвующих в деле, право на заявление отвода эксперту (ст. 23 АПК РФ). В случае если суд не разъяснит такое право, судебный акт подлежит отмене (Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2017 № 06АП-1078/17 по делу № А04-10781/2016).

Если после назначения экспертного учреждения либо кандидатуры эксперта выяснятся обстоятельства, требующие их замены, суд решает этот вопрос с учётом мнения лиц, участвующих в деле (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»).

Ходатайство о назначении экспертизы может быть заявлено в судах первой и апелляционной инстанций до объявления

исследования доказательств законченным (ч. 1 ст. 164 АПК РФ).

При этом в апелляционной инстанции для удовлетворения такого ходатайства необходимо соблюдение двух условий (абз. 2 п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»):

- лицо, обращающееся с ходатайством, обязано обосновать невозможность предоставления доказательств в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него (в том числе в случае, если суд первой инстанции отклонил ходатайство о назначении экспертизы),
- признание судом апелляционной инстанции этих причин уважительными.

В каких случаях суд критически отнесётся к заключению эксперта?

Заключение эксперта — один из видов доказательств по делу. Всякое доказательство должно соответствовать требованиям законодательства, и при его получении должен соблюдаться определённый законом порядок (ч. 1, 3 ст. 64 АПК РФ). Доказательства должны обладать признаками относимости, достоверности и допустимости (ст. 67, 68 АПК РФ).

Несоблюдение этих требований при подготовке экспертного заключения может повлечь за собой отказ в признании данного доказательства законным, в результате чего суд опираться на него, скорее всего, не будет.

Рассмотрим на примерах из судебной практики, какие основные ошибки при подготовке заключения «помогут» его «забраковать».

1. Внесудебная экспертиза

В ряде случаев стороны обращаются к экспертам для подготовки заключения вне контроля суда. Такое заключение называется «внесудебным». Оно может быть получено как до начала разбирательства в суде (например, на претензионном этапе), так и во время судебного процесса (если сторона не обращалась в суд с ходатайством, а решила самостоятельно получить данное доказательство).

С большой долей вероятности суд откажется признавать внесудебное заключение эксперта достоверным и допустимым доказательством.

Например, в одном из дел суд указал, что к внесудебному экспертному заключению следует относиться критически, поскольку ответчик заявил отказ от проведения судебной экспертизы и мотивы такого поведения вызывают разумные сомнения у суда (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 25.02.2020 № Ф06-57980/20 по делу № А65-38245/2018).

В другом деле было отмечено, что внесудебное заключение эксперта не может быть признано достоверным, т.к. у суда отсутствуют данные о том, какие именно документы были представлены эксперту для исследования, были ли это оригиналы или копии, не рас-

крыты сведения о том, на каком основании была проведена экспертиза (Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2019 № 08АП-483/19 по делу № А75-1412/2018).

Такой подход видится обоснованным.

В отличие от внесудебных экспертных заключений достоверность заключения эксперта в рамках судебной экспертизы гарантирована:

- положениями АПК РФ о соблюдении равноправия сторон при назначении экспертизы (возможность заявить отвод экспертам, предложить кандидатуру эксперта, представить вопросы, подлежащие разрешению экспертом и т.д. (ч. 2, 3 ст. 82 АПК РФ),
- требованиями к личности эксперта,
- уголовной ответственностью эксперта за дачу заведомо ложного заключения,
- исследованием заключения эксперта в суде с участием лиц, участвующих в деле, в том числе допросом эксперта.

2. Судебная экспертиза

Для того чтобы судебная экспертиза могла быть поставлена под сомнение, заинтересованной стороне необходимо раскрыть перед судом те обстоятельства, которые вызывают сомнения в её законности, достоверности, допустимости как одного из видов доказательств.

Так, в одном из дел судебная экспертиза была поставлена под сомнение в связи с тем, что в заключении были указаны предметы исследования, отличные от тех, в отношении которых назначалась судебная экспертиза (стеклянные и медицинские флаконы). Для прояснения ситуации суд вызвал эксперта в судебное заседание и обязал его представить флаконы, в отношении которых проводилось исследование. Эксперт на судебное заседание не явился. Суд посчитал, что такое заключение не может быть признано как полученное в соответствии с требованиями законодательства и обоснованно отнёсся к нему критически (Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2018 № 18АП-7101/18 по делу № А76-5835/2017).

В другом споре заключение эксперта было признано недопустимым, поскольку фактически исследование не было проведено: в заключении эксперт указал, что отсутствовали исполнительные схемы, которые были необходимы для проведения экспертизы. Суд указал, что, несмотря на подготовку заключения, основной предмет исследования отсутствовал (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2022 № 09АП-31216/22 по делу № А40-185669/2020).

Важно: экспертное заключение может быть признано недостоверным не в полном объёме, а по отдельным вопросам, которые исследовал эксперт (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.02.2020 № 09АП-63027/19 по делу № А40-15135/19).

В некоторых случаях эксперты неверно определяют метод, на основании которого должна проводиться экспертиза. Например,

экспертиза должна проводиться сравнительным, а не затратным методом, но была проведена затратным. Это серьёзное нарушение, после обнаружения которого суд оценивает такое заключение критически (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 27.12.2022 № 09АП-81705/22 по делу № А40-251063/2019).

Суд может считать заключение эксперта неправильным в результате анализа самого заключения, а именно методики проведения исследования или порядка составления заключения как документа, который должен отвечать определённым требованиям, не сопоставляя его с другими доказательствами по делу (Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.12.2022 № 18АП-15713/22 по делу № А76-25245/2019).

Когда эксперт исходя из вида экспертизы обязан провести осмотр объекта исследования на месте, но не выезжал туда — это повод для того, чтобы суд отказал в признании такого доказательства достоверным (По-

становление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.01.2019 № 14АП-9007/18 по делу № А05-737/2018).

В некоторых случаях для выявления нарушений при составлении заключения эксперта заинтересованные стороны прибегают к непредусмотренному АПК РФ виду её опровержения — рецензии на экспертное заключение. Она предполагает оценку исследования, проведённого экспертом, независимым лицом. Как правило, таким лицом может являться другой эксперт или иной специалист, обладающий нужными знаниями.

Вместе с тем такая рецензия в настоящее время не является доказательством по делу и не может использоваться судом в качестве документа, опровергающего выводы заключения эксперта.

Например, в одном из дел суд указал, что рецензия на заключение судебной экспертизы, полученная вне рамок рассмотрения дела, не может быть признана экспертным заключением; нормами АПК РФ не предусмотрено оспаривание экспертного заключения рецен-

зией других специалистов (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2020 № 15АП-12397/20 по делу № А53-43026/2019).

Анализ судебной практики показывает, что нарушений при проведении судебной экспертизы может быть множество и все они различны. Описать их в одной статье невозможно, для этого необходима книга-руководство.

Однако статья позволяет лучше понять, на что следует обращать внимание в первую очередь, какие есть процессуальные тонкости при разрешении вопросов, связанных с назначением судебной экспертизы, и при её оспаривании.

В случае необходимости рекомендуем детально изучать требования к конкретному виду экспертизы, искать нарушения в заключении эксперта и раскрывать их перед судом со ссылками на конкретные нормы, которые нарушены экспертом.

Информирует Прокуратура Республики Крым

В прокуратуре республики Крым обсудили меры по сокращению и недопущению образования задолженности по исполненным контрактам и договорам



КВ прокуратуре Республики Крым под председательством исполняющего обязанности прокурора республики Павла Смагоринского состоялось заседание межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей.

В ходе заседания с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Крым Светланы Лужецкой

обсуждались вопросы состояния оплаты публичными заказчиками исполненных субъектами хозяйствования обязательств по контрактам и договорам.

Отмечено, что долги по исполненным контрактам и договорам перед хозяйствующими субъектами не позволяют им вовремя рассчитаться с партнёрами, выплатить заработную плату своим работникам, пере-

числить налоги, и, как следствие, все это негативно сказывается на хозяйственной деятельности.

Прокуратурой наработана практика реального воздействия на нарушителей платёжной дисциплины. Так, прокуратурой активно применялись меры административного воздействия в отношении нарушителей, вносились представления, по результатам рассмотрения которых по требованию прокуроров погашена задолженность по исполненным контрактам на сумму почти 170 млн рублей.

Тем не менее, факты недобросовестного поведения заказчиков продолжают иметь место, в связи с чем на заседании рассмотрена ситуация с задолженностью по исполненным контрактам и договорам, в том числе обсуждены перспективы погашения долгов в отдельных сферах – в области здравоохранения и транспорта.

По итогам заседания межведомственной рабочей группы разработаны меры, направленные на сокращение имеющейся задолженности перед исполнителями по государственным и муниципальным заказам и недопущению её образования.

Информация предоставлена прокуратурой Республики Крым

Информирует Прокуратура города Севастополя

Ответственность работодателя за уклонение от заключения трудового договора с работником



Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Нормами Трудового кодекса Российской Федерации установлена обязанность работодателя соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, а также предусмотрены гарантии оплаты труда, в том числе в сфере налогообложения доходов от заработной платы.

Заработная плата – это вознаграждение за труд, в том числе компенсационные и стимулирующие выплаты (доплаты, надбавки, премии). В соответствии с требованиями Налогового кодекса Российской Федерации вознаграждение за выполнение трудовых обязательств облагается НДФЛ, поскольку данные выплаты работникам являются объектом налогообложения подоходным налогом и отсутствуют в перечне доходов, не подлежащих налогообложению НДФЛ.

В соответствии со ст. 67 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой

договор заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами. Один экземпляр трудового договора передаётся работнику, другой хранится у работодателя. Получение работником экземпляра трудового договора должно подтверждаться подписью работника на экземпляре трудового договора, хранящемся у работодателя.

При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трёх рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) наступает за уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Санкция ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа.

Информация предоставлена прокуратурой города Севастополя

Информирует УФНС России по Республике Крым

ФНС России становится ближе



С 1 июля 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 14.04.2023 № 125-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации», который упрощает налогоплательщикам – физическим лицам получение налоговых уведомлений по имущественным налогам (транспортный, земельный, налог на имущество), по налогу на доходы физических лиц и требования по уплате задолженности.

Теперь у граждан открываются более

широкие возможности взаимодействовать с ФНС России в электронной форме через новую платформу — «Единый портал государственных и муниципальных услуг» (Госуслуги.ру).

До принятия этих поправок физические лица могли контактировать с налоговыми органами онлайн только через Личный кабинет налогоплательщика. Получение через Госуслуги.ру вышеуказанных документов возможно при соблюдении двух условий:

— необходимо иметь подтверждённую учетную запись на ЕПГУ;

— необходимо предоставить согласие на передачу документов, содержащих персональную информацию и налоговую тайну, через ЕПГУ.

Оплатить начисления из указанных документов гражданин может также онлайн через Госуслуги.ру, при этом налоговые требования и уведомления не будут дублироваться заказными письмами по почте. Внесённые изменения значительно

упростят взаимоотношения государства и налогоплательщиков, позволят гражданам гораздо оперативнее и с меньшим количеством ошибок самостоятельно контролировать уплату налогов.

При этом у налогоплательщика сохраняется возможность выбора — если удобнее получать такие извещения по старым каналам, то для этого следует известить налоговый орган, направив соответствующее уведомление через ЕПГУ.

А если в полученном налоговом уведомлении содержатся ошибки (по объектам налогообложения, их характеристикам или периодам владения и др.), уточнить сведения можно в Личном кабинете налогоплательщика на сайте ФНС России. Войти в него также возможно с помощью реквизитов доступа на ЕПГУ.

*Информация предоставлена
УФНС России по Республике Крым*

Информирует УФНС России по городу Севастополю

В 2023 году севастопольцы смогут получать налоговые уведомления через Единый портал государственных услуг

Получать уведомления для оплаты имущественных налогов (транспортного, земельного, налога на имущество) и НДФЛ (в отдельных случаях) от налогового органа через Госуслуги налогоплательщик сможет независимо от наличия у него доступа к личному кабинету на сайте ФНС России.

Для реализации такой возможности необходимо зарегистрироваться на Едином портале Госуслуг и направить уведомление о необходимости получения документов от налоговых органов в электронной форме в личном кабинете ЕПГУ. Такое уведомление подписывается усиленной неквалифицированной электронной подписью. При этом направлять бумажное

уведомление заказным письмом по почте налоговые органы не будут. Исключением является ситуация, когда налогоплательщик самостоятельно направил через личный кабинет на сайте ФНС России уведомление о необходимости получения документов в бумажном виде.

Для прекращения получения налоговых документов через портал Госуслуг налогоплательщик вправе направить через ЕПГУ соответствующее уведомление.

Размещённое на портале Госуслуг налоговое уведомление можно будет оплатить онлайн.

Форма налогового уведомления изменилась. Из уведомлений, рассылка

которых будет осуществлена в 2023 году, исключается информация о возможности получения на сайте ФНС России платёжных реквизитов, так как в документе указываются сведения, необходимые для перечисления налога в качестве единого налогового платежа, что позволяет упростить порядок уплаты налогов.

Изменения в соответствии с Федеральным законом от 14.04.2023 № 125-ФЗ № 125-ФЗ вступают в силу с 1 июля 2023 года.

*Информация предоставлена
УФНС России по городу Севастополю*

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

Вопрос: Об учёте субсидии, полученной на финансирование расходов, связанных с созданием амортизируемого имущества, в целях налога на прибыль.

Ответ: Для целей налога на прибыль организаций средства в виде субсидий, за исключением указанных в статье 251 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) либо полученных в рамках возмездного договора, признаются в составе внереализационных доходов в порядке, установленном пунктом 4.1 статьи 271 Кодекса. В соответствии с абзацем третьим пункта 4.1 статьи 271 Кодекса субсидии, полученные на финансирование расходов, связанных с приобретением, созданием, реконструкцией, модернизацией, техническим перевооружением амортизируемого имущества, приобретением имущественных прав, учитываются по мере признания расходов, фактически осуществленных за счёт этих средств. Таким образом, субсидия, полученная на финансирование расходов, связанных с созданием амортизируемого имущества, учитывается в составе внереализационных доходов по мере начисления амортизации.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 23.05.2023 N 03-03-06/1/46937

Вопрос: О представлении в налоговый орган сообщений об обособленных подразделениях, созданных в РФ и не являющихся филиалами (представи-

тельствами).

Ответ: Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) российская организация (в том числе кредитная организация) обязана сообщать в налоговый орган обо всех своих обособленных подразделениях, созданных на территории Российской Федерации, не являющихся филиалами или представительствами. В соответствии с пунктом 7 статьи 23 Кодекса сообщения, предусмотренные пунктом 2 статьи 23 Кодекса, могут быть представлены в налоговый орган лично или через представителя, направлены по почте заказным письмом, переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика. Если указанные сообщения переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи, такие сообщения должны быть заверены усиленной квалифицированной электронной подписью лица, представившего их, или усиленной квалифицированной электронной подписью его представителя. Формы и форматы сообщений, представляемых на бумажном носителе или в электронной форме, а также порядок заполнения форм указанных сообщений утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 23.05.2023 N 03-02-07/47115

Вопрос: О переносе организацией, применяющей ставку 0% по налогу на прибыль, зачисляемому в бюджет субъекта РФ, неиспользованного инвестиционного вычета по расходам на ОС.

Ответ: В соответствии со статьей 286.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) законами субъектов Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 286.1 НК РФ, может быть установлено право налогоплательщика уменьшить суммы налога (авансового платежа), подлежащие зачислению в доходную часть бюджетов этих субъектов Российской Федерации и исчисленные им в качестве налогоплательщика в соответствии со статьями 286 и 288 НК РФ по налоговой ставке, установленной пунктом 1 статьи 284 НК РФ, по месту нахождения организации, а также по месту нахождения каждого из её обособленных подразделений, на установленный статьей 286.1 НК РФ инвестиционный налоговый вычет в порядке и на условиях, которые установлены статьей 286.1 НК РФ. Согласно подпунктам 1 и 2 пункта 2 статьи 286.1 НК РФ инвестиционный налоговый вычет текущего налогового (отчётного) периода может составлять в совокупности не более 90 процентов суммы расходов, составляющей первоначальную стоимость основного средства в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 257 НК РФ, и (или) не более 90 процентов суммы расходов, составляющей величину изменения первоначальной стоимости основного средства, в

случаях, указанных в пункте 2 статьи 257 НК РФ (за исключением частичной ликвидации основного средства).

При этом пунктом 2.1 статьи 286.1 НК РФ установлено, что налогоплательщик имеет право уменьшить в текущем налоговом (отчётном) периоде суммы налога (авансового платежа), подлежащие зачислению в доходную часть бюджетов субъектов Российской Федерации, на инвестиционный налоговый вычет (часть инвестиционного налогового вычета) текущего налогового (отчётного) периода, а также на неиспользованный налоговый вычет предыдущих налоговых (отчётных) периодов, определяемый с учётом положений пункта 9 статьи 286.1 НК РФ, но не более чем на сумму предельной величины инвестиционного налогового вычета.

На основании пункта 9 статьи 286.1 НК РФ инвестиционный налоговый вычет текущего налогового (отчётного) периода в части, превышающей предельную величину инвестиционного налогового вычета (неиспользованный инвестиционный налоговый вычет), может быть использован для уменьшения сумм налога (авансового платежа), подлежащих зачислению в доходную часть бюджетов субъектов Российской Федерации в последующих налоговых (отчётных) периодах, если иное не предусмотрено законом субъекта Российской Федерации.

В свою очередь, предельная величина инвестиционного налогового вычета определяется в размере, равном разнице между расчётной суммой налога, подлежащей зачислению в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации за налоговый (отчётный) период, определённой налогоплательщиком без учёта положений статьи 286.1 НК РФ, и расчётной суммой налога, подлежащей зачислению в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации за налоговый (отчётный) период, определённой без учёта положений статьи 286.1 НК РФ, при условии применения ставки налога в размере, составляющем 5 процентов, если иной размер ставки не определён решением субъекта Российской Федерации. При этом расчётная сумма налога, подлежащая зачислению в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации за налоговый (отчётный) период, определяется также без учёта расходов, указанных в пункте 9 статьи 258 НК РФ, и соответствующей суммы амортизации в отношении объектов основных средств, указанных в абзаце первом пункта 4 статьи 286.1 НК РФ (абзац второй пункта 2.1 статьи 286.1 НК РФ).

Вместе с тем согласно абзацу первому пункта 5 статьи 286.1 НК РФ инвестиционный налоговый вычет в виде расходов, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 2 статьи 286.1 НК РФ, применяется к налогу (авансовому платежу), исчисленному за налоговый (отчётный) период, в котором введён в эксплуатацию объект основных средств либо изменена первоначальная стоимость объ-

екта основных средств, и за последующие налоговые (отчётные) периоды с учётом положений пункта 9 статьи 286.1 НК РФ.

Учитывая изложенное, при наличии закона субъекта Российской Федерации инвестиционный налоговый вычет в виде расходов, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 2 статьи 286.1 НК РФ, может быть применён (перенесён на последующие налоговые периоды) налогоплательщиком только в том случае, если в налоговом (отчётном) периоде, в котором введён в эксплуатацию соответствующий объект основных средств либо изменена первоначальная стоимость соответствующего объекта основных средств, у налогоплательщика имелась исчисленная сумма налога на прибыль организаций (авансового платежа), подлежащая зачислению в доходную часть бюджетов этих субъектов Российской Федерации.

В случае если налогоплательщик воспользовался в текущем налоговом (отчётном) периоде инвестиционным налоговым вычетом в виде расходов, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 2 статьи 286.1 НК РФ, а в следующем налоговом (отчётном) периоде применил налоговую ставку по налогу, подлежащему зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации, в размере 0 процентов на основании пункта 1.16 статьи 284 НК РФ, то неиспользованный инвестиционный налоговый вычет по указанному основанию может быть перенесён на последующие налоговые периоды, в которых у налогоплательщика появится исчисленная сумма налога на прибыль организаций (авансового платежа), подлежащая зачислению в доходную часть бюджетов этих субъектов Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом субъекта Российской Федерации.



Освещение: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 22.05.2023 N 03-03-06/1/46203

Вопрос: Об НДФЛ с доходов от долевого участия в российской организации в виде дивидендов.

Ответ: В соответствии с пунктом 3 статьи 214 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) исчисление суммы и уплата налога в отношении доходов от долевого участия в российской организации, полученных в виде дивидендов, осуществляются лицом, признаваемым в соответствии с главой 23 Кодекса налоговым агентом, отдельно по каждому налогоплательщику применительно к каждой выплате указанных доходов по налоговым ставкам, предусмотренным статьей 224 Кодекса, с учётом положений пункта 3.1 статьи 214 Кодекса.

Пунктом 3.1 статьи 214 Кодекса предусмотрено, что налог на прибыль организаций, исчисленный и удержанный в отношении дивидендов, полученных российской организацией, подлежит зачёту при определении суммы налога на доходы физических лиц,

подлежащей уплате в отношении доходов налогоплательщика, признаваемого налоговым резидентом Российской Федерации, от долевого участия в этой российской организации, пропорционально доле такого участия. При этом сумма налога на прибыль организаций, подлежащая зачёту, определяется по следующей формуле:

$$Z_{\text{нп}} = B_3 \times 0,13,$$

где $Z_{\text{нп}}$ – сумма налога на прибыль организаций, подлежащая зачёту;

B_3 – база для определения суммы налога на прибыль организаций, подлежащей зачёту. При этом показатель B_3 принимается равным наименьшему значению из следующих величин: сумма доходов от долевого участия, в отношении которых исчислена сумма налога; произведение показателей K и D_2 , где K – отношение суммы дивидендов, подлежащих распределению в пользу налогоплательщика – получателя дивидендов, к общей сумме дивидендов, подлежащих распределению российской организацией в пользу всех получателей; D_2 – общая сумма дивидендов, полученных российской организацией, определяемая в порядке, установленном пунктом 5 статьи 275 Кодекса.

Порядок зачёта налога на прибыль организаций, установленный пунктом 3.1 статьи 214 Кодекса, не применяется в отношении сумм налога, исчисленных в отношении доходов в виде дивидендов, указанных в подпункте 1.1 пункта 1 статьи 208 Кодекса.



Освещение: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 19.05.2023 N 03-04-06/46014

Вопрос: О налоге на прибыль при реализации (погашении) переуступленного права требования долга.

Ответ: Для целей налогообложения прибыли согласно положениям статей 268 и 279 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) приобретение права требования рассматривается как приобретение имущественного права. На основании подпункта 2.1 пункта 1 статьи 268 Кодекса при реализации имущественного права, которое представляет собой право требования долга, налоговая база определяется с учётом положений, установленных статьей 279 Кодекса. В соответствии с пунктом 3 статьи 279 Кодекса при дальнейшей реализации права требования долга налогоплательщиком, купившим это право требования или получившим такое право требования в результате ликвидации иностранной организации (прекращения (ликвидации) иностранной структуры без образования юридического лица) при выполнении условий, установленных пунктами 2.2 и 2.3 статьи 277 Кодекса, указанная операция рассматривается как реализация финансовых услуг. Доход (выручка) от

реализации финансовых услуг определяется как стоимость имущества, причитающегося этому налогоплательщику при последующей уступке права требования или прекращении соответствующего обязательства. При этом при определении налоговой базы налогоплательщик вправе уменьшить доход, полученный от реализации права требования, на сумму расходов по приобретению указанного права требования долга, если иное не предусмотрено пунктом 10 статьи 309.1 или пунктом 2.2 статьи 277 Кодекса.

Особого порядка определения налоговой базы по налогу на прибыль организаций при уступке (переуступке) права требования долга для иностранных организаций указанная норма не содержит. Согласно пункту 5 статьи 271 Кодекса при реализации финансовым агентом услуг финансирования под уступку денежного требования, а также реализации новым кредитором, получившим указанное требование, финансовых услуг дата получения дохода определяется как день последую-

щей уступки данного требования или исполнения должником данного требования. При уступке налогоплательщиком – продавцом товара (работ, услуг) права требования долга третьему лицу дата получения уступки права требования определяется как день подписания сторонами акта уступки права требования.

Таким образом, при реализации или погашении права требования долга датой получения дохода налогоплательщиком, реализующим приобретённое право требования данного требования или погашения должником указанного требования. Расходы по приобретению права требования учитываются при его реализации или погашении.

Исходя из положений статей 382 и 384 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти

к другому лицу на основании закона. При этом, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объёме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Учитывая изложенное, при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций доходом будет признаваться вся сумма средств, поступивших в погашение приобретённого права требования (с учётом основного долга и процентов, начисленных до переуступки) (с учётом основного долга и процентов, начисленных до переуступки).

Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 19.05.2023 N 03-03-06/1/45747



Судебная практика

СУД ОТКАЗАЛ В ВЫЧЕТЕ НДС ПО СМАРТФОНУ, ФОТОАППАРАТУ И ПОСУДЕ, КОТОРЫЕ ЧИСЛИЛИСЬ ЗА ДИРЕКТОРОМ



ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АС ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 30.05.2023 ПО ДЕЛУ N А75-15274/2022

Инспекция посчитала незаконным вычет «входного» НДС с покупки смартфона, фотоаппарата, посуды и чайника. Суд с такой позицией согласился, поскольку, по его мнению, организация не смогла доказать, что приобретённые товары использовала в производственной деятельности. Налогоплательщик настаивал на том, что телефон нужен для рабочих звонков в отделе продаж для переговоров с покупателями, поставщиками и другими дебиторами, и кредиторами. Однако выяснилось, что по приказу организации фактическое место эксплуатации смартфона — администра-

ция, а сам телефон закреплён за директором. Как заявлял налогоплательщик, фотоаппарат использовали для фотофиксации товара при приёмке-передаче. Однако из другого приказа организации следует, что материально ответственный за фотоаппарат — директор. Иных доказательств использования в производственных целях нет. Также организация не смогла доказать, что посуда и чайник использовались при проведении переговоров с контрагентами. Суд отметил, что подтверждения расходов на представительские нужды налогоплательщик не представил.

ОШИБОЧНАЯ УПЛАТА НДС ПРИ УСН: СУД НЕ ПРИЗНАЛ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ СУММЫ ПЕРЕПЛАТОЙ ПО НАЛОГУ



ДОКУМЕНТ: ПОСТАНОВЛЕНИЕ 1-ГО ААС ОТ 18.05.2023 ПО ДЕЛУ N А43-25740/2022

Организация на УСН с объектом «доходы» в декабре 2021 года перечислила НДС с назначением платежа «за III квартал 2021 года». Декларацию за этот период без начислений подали 21 января 2022 года. Обязанность платить НДС возникла только с IV квартала 2021 года, когда организация утратила право на спецрежим. За этот период направили декларацию с

исчисленной суммой налога. Общество обратилось в инспекцию за возвратом переплаты НДС за III квартал 2021 года. Та отказала. Суды поддержали контролёров. Перечисленную сумму нельзя признать налогом, поскольку исполнения налоговых обязательств нет. Вернуть её в порядке ст. 78 НК РФ организация не вправе.

Новое в российском законодательстве

ФИНАНСЫ. БЮДЖЕТ

Уточнены условия и порядок предоставления субсидий российским организациям на компенсацию потерь в доходах, возникших в результате производства камвольных и поливискозных тканей, предназначенных для изготовления школьной формы в начальных классах

Постановление Правительства РФ от 28.06.2023 N 1049

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ НА КОМПЕНСАЦИЮ ПОТЕРЬ В ДОХОДАХ, ВОЗНИКШИХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОИЗВОДСТВА КАМВОЛЬНЫХ И (ИЛИ) ПОЛИВИСКОЗНЫХ ТКАНЕЙ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ ОДЕЖДЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ШКОЛЬНОЙ ФОРМЫ) В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ, И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ НЕКОТОРЫХ АКТОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

В частности, скорректированы требования, которыми должна соответствовать организация – получатель субсидии, в частности установлено, что организацией должен быть утверждён план производства продукции на текущий год с количественными показателями не менее 101 процента уровня предыдущего года, а выпускаемая продукция должна пройти сертификацию на соответствие требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции лёгкой промышленности» или ГОСТ Р 59019-2020 «Ткани вискозно-полиэфирные с содержанием полиуретановых нитей, применяемые для школьной формы».

Также уточнены перечень документов, представляемых организациями в Минпромторг посредством государственной информационной системы промышленности для участия в отборе, размеры субсидии, основания для отказа в её предоставлении и прочее.

Определён порядок принятия решений о нераспространении положений пункта 15 статьи 241 БК РФ на бюджетные инвестиции, предоставляемые российским юрлицам с офшорным иностранным участием более 25 процентов

Постановление Правительства РФ от 28.06.2023 N 1058

«О УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 15 СТАТЬИ 241 БЮДЖЕТНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА СУБСИДИИ И БЮДЖЕТНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫЕ РОССИЙСКИМ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ»

Согласно Бюджетному кодексу указанные выше российские юрлица не вправе являться получателями предусмотренных статьями 78, 78.1, 78.3 и 78.4 БК РФ субсидий и статьей 80 БК РФ бюджетных инвестиций, если иное не предусмотрено законодательством РФ.

Решения о неприменении данных положений БК РФ принимаются совместно Министром финансов и Министром экономического развития на основании заявления и пакета документов, представленных российским юрлицом в госорганы, органы местного самоуправления или организации, являющиеся главными распорядителями бюджетных средств.

Актуализированы условия и порядок предоставления из федерального бюджета субсидий авиационным предприятиям, организациям экспериментальной авиации и владельцам беспилотных воздушных судов на возмещение затрат при осуществлении ими поисково-спасательных работ или участия в их обеспечении

Постановление Правительства РФ от 29.06.2023 N 1075

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА СУБСИДИЙ АВИАЦИОННЫМ ПРЕДПРИЯТИЯМ, ОРГАНИЗАЦИЯМ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ АВИАЦИИ И ВЛАДЕЛЬЦАМ БЕСПИЛОТНЫХ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ НА ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗАТРАТ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИМИ ПОИСКОВО-СПАСАТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ (РАБОТ) И (ИЛИ) УЧАСТИИ В ИХ ОБЕСПЕЧЕНИИ И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 28 АВГУСТА 2021 Г. N 1440»

Определены, в числе прочего, требования к получателям субсидии, перечень документов, представляемых ими в Росавиацию посредством системы «Электронный бюджет», порядок рассмотрения поступивших заявок, порядок расчёта размера субсидии.

В приложениях приводятся формы: отчёта о фактических затратах в связи с осуществлением поисково-спасательной операции; сведений из реестра полётов воздушных судов; отчёта командира поисково-спасательного воздушного судна (владельца) о выполнении задания на полёт.

Признаётся утратившим силу Постановление Правительства РФ от 28 августа 2021 г. N 1440, регулирующее аналогичные правоотношения.

Банк России продлён срок действия порядка расчёта показателя долговой нагрузки заёмщика микрофинансовыми и микрокредитными компаниями для отдельных потребительских займов

Указание Банка России от 01.06.2023 N 6432-У

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПУНКТ 15 УКАЗАНИЯ БАНКА РОССИИ ОТ 28 ДЕКАБРЯ 2021 ГОДА N 6043-У И ПУНКТ 20 УКАЗАНИЯ БАНКА РОССИИ ОТ 28 ДЕКАБРЯ 2021 ГОДА N 6044-У» ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В МИНЮСТЕ РОССИИ 24.06.2023 N 73988.

Так, в Указания Банка России от 28 декабря 2021 года N 6043-У, от 28 декабря

2021 года N 6044-У внесены изменения, продлевающие по 31 декабря 2023 года включительно срок, в пределах которого при предоставлении потребительских займов в размере до 50 тысяч рублей или потребительских займов на цели приобретения автотранспортного средства, исполнение обязательств заёмщика по которым обеспечено залогом приобретаемого автотранспортного средства, в расчёт ПДН включается величина дохода, указанная в заявлении на предоставление потребительского займа, подписанном заёмщиком, и скорректированная микрокредитной компанией (микрофинансовой компанией) с использованием внутренних моделей, применяемых для оценки платёжеспособности заёмщика и включённых в методику расчёта ПДН.

Настоящее Указание вступает в силу со дня его официального опубликования.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

При расчёте пособия по безработице исчисление среднего заработка будет осуществляться по новым правилам

Постановление Правительства РФ от 24.06.2023 N 1026

«ОБ ИСЧИСЛЕНИИ СРЕДНЕГО ЗАРАБОТКА»

Утверждены правила, определяющие порядок исчисления среднего заработка по последнему месту работы (службы) в целях, предусмотренных Законом о занятости населения.

Правила предусматривают особенности определения расчётного периода, если, например, в каком-либо из месяцев расчётного периода у гражданина отсутствовал доход (сведения о доходе) и (или) имелся период временной нетрудоспособности, а также изменяется подход к применению сведений о доходах гражданина, учитываемых при расчёте пособий.

Кроме того, вносятся изменения в Правила регистрации граждан в целях поиска подходящей работы и Правила регистрации безработных граждан.

В числе прочего устанавливается правило подбора подходящей работы с учётом рекомендаций о показанных или противопоставленных видах трудовой деятельности в соответствии с индивидуальной программой реабилитации или абилитации инвалида.

Также правилами уточняется дата явки в центр занятости населения для перерегистрации в качестве безработных граждан с учётом транспортной доступности в регионе.

Ежемесячная надбавка к должностному окладу органов правопорядка за службу на территориях новых субъектов РФ составит до 65 процентов должностного оклада

Постановление Правительства РФ от 28.06.2023 N 1043

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПЕРЕЧЕНЬ ОСОБЫХ УСЛОВИЙ СЛУЖБЫ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕ-

ДЕРАЦИИ, ЛИЦ, ПРОХОДЯЩИХ СЛУЖБУ В ВОЙСКАХ НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИМЕНУЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗВАНИЯ ПОЛИЦИИ, И ПРЕДЕЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ НАДБАВКИ К ДОЛЖНОСТНОМУ ОКЛАДУ ЗА ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ СЛУЖБЫ»

Речь идёт о службе в органах внутренних дел, организациях и подразделениях, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на МВД России, подразделениях (органах) и организациях войск Росгвардии в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях.

Настоящее Постановление распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2023 г.

НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

Налогообложение НДС по налоговой ставке 0 процентов будет осуществляться, в том числе, при реализации работ (услуг) по ремонту судов российскими судоремонтными предприятиями (организациями) при условии заключения инвестиционного соглашения о развитии и модернизации собственных производственных мощностей

Федеральный закон от 24.06.2023 N 261-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ ВТОРУЮ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Инвестиционное соглашение заключается с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере промышленного и оборонно-промышленного комплексов, и Минфином России.

Инвестиционное соглашение должно содержать перечень мероприятий по развитию и модернизации собственных производственных мощностей и обязательство по направлению средств на реализацию данных мероприятий ежегодно в течение семи последовательных календарных лет начиная с 1 января года подписания инвестиционного соглашения. Размер таких средств должен составлять не менее 20 процентов определяемой по итогам предыдущего календарного года суммарной стоимости реализованных работ (услуг) российскими судоремонтными предприятиями (организациями) по ремонту судов. Средства в указанном размере должны ежегодно направляться

на финансирование расходов на приобретение, сооружение, изготовление, доставку объектов используемых основных средств и доведение таких объектов до состояния, в котором они пригодны для использования.

Инвестиционное соглашение заключается до 31 декабря 2024 года включительно. С 1 января 2025 года заключение инвестиционных соглашений не допускается.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2023 года.

Положения подпункта 22 пункта 1 статьи 164, пунктов 7.1 и 9.3 статьи 165, абзаца третьего пункта 3 статьи 172 Налогового кодекса РФ (в редакции настоящего Федерального закона) применяются в отношении работ (услуг) по ремонту морских судов, судов внутреннего плавания, судов смешанного (река – море) плавания и судов рыбопромыслового флота, выполненных (оказанных) до окончания действия инвестиционных соглашений о развитии и модернизации собственных производственных мощностей по контрактам на выполнение (оказание) таких работ (услуг), заключенным после заключения такими налогоплательщиками указанных инвестиционных соглашений.

Новое в законодательстве Республики Крым

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Постановление Совета министров Республики Крым от 23.06.2023 N 429

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 22 ЯНВАРЯ 2021 ГОДА N 26»

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым от 22.01.2021 N 26 «Об организации проектной деятельности в Республике Крым и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым». В частности, в новой редакции изложено Положение об организации проектной деятельности в Республике Крым. Регламентированы процедуры инициирования, подготовки, реализации и завершения реализации региональных проектов и внутренних (локальных) проектов исполнительными органами Республики Крым. Так, указано, что инициирование регионального проекта может осуществляться исполнительными органами самостоятельно, а также во исполнение поручения и (или) указания Президента Российской Федерации, по-

ручения Правительства, Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, Главы или Председателя Совета министров Республики Крым.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Приказ Министерства труда и социальной защиты Республики Крым от 14.06.2023 N 274

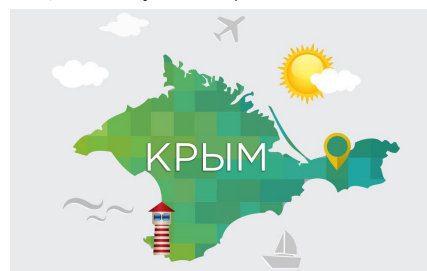
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА РАСХОДОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЯМИ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ, ОТНЕСЕННЫМИ К ВЕДЕНИЮ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ, СРЕДСТВ, ОБРАЗОВАВШИХСЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ ВЗИМАНИЯ ПЛАТЫ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ»

Установлено, что расходование учреждений средств, образовавшихся в результате взимания платы за предоставление социальных услуг, осуществляется на основании планов финансово-хозяйственной деятельности на очередной финансовый год и плановый период.

Определены направления расходования средств. Так, указано, что при стационар-

ном обслуживании граждан средства могут расходоваться на выплату заработной платы и стимулирование труда работников организаций социального обслуживания граждан (сложность, напряженность, доплата за расширение зон обслуживания или увеличение объёма выполняемых работ), оказание единовременной материальной помощи работникам, оказавшимся в экстремальной ситуации (пожар, смерть близких родственников, кража имущества и т.д.), и др.

Предусмотрено, что решение о распределении средств принимается директором организации социального обслуживания граждан по предварительному согласованию с Министерством труда и социальной защиты Республики Крым.



Новое в законодательстве города Севастополя

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Закон города Севастополя от 27.06.2023 N 766-ЗС

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 20 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА N 728-ЗС «О БЮДЖЕТЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ НА 2023 ГОД И ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2024 И 2025 ГОДОВ»

Уточнены характеристики бюджета города Севастополя. В частности, увеличены прогнозируемые общие объёмы доходов бюджета до 83367184,3 тыс. руб. (ранее — 70824865,0 тыс. руб.), расходов бюджета — до 91296453,5 тыс. руб. (ранее — 75392409,9 тыс. руб.). Дефицит бюджета определён в размере 7929269,2 тыс. руб. (ранее — 4567544,9 тыс. руб.).

В новой редакции изложены распределение бюджетных ассигнований по разделам, подразделам, группам (подгруппам) видов расходов классификации расходов бюджета г. Севастополя на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов, объём бюджетных ассигнований на социальную государственную поддержку семей и детей на 2023 год и др.



Подписывайтесь на новостные Telegram-каналы

- ✓ для бухгалтеров
и кадровиков
- ✓ для юристов

Каждый будний день **мы публикуем главные** бухгалтерские, кадровые и юридические **новости**. Анонсируем профильные семинары и вебинары.

Подписывайтесь на канал, узнавайте о важном вовремя вместе с компанией «Ваш Консультант».

☎ 8 (800) 77 55 099

🌐 vashkons.ru

👉👈 vashkons



Юристам



Бухгалтерам,
кадровикам



Анонсы семинаров
и вебинаров



Студентам

**КОНСУЛЬТАНТ
ТАВРИЧЕСКИЙ
vashkons.ru**

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А. И. Ответственный редактор: Иванников М. А.
Свидетельство о регистрации СМИ от 3 сентября 2014 г. ПИ № ФС77-59187 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информа-
ционных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Порядковый номер: 13 (173). Выходит два раза в месяц.
Номер подписан в печать: по графику 06.07.23 в 16.00, по факту 06.07.23 в 16.00 Дата выхода: 07.07.23 Тираж: 2500 экз. Заказ №0987
Адрес редакции: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Екатерининская, зд. 40а, помещение 5 тел. 8 (800) 77-55-099 e-mail: office@krcons.ru
Отпечатано: АО «Издательство и типография «Таврида» Адрес типографии: 295051 г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44.