



Консультант Таврический

16+ Ваш
консультант

Правовое обозрение ООО «НПО Консультант»

№11 (171) июнь 2023



Обзор разъяснений по ЕНС и ЕНП → 2

| | | |
|---|--|--|
| <p>Главная книга</p> <p>Уголовку за налоговые преступления смягчили</p> <p>стр. 4-6</p> | <p>Наше право</p> <ul style="list-style-type: none"> — Аудиопrotocol как средство для обжалования судебного акта — Как взыскать судебные расходы? <p>стр. 6-9</p> | <p>Судебная практика</p> <p>Суды не увидели необоснованного отказа в приёме на работу: кандидаты продолжали искать</p> <p>стр. 10</p> |
| <p>Информирует Прокуратура города Севастополя</p> <p>В каких случаях возможна замена присяжного заседателя?</p> <p>стр. 10</p> | <p>Информирует УФНС России по городу Севастополю</p> <p>Расширен функционал сервиса «Как видит меня налоговая»</p> <p>стр. 11</p> | <p>Центр консультирования</p> <p>ТОП-5 запросов в Центр консультирования</p> <p>стр. 12-14</p> |

Крупный план



Обзор разъяснений по ЕНС и ЕНП

С 1 января 2023 полностью изменился порядок уплаты большинства обязательных платежей — ввели единый налоговый счёт. Большинство платежей, установленных налоговым законодательством, организация уплачивает (в том числе как налоговый агент) перечислением единого налогового платежа на единый налоговый счёт.

В этой статье собраны разъяснения ФНС по самым распространённым и сложным вопросам, связанным с ЕНП и ЕНС. Они коснулись заполнения платёжных поручений, порядка зачёта и возврата положительного сальдо, реквизитов и т. д.

Как изменится сальдо единого налогового счёта, если представлена уточнённая отчётность?

Сальдо по ЕНС формируется в хронологическом порядке. Все изменения фиксируются текущей датой, учитывая представленную уточнённую отчётность.

Если уточнённая декларация представлена на уменьшение к уплате суммы налога, то сальдо ЕНС изменится по завершении камеральной налоговой проверки.

Будут ли применяться меры взыскания задолженности в переходный период до завершения сверки по вопросам формирования достоверного сальдо расчётов ЕНС?

В случае несогласия с сальдо ЕНС налогоплательщик вправе обратиться в налоговый орган лично или письменно для проведения сверки.

До окончания сверки мероприятия по взысканию задолженности проводиться не будут.

Как налогоплательщик может сформировать распоряжение на перевод денежных средств (вместо уведомления об исчисленных суммах налогов) для уплаты на отдельные КБК налогов в течение 2023 года?

В период с 01.01.2023 по 31.12.2023 предусмотрена возможность не подавать уведомление, а представлять в банк платёжное поручение с заполненными реквизитами:

- КБК конкретного налога;
- ОКТМО по месту постановки на учёт;
- статусом налогоплательщика — 02;
- налоговым периодом (в зависимости от налога);
- КПП налогоплательщика по месту постановки на учёт.

Может ли налогоплательщик в 2023 году подать заявление о возврате НДС (для получения вычета по НДС) на основании декларации по форме 3-НДФЛ за 2019 год, поданной в 2022 году?

Нет, не может, так как с 01.01.2023 осуществляется возврат положительного сальдо, а не конкретного налога.

Если сумма налогового вычета за 2019 г. сформировала положительное сальдо, то распорядиться ею можно по соответствующему заявлению.

С 01.01.2023 нет ограничений по периоду возврата денежных средств, формирующих положительное сальдо, т.е. вернуть положительное сальдо налогоплательщик может вне зависимости от даты его образования.

Если налогоплательщик допустил ошибку при заполнении платёжного поручения/платёжного документа (в полях: КБК, ИНН налогового органа, ИНН налогоплательщика, ОКТМО), как можно уточнить платёж?

Денежные средства, подлежащие уплате единым налоговым платежом, будут учтены на едином налоговом счёте плательщика и не потребуют дополнительного уточнения, за исключением платежей, где неправильно указан ИНН плательщика. Такие платежи будут отнесены к невыясненным поступлениям и уточнены после обращения плательщика.

Если налогоплательщик ошибочно указал ИНН иного лица, то уточнить этот платёж можно будет только после согласия этого лица и в случае, если деньги не были использованы для погашения его задолженности.

Для уточнения платежа налогоплательщик может обратиться в любой налоговый орган, написав обращение в свободной форме.

Каков порядок зачёта положительного сальдо (переплаты) единого налогового счёта?

Зачёт денежных средств, формирующих положительное сальдо ЕНС (переплаты), осуществляется на основании заявления о распоряжении путём зачёта сумм денежных средств, формирующих положительное сальдо единого налогового счёта (в утверждённой форме).

Заявление о распоряжении путём зачёта налогоплательщик может подать в налоговый орган по месту своего учёта следующими способами:

- в электронной форме по ТКС, подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью;
- в электронной форме через личный кабинет налогоплательщика, подписанное электронной подписью налогоплательщика (усиленной квалифицированной или неквалифицированной).

Налоговый орган осуществит зачёт не позднее рабочего дня, следующего за днём получения заявления от налогопла-

тельщика.

Если положительное сальдо ЕНС будет меньше суммы налога, заявленной в заявлении, то налоговый орган осуществит зачёт частично (в пределах положительного остатка на ЕНС).

Можно ли уточнить платёж, если налогоплательщик допустил ошибку в поле «Банк получателя»?

Если налогоплательщик допустил ошибку в поле «Банк получателя» платёжного документа/поручения, то денежные средства, подлежащие уплате единым налоговым платежом, будут учтены на едином налоговом счёте плательщика и не потребуют дополнительного уточнения.

На каком основании суммы, зарезервированные заявлением, могут быть использованы для погашения недоимки?

В соответствии с пунктом 1 статьи 11.3 Налогового кодекса при отсутствии на ЕНС денежных средств, необходимых для исполнения обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов и (или) процентов в день возникновения задолженности, денежные средства, ранее зачисленные в счёт исполнения предстоящей обязанности налогоплательщика, плательщика сбора, плательщика страховых взносов и (или) налогового агента по уплате конкретного налога (сбора, страхового взноса), признаются ЕНП.

Что делать, если банк не принимает платёж на ЕНП (единый налоговый платёж)?

Если банки не принимают платежи с указанием в поле «ОКТМО» значения «0», можно указать в этом поле любое существующее значение ОКТМО, состоящее из 8 знаков, например 70000000.

Такой платёж также будет принят налоговым органом и учтён на едином налоговом

счёте налогоплательщика в качестве единого налогового платежа.

Почему в личном кабинете налогоплательщика или на портале «Госуслуги» (ЕПГУ) отображается задолженность, хотя до 01.01.2023 ее не было?

Отрицательное сальдо ЕНС (задолженность) может возникнуть, если суммы ЕНП недостаточно для погашения всех обязательств.

В случае возникновения задолженности Вам необходимо проверить:

- правильность заполнения платежных документов и деклараций/расчетов, а также уведомлений об исчисленных суммах;
- полноту и своевременность оплаты;
- провести сверку с налоговым органом.

Кроме того, такая ситуация могла возникнуть, если ранее у Вас была задолженность, взыскиваемая судебным приставом-исполнителем в рамках исполнительного производства. Такая задолженность отражалась в соответствующем разделе.

Также в обновленном личном кабинете физического лица отражается задолженность от предпринимательской деятельности, ранее учитывавшаяся в личном кабинете индивидуального предпринимателя.

Где можно ознакомиться с актуальной информацией о КБК, действующих в 2023 году?

Актуальная информация о КБК, действующих в 2023 году, размещена на промостранице сайта ФНС России «Единый налоговый счёт».

Доступ к промостранице предоставлен по кнопке «ЕНС» из строки баннеров на главной странице сайта.

Кроме того, налогоплательщик может ознакомиться с памяткой о порядке представления и заполнения уведомления об исчисленных суммах налогов, которая также размещена на сайте ФНС России по адресу: Главная страница/Налогообложение в

Российской Федерации/Задолженность.

К памятке также размещена форма таблицы, содержащая актуальную информацию о сроках представления уведомления об исчисленных суммах налогов в 2023 году.

Что будет с денежными средствами, перечисленными налогоплательщиком по прежним реквизитам?

Денежные средства, подлежащие перечислению единым налоговым платежом, но перечисленные на конкретные КБК налогов, автоматически будут признаны единым налоговым платежом и учтены на едином налоговом счёте налогоплательщика.

Что нужно указывать в поле «ОКТМО» при заполнении налогоплательщиком платёжного документа/поручения:

- 1) на уплату единого налогового платежа;**
- 2) для перечисления платежей на отдельные КБК?**

1. В соответствии с Приказом Минфина России от 30.12.2022 N 199н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 12.11.2013 N 107н» (находится на государственной регистрации в Минюсте России) при перечислении платежей, обязанность по уплате которых установлена Налоговым кодексом Российской Федерации (единый налоговый платёж), в реквизите «ОКТМО» допускается указание как значения «0», так иного существующего значения ОКТМО, состоящего из 8 знаков.

2. При уплате платежей не в качестве единого налогового платежа правила остаются прежними: необходимо указывать ОКТМО по месту учёта или по месту осуществления юридически значимых действий.

Автор статьи Маргарита Журавлёва

Коротко о важном

Долгосрочные сбережения защитят по аналогии с банковскими вкладами

Премьер Михаил Мишустин заявил, что правительство планирует расширить систему гарантий сохранности долгосрочных сбережений по аналогии с той, которая сейчас действует для банковских вкладов.

Премьер также сообщил, что Правительство и Госдума готовят ряд решений для получения дополнительных источников финансирования экономики. Например, планируется создать новый тип индивидуальных инвестиционных счетов и программу долгосрочных сбережений. Для поддержания интереса людей к новым механизмам будут сформированы определенные льготы, появится единый налоговый вычет, за счёт которого граждане смогут снизить налоги на сумму средств, вложенных в эти долгосрочные инструменты в отчетном году.

Кроме того, рассказал Мишустин, прорабатывается вопрос начала выпуска облигаций федерального займа и иных инструментов в дружественных валютах.

Источник: Правительство России

Поручители попадут в кредитную историю

Госдума приняла в I чтении законопроект, предусматривающий дополнение понятия «субъект кредитной истории» поручителем по кредиту и внесение данных о поручителе в кредитную историю. Документ был инициирован главой комитета Госдумы по финансам Анатолием Аксаковым и группой сенаторов.

Как подчеркнул Аксаков, зачастую граждане выступают поручителями по кредитам, и эта информация в бюро кредитных историй не поступает. «При этом надо иметь в виду, что поручитель в случае невыполнения обязательств по кредиту основным заемщиком будет брать бремя кредита на себя. И эта информация очень важна для того, чтобы кредиторы учитывали степень загруженности поручителя либо другими поручительствами, либо другими кредитами. Поручительство — это фактически уже обязательство по кредиту, и, соответственно, его необходимо учитывать бюро кредитных историй», — сказал депутат.

Источник: ТАСС

Набиуллина назвала преимущества цифрового рубля

«Какое главное преимущество даёт цифровой рубль человеку? Главное — это полностью бесплатные переводы для физических лиц. Цифровой рубль отличается от безналичных денег на счетах в банке тем, что на цифровой рубль не будут начисляться проценты. Это не средство сбережений, не средство вкладов — это средство расчётов, платежей», — сообщила председатель Центробанка Эльвира Набиуллина.

«Цифровой рубль будет удобен для людей, потому что человек сможет открыть кошелек — это будет на платформе ЦБ через приложение любого банка — и не будет зависеть от тарифной политики того или иного банка», — пояснила глава Банка России.

Источник: Парламентская газета

В кабмине предложили ввести категорию «малый и средний бизнес плюс»

Глава Минэкономразвития Максим Решетников сообщил, что в

кабмине предложили ввести категорию «малый и средний бизнес плюс» (МСП+) с целью поэтапного перехода растущих предприятий на общую систему налогообложения.

На совместной коллегии с Минфином он отметил, что данная мера создаст условия для плавного роста компаний и поддержит предприятия при переходе из категории малого бизнеса в средний, из среднего в крупный.

Введение так называемой категории МСП+ с поэтапным переходом к общей системе налогообложения обеспечит более плавный рост компаний, при котором они не будут терять весь объём поддержки одновременно, считает Решетников.

Инициаторы новшества полагают, что такой шаг избавит предпринимателей от мыслей о дроблении бизнеса ради сохранения льгот.

Источник: Парламентская газета

Главная книга

УГОЛОВКУ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СМЯГЧИЛИ

В конце марта вступили в силу поправки в УК, смягчающие ответственность за налоговые преступления. Одновременно сократились сроки давности привлечения к ответственности по ним, что тоже радует. Надеемся, что нашим читателям это никогда не пригодится. Но все же коротко расскажем о новеллах.

За налоговые преступления теперь дадут меньше

С 29 марта максимальные сроки лишения свободы за «особо крупные» налоговые преступления сокращены по всем «налоговым» статьям УК.

Автоматически сокращён по этим преступлениям и срок давности привлечения к ответственности. Напомним, что по УК срок давности зависит от категории, к которой относится деяние. А категория определяется в том числе по максимальному сроку лишения свободы, предусмотренному для конкретного проступка. Например, умышленные деяния считаются преступлениями: небольшой тяжести — при максимально возможном сроке заключения до 3 лет, средней тяжести — до 5 лет, тяжкими — до 10 лет <1>.

По тяжким преступлениям срок давности — 10 лет, по преступлениям средней тяжести — 6 лет, небольшой тяжести — 2 года <2>.

А поскольку максимальные сроки лишения свободы сократились и категории налоговых



А.Ю. Никитин, старший эксперт по бухгалтерскому учёту и налогообложению

преступлений «переехали», уменьшились и сроки давности.

Для наглядности покажем старые и новые сроки в таблице на с. 83.

Как рассчитать срок давности

Что означает сокращение сроков давности? Становится более вероятной ситуация, когда к моменту вступления приговора в силу срок давности истечёт и должностное лицо организации не смогут привлечь к ответственности <3>. По «налоговым» статьям УК РФ срок давности отсчитывается со дня крайнего срока, в который компания должна была уплатить налог по нормам НК, но не сделала этого <4>.

Приведем пример. Допустим, компания занизила налог на прибыль за 2020 г. и НДС за III квартал 2020 г., увеличив расходы и НДС-вычеты за счёт сделки с фирмой-однодневкой, что и выявили налоговики при проверке. Сумма неуплаченных налогов превысила 45 млн руб. Последний день срока для уплаты налога на

прибыль за 2020 г. — 29.03.2021. В этот день преступление будет считаться оконченным (срок уплаты НДС наступил раньше, при этом совершено единое преступление с общим умыслом на уклонение от уплаты налогов путём заключения фиктивной сделки).

Срок давности будет исчисляться с 29.03.2021. И истечёт в последний день последнего года срока. При этом не важно, рабочий это будет день, выходной или праздничный <10>. Таким образом, последним днём срока в нашем примере будет 28.03.2027. С 00:00 часов 29.03.2027 привлечь к ответственности должностное лицо организации будет уже нельзя (при условии, что оно не уклонилось от суда и следствия <11>).

Справка. Лицо считается впервые совершившим налоговое преступление, предусмотренное статьями 198 — 199.1 УК РФ, если у него нет неснятой или непогашенной судимости за преступление, предусмотренное той же статьей, от ответственности по которой оно освобождается <12>.

| Преступление | Максимально возможный срок лишения свободы | | Срок давности привлечения к ответственности | |
|--|--|--------|---|--------|
| | Было | Стало | Было | Стало |
| Уклонение от уплаты налогов и страховых взносов в особо крупном размере (более 45 млн руб. за 3 финансовых года подряд, без учёта пеней и штрафов) <5> | 6 лет | 5 лет | 10 лет | 6 лет |
| Неисполнение обязанностей налогового агента в особо крупном размере (более 45 млн руб. за 3 финансовых года подряд) <6> | | | | |
| Планка в 45 млн руб. одинакова для всех налоговых агентов, включая ИП. В расчёт берутся только те налоги, которые организация или ИП не уплатили в качестве налогового агента. Налоги, не уплаченные правонарушителем как налогоплательщиком, не учитываются <7> | | | | |
| Соккрытие денег или имущества, за счёт которого должно производиться взыскание налогов и взносов, в особо крупном размере (более 9 млн руб.) <8> | 7 лет | 5 лет | 10 лет | 6 лет |
| Уклонение от уплаты взносов на травматизм в особо крупном размере (более 30 млн руб. за 3 финансовых года подряд) <9> | 4 года | 3 года | 6 лет | 2 года |

Выездная налоговая проверка с учётом всех приостановлений и продлений может длиться достаточно долго. И значительное время может пройти до утверждения решения по проверке в окончательном виде, если компания оспаривает правомерность доначислений.

Кроме того, срок на погашение задолженности, размер которой «тянет» на уголовное дело, с 01.01.2023 составляет 75 рабочих дней (то есть почти 4 месяца) со дня вступления в силу решения по проверке.

Только по истечении этого срока налоговики передадут материалы в Следственный комитет <13>. И следователю ещё нужно будет провести следственные действия, собрать доказательства, подготовить обвинительное заключение и передать его прокурору. Так что не исключено, что поправки могут иметь и такой эффект — налоговики будут стараться не затягивать проверки с крупными доначислениями.

Заплатил долг — дела не будет

Теперь уголовное дело не заведут, а имеющееся дело прекратят, если организация полностью уплатила недоимку, штрафы и пени, начисленные по результатам проверки <14>.

То есть директора/бухгалтера не привлекут к уголовной ответственности, если:

- компания погасила долг в отведенные для этого 75 рабочих дней после вступления в силу решения по проверке. В таком случае инспекция вообще не будет передавать материалы проверки в следственные органы и уголовного дела не будет;

- задолженность погашена позже. Если следователь узнает об этом до возбуждения дела по материалам, направленным налоговой инспекцией, то дело возбуждено также не будет. Это, кстати, касается не только должностных лиц, обвиняемых в неуплате налогов, но также физических лиц и ИП <15>. Если долг будет погашен уже после возбуждения уголовного дела, то его прекратят при условии, что преступление совершено впервые и задолженность, включая пени и штрафы, полностью погашена <16>.

Раньше уголовное дело могли возбудить, даже если компания полностью погасила задолженность. А потом прекратить его по нереабилитирующим основаниям (то есть без права на возмещение вреда, причиненного лицу уголовным преследованием).

Компаниям, которые в состоянии сразу уплатить доначисленные по проверке суммы, поправки позволят избежать уголовных дел в отношении руководства. Обратите внимание: погашение задолженности не препятствует обжалованию решения ИФНС в вышестоящем

налоговом органе и затем в суде. Поэтому если вы считаете, что налоговики неправы, то стоит подумать над перспективами оспаривания решения. Если его отменят, налоговики должны будут вернуть деньги как излишне взысканные, то есть с процентами со дня, следующего за днём уплаты задолженности <17>. Во всяком случае такая практика сложилась по ст. 79 НК РФ в редакции, действовавшей до 2023 г. <18>

Возможно, в условиях перехода на ЕНП выполнить требование о полном погашении задолженности (включая пени и штрафы), чтобы избежать уголовной ответственности, будет сложнее: если у компании есть и другие долги, то придется погасить и их. Ведь иначе на ЕНС не образуется положительное сальдо в сумме, достаточной для погашения доначислений по проверке полностью. А частичное погашение задолженности не избавит налоговиков от обязанности передать материалы проверки в следственные органы <19>.

<1> ч. 1 — 4 ст. 15 УК РФ
<2> под. «а» — «в» ч. 1 ст. 78 УК РФ
<3> ч. 1, 2 ст. 78 УК РФ

<4> пп. 4, 19 Постановления Пленума ВС от 26.11.2019 N 48 (далее — Постановление N 48)

<5> ч. 2 ст. 199, примечание 1 к ст. 199 УК РФ

<6> ч. 2 ст. 199.1, примечание 1 к ст. 199.1 УК РФ

<7> п. 19 Постановления N 48

<8> ч. 2 ст. 199.2, примечание к ст. 170.2 УК РФ; п. 21 Постановления N 48

<9> ч. 2 ст. 199.4, примечание 1 к ст.

199.4 УК РФ

<10> п. 18 Постановления Пленума ВС от 27.06.2013 N 19

<11> ч. 3 ст. 78 УК РФ

<12> п. 24 Постановления N 48

<13> п. 3 ст. 32, п. 6 ст. 6.1 НК РФ

<14> п. 7 ч. 1 ст. 24 УПК РФ

<15> ч. 1.2 ст. 148 УПК РФ

<16> ч. 1 ст. 76.1, п. 3 примечаний к ст. 198, п. 2 примечаний к ст. 199, п. 2 примечаний к ст. 199.1 УК РФ; п. 7 ч. 1 ст. 24, ч. 1, 2 ст.

28.1 УПК РФ

<17> п. 4 ст. 79 НК РФ

<18> Определение ВС от 20.07.2016 N 304-КГ16-3143; Постановления Президиума ВАС от 24.04.2012 N 16551/11; АС ВВО от 26.05.2021 N Ф01-1855/2021

<19> Письмо ФНС от 29.12.2012 N АС-4-2/22690 (п. 4)

Статья впервые опубликована в журнале «Главная книга» N 09, 2023

Наше право

АУДИОПРОТОКОЛ КАК СРЕДСТВО ДЛЯ ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНОГО АКТА

Вячеслав Бирклей, юрист



Одна из главных целей любого вида судопроизводства — восстановление нарушенных прав и свобод человека, обеспечение защиты его законных интересов. Законодатель предусмотрел ряд гарантий для лиц, ищущих защиты в суде: в частности, судопроизводство всегда должно осуществляться на основе принципов равенства сторон, состязательности, открытости, учёта баланса интересов, чтобы вынесенное решение было справедливым.

Реализация этих принципов на практике достигается различными способами, в числе которых протоколирование с использованием средств аудиозаписи. Аудиопротокол — основной способ фиксации хода судебного разбирательства, законодательно закреплённый. Это инструмент, который позволяет наиболее полно запечатлеть картину происходящего. С его помощью остается зафиксированной вся, без исключения, информация, прозвучавшая в суде, причём в её изначальном виде, без каких-либо изменений и сокращений. Письменный протокол является дополнительным способом фиксации и не подменяет аудиопротокол (ст. 228 ГПК РФ, ч. 2 ст. 155 АПК РФ).

Аудиопротокол является первичным доказательственным средством и обеспечивает возможность эффективного обжалования судебных актов, мотивировочная или резолютивная часть которых не соответствует действительным обстоятельствам судебного процесса. Главное — правильно его использовать.

В настоящей статье рассмотрим:

— последствия несоблюдения судами обязательных правил аудиопротоколирования,

— последствия процессуальных нарушений при ведении аудиопротокола,

— обстоятельства, позволяющие использовать аудиопротокол для отмены судебного акта суда нижестоящей инстанции.

Краткая история возникновения обязательного аудиопротоколирования в арбитражном и гражданском судопроизводстве

Впервые условие об обязательном ведении аудиопротокола появилось в российском арбитражном судопроизводстве в 2010 году, после принятия Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ.

Три года спустя увидело свет Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)» (далее — Постановление № 100). В разделе 6 этого документа был детально раскрыт ряд важных организационно-технических и процессуальных вопросов аудиопротоколирования, в частности:

— при каких процессуальных действиях необходимо вести аудиозапись;

— в каких случаях её вести не нужно;

— как осуществляется процедура ведения аудиозаписи;

— внутренние (судебные) вопросы хранения и размещения аудиозаписи.

С 1 сентября 2019 года условие об обязательном аудиопротоколировании хода судебного разбирательства включено и в ГПК РФ; вместе с ним принят ряд кор-

ректирующих поправок (Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ). Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 21 октября 2019 г. № 238 внесены изменения в Приказ № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде», касающиеся аудиопротоколирования в гражданском судопроизводстве.

Обратите внимание: именно на основе указанных выше правил происходит проверка правильности ведения аудиопротокола судом, рассматривающим дело. Их нарушение может повлечь отмену судебного акта судом апелляционной или кассационной инстанции.

Кроме того, аудиопротокол поможет обжаловать вынесенное судом решение. Разберёмся, в каких случаях это возможно.

Нарушения, влекущие отмену судебного акта при ведении аудиопротокола

1. Расхождения между рукописным протоколом и аудиопротоколом.

Основная цель ведения как рукописного, так и аудиопротокола — отразить реальную картину происходящего в рамках судебного разбирательства. Если они друг другу противоречат либо различаются по полноте информации, то возникает резонный вопрос: а где же истина?

Для стороны, желающей добиться справедливости, жизненно важно раскрыть перед судом вышестоящей инстанции настоящее положение дел. Именно поэтому серьёзные различия между рукописным и аудиопротоколом недопустимы и должны привести к отмене судебного акта.

Такого подхода и придерживаются суды.

Например, Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2016 № 20АП-5680/2015 № 20АП-5680/2015 по делу № А68-3041/2015 было отменено решение суда первой инстанции, поскольку протокол, изготовленный в письменном виде, не соответствует аудиопrotocolу. Дополнительно апелляция отметила, что нижестоящий суд неправоммерно отклонил замечания, поданные на рукописный протокол.

2. Отсутствие аудиопrotocolа в материалах дела.

Ведение аудиопrotocolа является обязательным как для арбитражных судов (ст. 255 АПК РФ), так и для судов общей юрисдикции (ст. 228 ГПК РФ). Рукописный протокол, как уже отмечалось выше, — дополнительный способ фиксации происходящего.

Несоблюдение правила по ведению аудиопrotocolа является серьёзным процессуальным нарушением: отсутствие аудиозаписи судебного заседания не позволяет установить, действительно ли имело место то или иное обстоятельство, на которое ссылается заявитель. Письменный протокол не обладает такой доказательственной силой, как аудиопrotocol, что логично: в него можно не внести какие-либо важные сведения, а вот с аудиопrotocolом проверить такое без специальных «фокусов» не получится.

Важно: если суд в ходе судебного разбирательства обнаружил сбой в работе звукозаписывающего оборудования, то до его устранения должен быть объявлен перерыв. Если же сбой был обнаружен лишь по окончании судебного заседания, то должен быть составлен соответствующий акт. Отсутствие этих процессуальных действий со стороны суда — безусловное основание для отмены судебного акта.

Какие-либо ограничения по времени аудиопrotocolирования в судебном разбирательстве не предусмотрены: суд должен обеспечить возможность ведения звукозаписи в том объёме, в котором это необходимо в рамках каждого заседания.

Примеры из практики:

- На судебный акт была подана жалоба на отсутствие аудиозаписи судебного заседания на материальном носителе, в то время как посредством аудиозаписи были зафиксированы сведения, на основе которых был принят этот судебный акт. Арбитражный суд установил, что файл аудиозаписи судебного заседания утрачен и не может быть восстановлен, и указал, что данное обстоятельство является основанием для отмены судебного акта в любом случае (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.04.2019 № Ф09-1132/19 по делу № А60-45689/2018).

- Кассация отметила, что в нарушение обязательных правил судом первой инстанции не было осуществлено аудиопrotocolирование хода судебного за-

седания, сведения об этом в рукописном протоколе не отражены, акт о технических неполадках (если таковые были) также отсутствует, в связи с чем пришла к выводу о достаточности оснований для отмены судебного акта (Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 13.05.2021 по делу № 8Г-5026/2012).

- Аналогичные причины отмены судебных актов судов нижестоящих инстанций содержатся, например, в Постановлениях Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.05.2022 № Ф07-5247/2022 по делу № А56-74927/2020, от 20.03.2023 № Ф08-1724/2023 по делу № А32-24486/2022, в Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 10.03.2022 № С01-2471/2021 по делу № А40-195883/2019.

3. Иные процессуальные нарушения.

Анализируя процессуальные правила, обязательные для соблюдения при ведении аудиопrotocolа судебного заседания, можно выделить некоторые нарушения, которые, вероятнее всего, будут являться безусловным основанием для отмены решения суда нижестоящей инстанции. И хотя не удалось найти в судебной практике примеры дел, касающихся нарушений, о которых идет речь ниже, тем не менее, на наш взгляд, они имеют место быть.

- Любые способы вмешательства. Полагаем, что вмешательство в запись аудиопrotocolа судебного заседания не допускается. Любой монтаж предполагает изменение аудиодорожки, что влечёт за собой искажение действительной картины происходящего, в связи с чем установить истину будет невозможно.

- Прерывание аудиозаписи. Ситуация, при которой суд ставит аудиопrotocol на паузу, продолжая при этом судебное разбирательство, а затем снимает его с паузы, недопустима.

Ещё раз подчеркнём: процессуальные нарушения при ведении аудиопrotocolа судебного заседания являются безусловным основанием для отмены судебного акта.

В каких случаях аудиопrotocol поможет обжаловать судебный акт

Иногда аудиопrotocol — не только самостоятельное основание для отмены судебного акта, но и «помощник» в доказывании отдельных фактов, указывающих на неправомерность определения суда.

Например, известно, что суд в обязательном порядке должен удаляться в совещательную комнату — по правилам, установленным для принятия решения (ч. 4 ст. 184 АПК РФ). Если суд не обеспечивает тайну совещательной комнаты, это является основанием для отмены судебного акта. Но как доказать, что суд совершил подобное процессуальное нарушение?

До установления правил об обязатель-

ности ведения аудиопrotocolа такие вопросы часто решались не в пользу заявителей жалоб. В частности, в одном из дел заявитель указывал, что суд не обеспечил тайну совещательной комнаты, однако жалоба была отклонена в связи с тем, что «указанный довод голосовен, никакими доказательствами не был подтверждён» (Определение Московского городского суда от 15.03.2011 по делу № 4г/3-1881/11).

В настоящее время ситуация изменилась: если с помощью аудиопrotocolа будет выявлено процессуальное нарушение со стороны суда, то это в значительной степени будет способствовать удовлетворению жалобы заявителя. В качестве примера приведем дело, в рамках которого решение нижестоящего суда было отменено как раз благодаря аудиопrotocolу: звукозапись помогла доказать, что суд не удалялся в совещательную комнату, представители сторон и помощник судьи оставались в зале судебного заседания, а это противоречит нормам права (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.03.2022 № Ф04-631/2022 по делу № А46-8119/2017).

Можно сказать, что аудиопrotocol облегчает доказывание любых процессуальных нарушений со стороны суда нижестоящей инстанции, которые поддаются звуковому осмыслению (т.е. если их можно обнаружить через прослушивание аудиозаписи).

Введение в российский правопорядок норм об обязательном использовании аудиопrotocolов судебных заседаний при рассмотрении дел — несомненно, большой шаг вперёд. Сложившаяся за время существования новых норм судебная практика демонстрирует юристам, что аудиопrotocol может являться как самостоятельным основанием для отмены судебного акта, так и средством доказывания тех обстоятельств, на которые ссылается заявитель в обоснование своей жалобы.

Сама по себе возможность аудиопrotocolирования хода судебного разбирательства означает эволюцию судопроизводства и способствует наиболее полному восстановлению прав и законных интересов лиц, ищущих защиты в суде.

Значимость аудиопrotocolа объясняется тем, что с его помощью обеспечивается непрерывность записи всего хода судебного разбирательства, его объективность. При этом если одна из сторон обратится с ходатайством о внесении замечаний в письменный протокол, основополагающее доказательственное значение будет отдано тем фактам, которые зафиксированы в аудиопrotocolе. Кроме того, даже сами замечания в письменный протокол можно подготовить на базе информации, содержащейся в аудиопrotocolе. Таким образом, письменный протокол играет

вторичную по отношению к аудиопротоколу роль. И анализ судебной практики, проведенный в рамках настоящей статьи, это подтверждает.

Важно помнить: нарушение обязательных

правил ведения аудиопротокола судом является безусловным основанием для отмены такого решения в суде вышестоящей инстанции.

Рекомендуем ознакомиться с

процессуальными правилами ведения аудиопротокола, чтобы в совершенстве овладеть искусством под названием «изыскание ошибок в аудиопротоколе».

КАК ВЗЫСКАТЬ СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ?

Любое судебное разбирательство сопряжено с различными расходами на ведение судебного дела. Из чего складываются судебные расходы в арбитражном процессе и как взыскать понесенные затраты с виновной стороны?

Стюфеева Ирина, юрист

В соответствии со ст. 101 Арбитражно-процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ) судебные расходы состоят из госпошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Статья 333.16 Налогового кодекса РФ (далее — НК РФ) определяет госпошлину как сбор, взимаемый с лиц при обращении в различные госорганы за совершение юридически значимых действий.

Госпошлина уплачивается по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме и подтверждается соответствующим документом установленного образца: квитанцией или платежным поручением.

Практика исходит из того, что документы, подтверждающие уплату госпошлины, должны предоставляться в подлиннике.

Согласно п. 3 ст. 333.18 НК РФ факт уплаты госпошлины в безналичной форме подтверждается платежным поручением плательщика с отметкой банка о его исполнении.

Как правило, расходы на госпошлину не вызывают ни у суда, ни у сторон спора каких-либо вопросов, не требуют дополнительных доказательств и при вынесении решения по делу суд возлагает возмещение этих расходов на проигравшую сторону.

Судебные издержки

Что касается судебных издержек, то ст. 106 АПК РФ устанавливает перечень затрат, которые считаются судебными издержками, а именно:

- расходы на экспертов, специалистов, свидетелей, переводчиков;
- расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте;
- расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей);
- расходы организации на уведомление о корпоративном споре в случае, если законом предусмотрена обязанность такого уведомления;
- другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.



Данный перечень не является исчерпывающим. В судебные издержки также можно включить:

- расходы на оплату услуг представителя в исполнительном производстве;
- расходы, связанные с получением выписки из ЕГРЮЛ или ЕГРИП;
- расходы, понесенные в связи с соблюдением досудебного порядка урегулирования спора, обязательного в силу закона или договора;
- расходы на оформление доверенности представителя участия в конкретном деле или конкретном судебном заседании и т.п.

Экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в арбитражный суд расходы на проезд, расходы на наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные).

Проезд к месту явки в суд и обратно оплачивается на основании проездных документов.

Помимо расходов при представлении соответствующих документов, возмещаются страховые платежи по обязательному страхованию пассажиров на транспорте, стоимость предварительной продажи проездных билетов, затраты на пользование в поездах постельным бельем, расходы по проезду автомобильным транспортом (кроме такси) к железнодорожной станции, пристани, аэродрому, если они находятся за чертой населенного пункта.

Эксперты получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению арбитражного суда, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей как работников государственных судебно-экспертных учреждений. Если экспертиза проводится экспертом негосударственной организации, такая работа также должна быть оплачена. Размер вознаграждения определяется судом по согласованию с лицами, участвующими в

деле, и с экспертом.

Нарушение названных норм может привести к отмене судебного акта и признанию заключения эксперта недопустимым доказательством.

При возмещении расходов на экспертов, специалистов, свидетелей, переводчиков следует соблюсти совокупность следующих условий:

- наличие явки названных лиц в суд;
- подтверждение реальности понесенных расходов;
- факт выполнения свидетелями, экспертами, переводчиками соответствующих обязанностей.

Продление и прекращение полномочий директор

Возмещение расходов на оплату услуг представителя, понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, может вызывать у стороны спора возражения, которые касаются, как правило, размера затраченных сумм.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя суд учитывает факты, которые имеют прямое отношение к произведенным расходам, а также обстоятельства, свидетельствующие об их разумности.

Разумность предела судебных издержек является оценочной категорией, четкие критерии их определения применительно к тем или иным категориям дел не предусматриваются. В каждом конкретном случае суд вправе определить такие пределы с учетом обстоятельств дела, сложности и продолжительности судебного разбирательства. При этом понятие разумный предел судебных расходов не означает самый экономный (минимально возможный) размер судебных расходов.

Может сложиться ситуация, когда сумма расходов на оплату услуг представителя может быть равна сумме защищаемого иму-

щественного интереса или превышать ее, но это не свидетельствует о неразумности или чрезмерности этих расходов.

Также наличие у стороны спора собственной юридической службы не препятствует возмещению судебных расходов на оплату услуг представителя. При этом, если интересы компании в суде представляет штатный юрист, то его вознаграждение не относится к судебным издержкам стороны (п. 11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121).

КС РФ в своем Определении № 454-О от 21.12.2004 указал, что суд вправе уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов по оплате услуг представителя. При этом реализация данного права судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Вместе с тем, вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение соответствующих расходов, суд не вправе уменьшать его произвольно, тем более, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

В соответствии с п. 20 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности:

- нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами;
- стоимость экономных транспортных услуг;
- время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист;
- сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, иных представителей;
- имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг;
- продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

В качестве доказательств могут выступать: договор об оказании юридических услуг, документы, подтверждающие оплату этих услуг, документы, подтверждающие оплату проживания представителя в гостинице, билеты на проезд и пр. Все расходы должны подтверждаться документально и в надлежащем виде, иначе суд откажет в возмещении расходов (см. Постановление АС Московского округа от 14.12.2022 № Ф05-11969/2022 по делу № А40-169401/2021).

Распределение судебных расходов

В соответствии со ст. 110 АПК РФ судебные расходы распределяются между лицами, участвующими в деле, в зависимости от исхода дела. Если лицо, участвующее в деле, добилось вынесения решения в свою пользу, суд присуждает такому лицу понесенные по делу судебные расходы, которые подлежат взысканию со стороны, проигравшей дело. При частичном удовлетворении исковых требований судебные расходы участвующие в деле лица несут пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований (см. Постановление 12 ААС от 22.03.2021 по делу № А06-2258/2019).

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

При этом в соответствии с п. 12 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» по вопросу о возможности взыскания расходов на оплату услуг представителя с ответчика, освобожденного от уплаты судебных расходов, дано следующее разъяснение: из системного толкования ст. 110 АПК РФ следует, что судебные расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются с другого лица, участвующего в деле, и в тех случаях, когда это лицо освобождено от уплаты госпошлины.

В силу ч. 4 ст. 110 АПК РФ стороны вправе договориться о распределении судебных расходов по достигнутому между ними соглашению. В этом случае суд относит на них судебные расходы в соответствии с условиями достигнутого соглашения.

Третьи лица, не заявлявшие самостоятельных требований относительно предмета спора и участвовавшие в деле на стороне, в пользу которой принят судебный акт, также вправе возместить понесенные расходы, если их фактическое поведение как участников судебного процесса способствовало принятию данного судебного акта.

Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

Злоупотребление правом

Если спор возник из-за нарушения лицом, участвующим в деле, претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, суд относит на это лицо судебные расходы независимо от результатов рассмотрения дела.

Для применения данного основания должно сложиться совокупность обстоятельств:

- нарушение претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора,

если такой порядок действительно предусмотрен федеральным законом или договором;

— возникновение спора (дела) в суде вследствие указанного нарушения (должна быть установлена причинно-следственная связь);

— нарушение должно быть допущено лицом, участвующим в деле.

Также суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта.

Злоупотребление процессуальными правами может выражаться как в действиях (например, заявление необоснованных ходатайств об отводе лиц, входящих в состав суда), так и в форме бездействия (невыполнение процессуальных обязанностей).

Вышеуказанная ответственность применяется в отношении злоупотребляющего лица, независимо от результатов рассмотрения дела.

Вопросы распределения судебных расходов, отнесения судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются судом соответствующей судебной инстанции в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Если сторона продолжает нести расходы при рассмотрении дела в последующих инстанциях, то заявление об их возмещении можно подать в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции в течение 3-х месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу. После рассмотрения заявления суд вынесет определение по существу.

Важно учитывать, что в соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 18 Постановления Пленума ВС РФ № 1 от 21.01.2016 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», по смыслу ст. 110 АПК РФ судебные издержки возмещаются при разрешении судами материально-правовых споров. Если требование основано на процессуальном вопросе, например, о замене стороны по делу, то издержки, понесенные в связи с рассмотрением указанного вопроса, относятся на лиц, участвующих в деле, которые их понесли, и не подлежат распределению по правилам гл. 9 АПК РФ.

Возможность взыскать понесенные судебные расходы с проигравшей стороны позволяет компенсировать свои затраты на ведение судебного разбирательства и доказывания обоснованности своей позиции. Это способствует более активной защите нарушенных прав и интересов.

Судебная практика

Суды не увидели необоснованного отказа в приёме на работу: кандидатов продолжали искать



ДОКУМЕНТ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ 2-ГО КСОЮ ОТ 27.04.2023 ПО ДЕЛУ N 88-10659/2023

Претендент на должность после собеседования попросил принять его на работу или указать причину отказа. Организация сообщила, что продолжает искать кандидатов, рассматривает резюме и проводит собеседования. Соискатель через суд попытался обязать работодателя заключить трудовой договор, так как ему отказали не

из-за деловых качеств.

Три инстанции требования не удовлетворили. Соискателю не отказывали в трудоустройстве. Он не относится к категории граждан, с которыми обязательно заключать трудовой договор, а на одну вакансию может быть несколько кандидатов. Когда работодатель сообщил, что продолжает поиск претендентов на должность, решение ещё не приняли.

Информирует Прокуратура города Севастополя

В каких случаях возможна замена присяжного заседателя?



Участие в отправлении правосудия — одно из конституционных прав граждан Российской Федерации.

Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей имеет свою специфику: по результатам рассмотрения уголовного дела приговор постановляется на основании вердикта присяжных заседателей, которые свое решение о доказанности или недоказанности виновности подсудимого в совершении преступления не мотивируют.

Не будучи профессиональными судьями, присяжные заседатели, вынося вердикт, основываются преимущественно на своем жизненном опыте и представлениях о справедливости, сформировавшихся в обществе, членами которого они являются.

Основания и порядок замены выбывшего присяжного заседателя запасным регламентированы положениями ст. 329

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Если в ходе судебного разбирательства выяснится, что кто-либо из присяжных заседателей не может продолжать участвовать в судебном заседании или отстраняется судьей от участия в судебном заседании, либо он не явился в судебное заседание по какой-то причине, он заменяется запасным присяжным заседателем в последовательности, указанной в списке при формировании коллегии присяжных заседателей. Таким же образом проводится дальнейшая замена присяжных заседателей.

Замененный присяжный заседатель в дальнейшем не может быть повторно включен в коллегию присяжных заседателей для рассмотрения данного уголовного дела.

Следует иметь в виду, что поскольку

присяжный заседатель выполняет функции судьи по уголовному делу в вопросах определения факта совершения преступления и виновности подсудимого, одним из оснований замены присяжного может быть заявленный последнему сторонами отвод по основаниям, предусмотренным ст. 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В этом случае основаниями к отводу присяжного заседателя являются следующие обстоятельства:

- гражданин по данному уголовному делу был участником судопроизводства;
- гражданин является родственником любого из участников производства по данному уголовному делу;

— есть сведения о том, что гражданин может быть лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела.

Также к обстоятельствам, которые делают невозможным или нежелательным участие лица в уголовном деле, относятся такие, которые свидетельствуют о том, что если заявленные присяжным сведения не будут учтены при формировании коллегии, то он может выбыть из состава до окончания рассмотрения дела по существу либо не сможет объективно или беспристрастно выполнить функцию по отправлению правосудия.

На основании ч. 7 ст. 326 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от исполнения обязанностей присяжных заседателей председателем судьи могут быть освобождены лица старше 60 лет; женщины, имеющие ребенка в возрасте до 3 лет; лица, которые в силу религиозных убеж-

дений считают для себя невозможным участие в осуществлении правосудия; лица, отвлечение которых от исполнения служебных обязанностей может нанести существенный вред общественным или государственным интересам; иные лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании.

Таким образом, перечень обстоятельств, которые могут освободить гражданина от исполнения обязанностей присяжного заседателя является открытым.

В практической деятельности судов к обстоятельствам, на основании которых

граждане освобождались от обязанности участвовать в качестве присяжного, относились:

- семейные обстоятельства;
- состояние здоровья гражданина;
- психическое состояние;
- обстоятельства, связанные с трудовой деятельностью;
- обстоятельства, которые свидетельствуют о возможной необъективности при вынесении вердикта.

Освобождение от исполнения обязанностей присяжного заседателя происходит путем заявления отводов и самоотводов.

Нарушение установленного порядка замены присяжного заседателя запасным влечет отмену приговора, как постановленного незаконным составом суда.

Определение суда апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, вступает в законную силу со дня его вынесения.

Информация подготовлена старшим прокурором уголовно-судебного отдела прокуратуры города Севастополя Гукасян К.А.

Информирует УФНС России по Республике Крым

Налоговые органы и Инспекция по труду будут совместно выявлять нарушителей



В УФНС России по Республике Крым под руководством главы Управления Романа Наздрачева проведена рабочая встреча с начальником Инспекции Игорем Зворским. На совещании обсуждались вопросы взаимодействия по обмену информацией о нарушениях трудового и налогового законодательства, которые выявляются в рамках проводимых мероприятий ведомствами. Достигнута договоренность по обмену такой информацией на постоянной основе для привлечения нарушителей к

административной и налоговой ответственности.

Кроме того, рассматривался проблемный вопрос подмены трудовых отношений. Недобросовестные организации предлагают сотрудникам перейти на самозанятость, таким образом, минимизировать уплату НДФЛ с заработной платы.

*Информация предоставлена
УФНС России по Республике Крым*

Информирует УФНС России по городу Севастополю

Расширен функционал сервиса «Как видит меня налоговая»



Федеральная налоговая служба расширила функционал сервиса «Как видит меня налоговая» в личном кабинете юридических лиц, внедрив режим «Сервис оценки юридических лиц».

Он будет полезен, как плательщикам налога на добавленную стоимость, так и при заключении договоров в рамках Фе-

дерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Методика оценки утверждена приказом ФНС от 24.03.2023 № ЕД-7-31/181@ (далее — Методика) и позволяет провести всестороннюю оценку деятельности компании с целью исключения финансовых рисков при взаимодействии с недобросовестными контрагентами.

Сведения о рисках в деятельности налогоплательщика реализованы в форме выписки в pdf формате, подписанную электронной подписью.

Оценка производится по критериям финансовой устойчивости, ресурсообеспеченности и наличия положительного опыта в деятельности. Оценка деятельности компании ведется по бальной системе, с учетом концепции ранжирования рисков (при соответствии ранговому значению,

участнику присваивается по одному баллу за каждый показатель). Проверка компании осуществляется в 2 этапа.

На первом этапе проверяются 11 факторов риска из общедоступных источников, такие как:

- нахождение в процедура ликвидации или банкротства;
- наличие записи в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений или принятии регистрирующим органом решения о предстоящем исключении;
- входит ли в реестр недобросовестных поставщиков (госзакупки);
- наличие сведений о привлечении участников юридического лица к административной ответственности, дисквалификации;
- отдельный пункт про уплату НДС — наличие разрывов по налоговой декларации, допустимы нестыковки на 0,65% от

общей суммы вычетов;

- нет ли долгов по налогам и другим платежам в бюджет;
- последние три пункта — проверка причастности к экстремистской деятельности, терроризму, распространению оружия массового уничтожения.

Если компания не соответствует хотя бы одному критерию, то второй этап проверки не проводится. Юридическому лицу направляется выписка с критериями риска.

На втором этапе осуществляется оценка параметров финансово-хозяйственного состояния компании по 13 критериям:

- средняя зарплата — должна быть выше среднеотраслевой;
- налоговая нагрузка — не менее 75% среднеотраслевой;

- по данным бухгалтерской отчетности проверяют удовлетворительность значений коэффициентов текущей ликвидности, платёжеспособности, автономии, покрытия процентов, рентабельности активов;
- отсутствие в составе участников иностранных лиц;

- численность работников за 2 последних года — должна быть более 50 человек;
- должны отсутствовать факты снижения численности сотрудников, стоимости основных средств, стоимости внеоборотных активов;

- при исполнении госконтрактов не должно быть просрочки исполнения обязательств.

Выписка, сформированная в соответствии с Методикой, может быть верифи-

цирована (проверена) двумя способами:

- по QR-коду;
- через сайт ФНС России по ссылке <https://service.nalog.ru/scoring/> по ИНН юридического лица и по коду верификации данных.

Если компания не согласна с полученными результатами, то она может направить запрос о корректировке сведений в выписке. К запросу юридическое лицо прикладывает документы, подтверждающие внесение корректировок для повышения оценки.

*Информация предоставлена
УФНС России по городу Севастополю*

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

Вопрос: О выполнении функций налогового агента по НДФЛ организацией, осуществившей выплату по договору купли-продажи акций.

Ответ: Согласно пункту 1 статьи 226 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) обязанность по исчислению, удержанию у налогоплательщика и уплате суммы налога на доходы физических лиц возложена на налоговых агентов, от которых или в результате отношений с которыми налогоплательщик получил доходы.

При этом на основании абзаца третьего пункта 1 статьи 226 Кодекса, если иное не предусмотрено пунктом 2 или абзацем вторым пункта 6 статьи 226.1 Кодекса, налоговыми агентами признаются также российские организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие выплаты по договорам купли-продажи (мены) ценных бумаг, заключенным ими с налогоплательщиками.

Таким образом, российская организация, осуществившая выплату по договору купли-продажи акций, заключенному указанной российской организацией с налогоплательщиком — физическим лицом, признается налоговым агентом по налогу на доходы физических лиц в отношении суммы такой выплаты.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 31.03.2023 N 03-04-06/28797

Вопрос: О налоге на прибыль, НДФЛ и страховых взносах при оплате работнику расходов на ГСМ, связанных с использованием личного транспорта для проезда до работы и обратно; о применении вычета НДС.

Ответ: Согласно положениям статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) налогоплательщик уменьшает полученные доходы на сумму произ-

веденных экономически обоснованных и документально подтвержденных расходов (за исключением расходов, указанных в статье 270 Кодекса), при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Вместе с тем обоснованность расходов, учитываемых при расчете налоговой базы по налогу на прибыль организаций, должна оцениваться с учетом обстоятельств, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской или иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 26 статьи 270 Кодекса при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются расходы на оплату проезда к месту работы и обратно транспортом общего пользования, специальными маршрутами, ведомственным транспортом, за исключением сумм, подлежащих включению в состав расходов на производство и реализацию товаров (работ, услуг) в силу технологических особенностей производства, и за исключением случаев, когда расходы на оплату проезда к месту работы и обратно предусмотрены трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Следовательно, в случае если расходы налогоплательщика на оплату проезда работников к месту работы и обратно осуществлены с помощью ведомственного транспорта и в силу технологических особенностей производства, а также если такие расходы являются формой системы оплаты труда у данного налогоплательщика, то они могут быть учтены при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций при условии соблюдения критериев статьи 252 Кодекса. В иных случаях расходы на оплату проезда к месту работы и обратно не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций на основании пункта 26 статьи 270 Кодекса.

По вопросу налогообложения налогом на добавленную стоимость сообщается, что в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 171 Кодекса при исчислении суммы налога на добавленную стоимость, подлежащей уплате в бюджет, налогоплательщик имеет право уменьшить общую сумму налога, исчисленную по операциям, признаваемым объектами налогообложения, на суммы налога по товарам (работам, услугам), имущественным правам, приобретаемым для осуществления операций, подлежащих налогообложению налогом на добавленную стоимость.

Согласно пункту 1 статьи 172 Кодекса вычеты сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных продавцами налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг), имущественных прав, производятся на основании счетов-фактур после принятия на учет данных товаров (работ, услуг), имущественных прав и при наличии соответствующих первичных документов.

В случае если вышеперечисленные условия, предусмотренные статьями 171 и 172 Кодекса, не выполнены, то оснований для применения вычета налога на добавленную стоимость не имеется.

Касательно налогообложения доходов физических лиц сообщается, что статья 41 Кодекса определяет доход как экономическую выгоду в денежной или натуральной форме, учитываемую в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемую для физических лиц в соответствии с главой 23 «Налог на доходы физических лиц» Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 210 Кодекса при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме, или право на распоряжение которыми у него возникло.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 211 Кодекса к доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, от-

носится оплата (полностью или частично) за него организациями или индивидуальными предпринимателями товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в интересах налогоплательщика.

В соответствии с пунктом 1 статьи 211 Кодекса при получении налогоплательщиком дохода от организаций и индивидуальных предпринимателей в натуральной форме в виде товаров (работ, услуг), иного имущества налоговая база определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), иного имущества, исчисленная исходя из их цен, определяемых в порядке, аналогичном предусмотренному статьей 105.3 Кодекса.

По вопросу обложения страховыми взносами суммы расходов организации на оплату стоимости горюче-смазочных материалов (далее — ГСМ), связанных с использованием личного транспорта для проезда работников из дома до работы и обратно, сообщается, что положениями подпункта 1 пункта 1 статьи 420 и пункта 1 статьи 421 Кодекса предусмотрено, что объектом и базой для начисления страховых взносов для организаций, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, подлежащим обязательному социальному страхованию в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые ими в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений, за исключением сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами, указанных в статье 422 Кодекса, перечень которых является исчерпывающим.

Учитывая, что суммы расходов организации на оплату стоимости ГСМ в связи с использованием работниками личного транспорта для проезда из дома до работы и обратно не поименованы в перечне сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами, указанные в статье 422 Кодекса, данные суммы облагаются страховыми взносами в общеустановленном порядке.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 30.03.2023 N 03-03-06/1/27888

Вопрос: Об исполнении обязанности по уплате налога, формировании совокупной обязанности, начислении пеней и освобождении от ответственности за неуплату или неполную уплату налога.

Ответ: Обязанность по уплате налога считается исполненной (частично исполненной) налогоплательщиком в случаях, установленных пунктом 7 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс), в частности, со дня перечисления денежных средств в качестве единого налогового платежа в бюджетную систему Российской Федерации.

тежа при наличии на соответствующую дату учтенной на едином налоговом счете совокупной обязанности в части, в отношении которой может быть определена принадлежность таких сумм денежных средств в соответствии с пунктом 8 статьи 45 Кодекса (подпункт 1 пункта 7 статьи 45 Кодекса).

Согласно пункту 5 статьи 11.3 Кодекса совокупная обязанность формируется и подлежит учету на едином налоговом счете лица, указанного в пункте 4 указанной статьи, в валюте Российской Федерации на основе в том числе налоговых деклараций (расчетов), уведомлений об исчисленных суммах налогов, сборов, авансовых платежей по налогам, страховых взносов, представляемых в налоговый орган.

В соответствии с пунктом 9 статьи 58 Кодекса в случае, если законодательством о налогах и сборах предусмотрена уплата (перечисление) налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов до представления соответствующей налоговой декларации (расчета) либо если обязанность по представлению налоговой декларации (расчета) не установлена Кодексом (за исключением случаев уплаты налогов физическими лицами на основании налоговых уведомлений), налогоплательщики, плательщики сборов, налоговые агенты, плательщики страховых взносов представляют в налоговый орган уведомление об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов.

Уведомление об исчисленных суммах налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов представляется в налоговый орган по месту учета не позднее 25-го числа месяца, в котором установлен срок уплаты соответствующих налогов, авансовых платежей по налогам, сборов, страховых взносов, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи либо через личный кабинет налогоплательщика.

Частью 12 статьи 4 Федерального закона от 14.07.2022 N 263-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» установлено, что в течение 2023 года уведомления об исчисленных суммах налогов, сборов, авансовых платежей по налогам, страховых взносов могут представляться в налоговые органы в виде распоряжений на перевод денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему Российской Федерации, на основании которых налоговые органы могут однозначно определить принадлежность денежных средств к источнику доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, срок уплаты и иные реквизиты, необходимые для определения соответствующей обязанности.

При этом указанным положением срок представления уведомления об исчисленных суммах налогов, сборов, авансовых

платежей по налогам, страховых взносов не изменялся.

В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Кодекса пеней признается денежная сумма, которую налогоплательщик должен уплатить в бюджетную систему Российской Федерации в случае неисполнения обязанности по уплате причитающихся сумм налогов в установленные законодательством о налогах и сборах сроки.

Пеня начисляется за каждый календарный день просрочки исполнения обязанности по уплате налогов начиная со дня возникновения недоимки по день (включительно) исполнения совокупной обязанности по уплате налогов (пункт 3 статьи 75 Кодекса).

Согласно абзацу второму пункта 6 статьи 75 Кодекса в случае увеличения совокупной обязанности отражение на едином налоговом счете начисления пеней на сумму недоимки осуществляется с даты учета увеличения соответствующей обязанности в соответствии с пунктом 5 статьи 11.3 Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Кодекса недоимкой признается сумма налога, сумма сбора или сумма страховых взносов, не уплаченная в установленный законодательством о налогах и сборах срок.

Согласно пункту 4 статьи 122 Кодекса не признается правонарушением неуплата или неполная уплата налога (сбора, страховых взносов) в случае, если у налогоплательщика (плательщика сбора, страховых взносов) со дня, на который приходится установленный настоящим Кодексом срок уплаты налога (сбора, страховых взносов), до дня вынесения решения о привлечении к ответственности за правонарушение, предусмотренное пунктом 1 указанной статьи, непрерывно имелось положительное сальдо единого налогового счета в размере, достаточном для полной или частичной уплаты налога. В этом случае налогоплательщик (плательщик сбора, страховых взносов) освобождается от предусмотренной настоящей статьей ответственности в части, соответствующей указанному положительному сальдо единого налогового счета.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 27.03.2023 N 03-02-07/26504

Вопрос: Об исполнении обязанности по уплате налога, формировании совокупной обязанности, начислении пеней и освобождении от ответственности за неуплату или неполную уплату налога.

Ответ: Согласно подпункту 38 пункта 3 статьи 149 главы 21 «Налог на добавленную стоимость» Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) налогом на добавленную стоимость услуги общественного питания, оказываемые организациями и индивидуальными предпринимателями через объекты общественного питания (рестораны,

кафе, бары, предприятия быстрого обслуживания, буфеты, кафетерии, столовые, закусовые, отделы кулинарии при указанных объектах и иные аналогичные объекты общественного питания), а также услуги общественного питания вне объектов общественного питания по месту, выбранному заказчиком (выездное обслуживание), при соблюдении за календарный год, предшествующий году, в котором применяется освобождение от налога на добавленную стоимость, следующих условий:

— сумма доходов таких организации или индивидуального предпринимателя, определяемых в порядке, установленном главой 23 «Налог на доходы физических лиц», 25 «Налог на прибыль организаций» или 26.2 «Упрощенная система налогообложения» Кодекса, не превысила в совокупности два миллиарда рублей;

— удельный вес доходов от реализации услуг общественного питания в общей сумме доходов такой организации или индивидуального предпринимателя составил не менее 70 процентов. При этом доходы определяются в порядке, установленном главой 23, 25 или 26.2 Кодекса;

— среднемесячный размер выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу физических лиц, не ниже размера среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации по виду экономической деятельности, определяемому по классу 56 «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков» раздела I «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания» в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (на основании пункта 18 статьи 10 Федерального закона от 2 июля 2021 г. N 305-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») условие будет применяться с 1 января

2024 года).

Таким образом, нормы указанного подпункта 38 пункта 3 статьи 149 Кодекса предусматривают, что освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость в отношении вышеупомянутых услуг общественного питания предоставляется непосредственно организациям и индивидуальным предпринимателям при соблюдении ими установленных условий. В связи с этим в отношении услуг общественного питания, оказываемых товарищами в рамках договора простого товарищества, освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость, предусмотренное указанным подпунктом 38 пункта 3 статьи 149 Кодекса, не применяется.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 23.03.2023 N 03-07-07/25410

Вопрос: О выставлении счетов-фактур организацией — участником проекта, использующей право на освобождение от НДС, и утрате права на такое освобождение.

Ответ: Согласно пункту 1 статьи 145.1 главы 21 «Налог на добавленную стоимость» Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) организация, получившая статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 2017 г. N 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — участник проекта), имеет право на освобождение от обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога на добавленную стоимость, в течение десяти лет со дня получения ею статуса участника проекта.

В связи с этим операции по реализации товаров (работ, услуг), осуществляемые участником проекта, использующим право

на данное освобождение, налогом на добавленную стоимость не облагаются и, соответственно, счета-фактуры по таким операциям выставляются участником проекта покупателям в порядке, установленном статьями 168 и 169 Кодекса. При этом нормы главы 21 Кодекса не содержат запрета для участника проекта, использующего освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика налога на добавленную стоимость, выставлять покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога.

Что касается утраты права на применение освобождения от обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога на добавленную стоимость, то согласно пункту 2 статьи 145.1 Кодекса участник проекта утрачивает данное право в случае, если:

утрачен статус участника проекта, с момента утраты такого статуса;

совокупный размер прибыли участника проекта, рассчитанный в соответствии с главой 25 «Налог на прибыль организаций» Кодекса нарастающим итогом начиная с 1-го числа года, в котором годовой объем выручки от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав), полученной этим участником проекта, превысил один миллиард рублей, превысил 300 миллионов рублей, с 1-го числа налогового периода, в котором произошло превышение указанного совокупного размера прибыли.

При этом выставление участником проекта покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога на добавленную стоимость не является основанием для утраты права на освобождение от обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога на добавленную стоимость.



Основание: ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 23.03.2023 N 03-07-07/25320

Новое в российском законодательстве

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

На основании указов Президента РФ, с территории, на которой введено военное положение, может быть осуществлено принудительное и контролируемое перемещение граждан на территории, на которых военное положение не введено

Федеральный конституционный закон от 29.05.2023 N 2-ФКЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ЗАКОНЫ»

Также установлено, что на территории, на которой введено военное положение, референдумы и выборы в органы госу-

дарственной власти и органы местного самоуправления могут проводиться в случае, если решение об их назначении принимается ЦИК России по результатам консультаций с Минобороны и ФСБ. В этих случаях референдумы и выборы могут проводиться как на всей территории, на которой введено военное положение, так и на части такой территории.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Предлагается внести изменения в правовую режим зон с особыми условиями использования территорий

Проект федерального закона N 367889-8

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗЕМЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ

ФЕДЕРАЦИИ И ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Законопроектом, в частности: исключаются требования о необходимости установления придорожных полос в отношении дорог четвертой и пятой категорий;

предусматривается исключение необходимости установления ЗОУИТ в момент получения застройщиком разрешения на строительство. В отношении строящихся объектов вводится обязанность по установлению ЗОУИТ после ввода объекта в эксплуатацию;

вводятся нормы о возможности внесудебного разрешения случаев сноса объектов капитального строительства и споров о законности их постройки, предусматривающие заключение соглашения

между правообладателем объекта капитального строительства и объектом, в связи с размещением которого устанавливается ЗОУИТ, в соответствии с которым сторонами этого соглашения могут быть реализованы технические и (или) технологические решения, обеспечивающие безопасную эксплуатацию этих объектов.

ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

За военнослужащими, проходящими службу за пределами России, сохранити ряд жилищных прав

Федеральный закон от 29.05.2023 N 186-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТАТУСЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ» И СТАТЬЮ 8 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СОЦИАЛЬНЫХ ГАРАНТИЯХ СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Законом за военнослужащими, проходящими военную службу по контракту за пределами территории РФ либо в воинских частях (организациях, учреждениях, органах, отдельных федеральных контрольно-пропускных пунктах), дислоцированных в отдельных регионах, населенных пунктах и местностях РФ, определенных Правительством, и членами их семей со-

храняются:

право состоять в списках нуждающихся в специализированных жилых помещениях и право на обеспечение служебными жилыми помещениями, жилыми помещениями в общежитиях, арендованными жилыми помещениями по прежнему месту службы;

право пользования занимаемыми ими служебными жилыми помещениями, жилыми помещениями в общежитиях, арендованными жилыми помещениями по прежнему месту службы;

право на выплату денежной компенсации за наем (поднаем) жилых помещений в местах проживания членов их семей.

Документом аналогичные гарантии предусмотрены также для сотрудников органов внутренних дел, сотрудников Росгвардии и членов их семей.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ.

ПОСОБИЯ И ЛЬГОТЫ

Подписан закон о беззаявительном порядке назначения некоторых страховых и социальных пенсий

Федеральный закон от 29.05.2023 N 190-ФЗ

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕНСИОННОМ

ОБЕСПЕЧЕНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» И ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СТРАХОВЫХ ПЕНСИЯХ»

В частности, предусмотрено, что с 1 января 2024 года в беззаявительном порядке будут назначаться социальная пенсия по случаю потери кормильца и страховая пенсия по случаю потери кормильца.

Решение о назначении страховой пенсии по случаю потери кормильца ребенку, не достигшему 18 лет, будет приниматься не позднее пяти рабочих дней со дня поступления сведений о смерти кормильца и о детях умершего кормильца из федерального регистра сведений о населении.

Кроме этого, законом устанавливается беззаявительный порядок перерасчета размера ряда пенсий, в том числе пенсии по случаю потери кормильца, размера фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости или к страховой пенсии по инвалидности в связи с приобретением необходимого стажа работы в районах Крайнего Севера или приравненных к ним местностях, в связи с приобретением необходимого стажа работы в сельском хозяйстве.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2024 года, за исключением положения, для которого предусмотрен иной срок его вступления в силу.

Новое в законодательстве Республики Крым

КОРОНАВИРУС

Указ Главы Республики Крым от 26.05.2023 N 118-У

«О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ УКАЗОВ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ»

Признан утратившим силу указ Главы

Республики Крым от 17.03.2020 N 63-У «О введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым».

Новое в законодательстве города Севастополя

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ 2022 – 2023

Приказ Департамента экономического развития г. Севастополя от 03.05.2023 N 54

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ И ПОРЯДКА ВЕДЕНИЯ РЕЕСТРА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, А ТАКЖЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПРИМЕНЯЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГОВЫЙ РЕЖИМ «НАЛОГ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД», ПОСТРАДАВШИХ В СВЯЗИ С ДЕЙСТВИЯМИ ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ УКРАИНЫ»

Порядком ведения реестра установлено, что право на включение в реестр имеют субъекты предпринимательской деятельности, а также физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», пострадавшие в связи с действиями вооруженных формирований Украины и отвечающие одному или обоим из следующих критериев: имуществу заявителей, используемому в целях осуществления предпринимательской деятельности в городе Севастополе, был нанесен ущерб в результате обстрелов со стороны вооруженных формирований Украины и террористических актов в течение периода проведения специальной

военной операции; заявители зарегистрированы на территории города Севастополя, осуществляют деятельность по основному ОКВЭД 03 «Рыболовство и рыбоводство» в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2)), утвержденным приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст, а также в течение периода проведения специальной военной операции вводились ограничения деятельности, приведшие к полному или частичному запрету на осуществление указанного вида предпринимательской деятельности.

Определение размера убытков заявителей предусмотрено на основании совокупной стоимости поврежденного (уничтоженного) имущества либо затрат на его восстановление.

Указано, что заявители не позднее 20 рабочих дней с даты получения ущерба представляют в Департамент экономического развития города Севастополя ходатайство о включении в реестр с приложением необходимых документов.

Закреплено, что рассмотрению подлежат ходатайства, поданные в срок до 01.12.2023.

Урегулирован порядок принятия решения о включении заявителя в реестр.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Постановление Правительства Севастополя от 25.05.2023 N 256-ПП

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 01.07.2021 N 300-ПП «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРЕЧНЯ МАССОВЫХ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПЕРЕВОДУ В ЭЛЕКТРОННЫЙ ФОРМАТ»

Из перечня исключены такие услуги, как «Назначение и выплата ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка в соответствии с Федеральным законом «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», «Назначение и осуществление ежемесячной денежной выплаты на ребенка в возрасте от трех до семи лет включительно» и «Предоставление ежемесячной денежной выплаты отдельным категориям семей в случае рождения (усыновления) третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет», предоставляемые Департаментом труда и социальной защиты населения города Севастополя.



Онлайн-конференция Полины Колмаковой

**НДФЛ: типичные ошибки при исчислении
и заполнении отчётности, допускаемые
налоговыми агентами**



19 июня



10:00-14:00



Онлайн



Программа семинара:
<https://vashkons.ru/ndfl/>

Записаться:
seminar@vashkons.ru
8 978 916-62-38



Подпишитесь на новостные Telegram-каналы для бухгалтеров, кадровиков и юристов

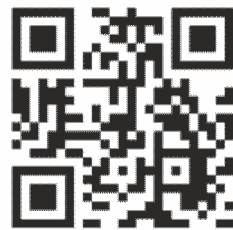
Каждый будний день мы публикуем в них главные бухгалтерские, кадровые и юридические новости, анонсы ближайших семинаров и вебинаров 😊



Юристам



Бухгалтерам,
кадровикам



Анонсы профильных
семинаров и вебинаров



Студентам

**КОНСУЛЬТАНТ
ТАВРИЧЕСКИЙ
vashkons.ru**

Распространяется бесплатно

Учредитель и издатель: ООО «НПО Консультант» Главный редактор: Иванников А. И. Ответственный редактор: Иванников М. А.
Свидетельство о регистрации СМИ от 3 сентября 2014 г. ПИ № ФС 77-59187 выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информа-
ционных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Порядковый номер: 11 (171). Выходит два раза в месяц.
Номер подписан в печать: по графику 31.05.23 в 16.00, по факту 31.05.23 в 16.00 Дата выхода: 01.06.23 Тираж: 2500 экз. Заказ №0792
Адрес редакции: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Екатерининская, зд. 40а, помещение 5 тел. 8 (800) 77-55-099 e-mail: office@krcons.ru
Отпечатано: АО «Издательство и типография «Таврида» Адрес типографии: 295051 г. Симферополь, ул. Генерала Васильева, 44.