



# Консультант Таврический

16+ ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

Правовое обозрение ООО «НПО Консультант»

№3 (134) АПРЕЛЬ 2021



## Интервью с Владимиром Савельевым, главным врачом «Санатория для детей и детей с родителями «Южнобережный»

→ 2–3

### Наше право

- Цифровые финансовые активы
- Поручительство как наиболее распространенный способ обеспечения исполнения обязательства

стр. 4 – 7

### Главная книга

За какую активность в соцсетях работника можно привлечь к дисциплинарному взысканию

стр. 8–9

### Центр консультирования

ТОП-4 запроса в центр консультирования

стр. 10–11

### Информирует прокуратура города Севастополя

- Введена ответственность юридических лиц за клевету
- Ответственность за создание «фирм-однодневок»

стр. 11

### Судебная практика

- Грани гранта
- Сам себе работодатель
- Исключение сведений из ЕГРН

стр. 12

### Информирует Пенсионный фонд России по городу Севастополю

О новом порядке исчисления стажа, дающего право на досрочное пенсионное обеспечение

стр. 13

## Крупный план



## Интервью с Владимиром Савельевым, главным врачом «Санатория для детей и детей с родителями «Южнобережный»

**По последним прогнозам в сезон 2021 года наш полуостров посетит около 8 миллионов туристов. О подготовке к предстоящему сезону, работе в здравоохранении и уникальности климата Крыма мы пообщались с главным врачом «Санатория для детей и детей с родителями «Южнобережный» Владимиром Савельевым.**

**Владимир Анатольевич, вы имеете огромный опыт в здравоохранении: работали главным врачом санатория «Ласточка», заместителем Ялтинского городского головы (курировали вопросы здравоохранения), а также Главным врачом Ялтинской городской больницы. Почему вы выбрали именно эту сферу? Расскажите немного о вашей карьере.**

Я выбрал именно медицинскую сферу, потому что эта работа очень интересна и приносит мне отдачу. Кроме того, так получилось, что я начинал свою деятельность с работы с детьми в санатории «Ласточка» в 1990 году. И надеюсь, что свою профессиональную карьеру закончу также работая с детьми.

Самое главное, что помимо того, что я был главным врачом санатория «Ласточка», заместителем Ялтинского городского головы, я был министром, который курировал вопросы связанные с организацией в том числе и санаторно-курортного лечения. Поэтому для меня эта деятельность очень близка.

**Расскажите, пожалуйста, об этом периоде.**

Работа в Министерстве курортов и туризма Крыма во времена Украины позволила мне достаточно глубоко вникнуть в вопросы санаторно-курортной отрасли региона и её перспектив. Я практически 3,5 года отработал министром, что является весьма большим сроком. Весь этот опыт я сейчас стараюсь использовать и на этой работе.

**На данный момент вы являетесь главным врачом «Санатория для детей и детей с родителями «Южнобережный». По каким направлениям осуществляется лечение в санатории?**

Мы занимаемся лечением многих патологий, но основной вид - это бронхо-лёгочная патология у детей и взрослых. Для этого в санатории есть очень и очень многое. Во-первых, это южнобережный климат. Во-вторых, близость к морю в летний период даёт хорошие ресурсы. Наличие парка с можжевельниковой рощей - это возможность прогулок вдоль моря для детей, особенно для тех, кто страдает

бронхолёгочными патологиями.

Кроме того, у нас есть грязелечение, кислородные коктейли, ванное отделение, где можно принимать самые различные ванны, соляная комната, где ребенок может получить определенный заряд в лечении хронических заболеваний, что также немаловажно. Мы проводим все виды физиолечения и просто обследования детей: с помощью аппарата УЗИ, лаборатории и разных методик.

**Какие процедуры наиболее популярны?**

Популярны водные процедуры, соляная и фито-комнаты. Популярностью пользуется и наш стоматолог, который может провести у детей профилактику стоматологических заболеваний, которую сложно сделать в других местах.

**Владимир Анатольевич, санаторий принимает детей от 7 до 14 лет. Кто работает с детьми в период их пребывания?**

С детьми работает большое количество персонала. В перспективе мы хотели бы рассматривать вопрос создания усеченной школы для того, чтобы можно было содержать детей на лечении и обучать их основным профильным предметам без отставания по учебной программе в основной школе. Это позволит нам принимать большее количество детей в межсезонный период (осенью, весной, зимой).

**Владимир Анатольевич, расскажите о географии гостей санатория. Откуда чаще всего приезжают отдохнуть в «Санаторий для детей и детей с родителями Южнобережный»?**

Круглый год наши гости - это дети и родители с Крыма. В летний сезон - это вся наша большая страна. К нам приезжают отдыхать с большого количества регионов.

## “В Российской Федерации равных по климатическому фактору нашему региону нет”

**В СССР Южный берег Крыма славился как место с целебным климатом и лучшими санаториями. И сейчас спрос на отдых в ЮБК растёт с каждым годом. Скажите, почему оздоровиться и отдохнуть нужно именно в вашем регионе?**

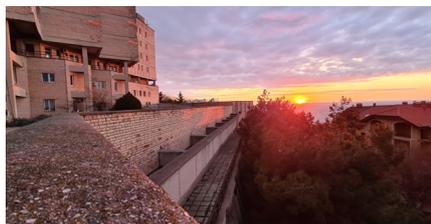
Во-первых, в Российской Федерации равных по климатическому фактору нашему региону нет. Здесь именно горно-морской курорт с уникальным воздухом. Конкурентом является только Сочинский регион, но там влажность очень высокая. У нас всё-таки более сухой, более целебный воздух. Во-вторых, в нашем регионе есть

возможность проводить грязелечение и подобные процедуры.

**Сегодня одним из актуальных направлений лечения является реабилитация после коронавируса. Вы развиваете это направление в здравнице? Как вы считаете, нужно ли обязательно проходить курсы реабилитации?**

Как доктор, могу сказать, что реабилитироваться обязательно нужно после любого заболевания. И в том числе, после коронавирусного.

В данной ситуации реабилитация после коронавируса представляет собой комплексный подход к лечению хронических бронхолегочных патологий и тех вирусных повреждений лёгких, которые были в момент заболевания коронавирусом. В на-



шем санатории для этого есть все условия.

**Владимир Анатольевич, сейчас всё больше говорят о том, что болезни молодёют. Как вы считаете, с какого возраста необходимо особенно следить за своим здоровьем? С какого возраста вы посоветуете отдавать предпочтение отдыху в санаториях?**

Я думаю, в санатории удобно отдыхать всегда и всем. С любого возраста: и пожилым, и молодым, и детям.

Для каждого человека на территории курорта Ялты найдутся свои развлечения и свои виды лечения.

Пожилему человеку в санатории нужно отдыхать часто, в зависимости от медицинских показаний.

**“В санатории удобно отдыхать всегда и всем. С любого возраста: и пожилым, и молодым, и детям”**



**Владимир Анатольевич, чего вы ждёте от приближающегося курортного сезона? Какие цели вы ставите перед командой санатория?**

Считаю, что приближающийся курортный сезон будет сложным, потому что с коронавирусом до сих пор в стране и в мире окончательно не справились. Однако снижение случаев заражения даёт достаточную уверенность, что в летний период наш регион всё равно будет востребован.

Поэтому стараемся сейчас при подготовке к сезону делать все возможное, чтобы эта востребованность осталась не только на летний период, но и на продолжительный осенний.

**КТ**

#### **Коротко о важном**

##### **Президент вернул ГИБДД контроль техосмотра автомобилей**

Президент Владимир Путин подписал указ, который дополняет обязанности ГИБДД новым пунктом — контролем и надзором за организацией и проведением техосмотра транспортных средств. В том числе Госавтоинспекция будет принимать участие в техническом осмотре автобусов.

Указ вступил в силу 1 марта.

Ранее ГИБДД отвечала за техосмотр автомобилей до 2012 года, когда президент передал функции контроля страховым компаниям. Вместо талона техосмотра они начали выдавать диагностическую карту, которую со временем стали продавать совместно с полисами ОСАГО. В результате около 80% владельцев авто не проходили реальный осмотр своих машин.

**Источник:** Указ Президента РФ от 19.02.2021 № 108

##### **Индивидуальным предпринимателям придется дольше хранить налоговые документы**

Индивидуальных предпринимателей обязали хранить документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов, в течение пяти лет. Соответствующие поправки внесены в Налоговый кодекс и вступят в силу 17 марта 2021 года.

Напомним, что до сих пор ИП были обязаны обеспечивать хранение налоговых документов в течение четырех лет.

**Источник:** Федеральный закон от 17.02.2021 № 6-ФЗ

##### **Неиспользованные дни отпуска не сгорают**

Работнику, у которого накопились неиспользованные дни отпуска за несколько лет, при увольнении нужно выплатить компенсацию за все неотгулянные отпускные дни.

Согласно ТК, если работник не использовал отпуска за предыдущие годы, он при увольнении вправе получить денежную компенсацию за все неиспользованные дни отпуска.

И совершенно не важно, за сколько именно лет накопились отпускные дни. Как разъяснил Минтруд, компенсации при увольнении подлежат неиспользованные отпуска за все годы работы сотрудника. Причем не имеет значения, по какому основанию расторгается трудовой договор с работником.

**Источник:** Письмо Минтруда от 25.01.2021 № 14-2/ООГ-521

##### **Роспотребнадзор запретил использовать смартфоны в обучении детей**

По новым санитарным правилам (СП 2.4.3648-20), детям запрещено использовать для обучения личные мобильные телефоны, заявили в Роспотребнадзоре.

Это не распространяется на планшеты и ноутбуки, пояснила начальник управления санитарного надзора ведомства Ирина Шевкун.

Ранее внимание на то, что до 80% детей пользуются для обучения смартфонами, обратил директор НИИ гигиены и охраны здоровья детей Владислав Кучма. Он отметил, что это самое неблагоприятное средство для учебы и поиска информации: экран слишком маленький. По мнению специалиста, он должен быть не менее 12 дюймов. Также санитарным нормам не соответствуют размер шрифта и расстояние до дисплея смартфона.

В Роспотребнадзоре уточнили, что дети могут носить в школу смартфоны для связи с родителями или общения, но для обучения должны использоваться компьютеры, планшеты, моноблоки или интерактивные доски.

**Источник:** РИА Новости

## Наше право

# Цифровые финансовые активы

**С 1 января 2021 г. вступил в силу закон, регулирующий отношения, возникающие при выпуске, учете и обращении цифровых финансовых активов, а также оборот цифровой валюты в РФ. Что такое цифровые финансовые активы и можно ли компаниям использовать их в своей повседневной деятельности?**

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 259-ФЗ) цифровыми финансовыми активами (далее – ЦФА) признаются цифровые права, включающие:

- денежные требования;
- возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам;
- права участия в капитале непублично-акционерного общества;
- право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске ЦФА.

Выпуск, учет и обращение ЦФА возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы.

Если гражданско-правовые отношения между сторонами возникли до вступления в силу Закона № 259-ФЗ, то в случае возникновения спора, суд при вынесении решения не сможет опираться на него и будет руководствоваться законодательством РФ, которое действовало на момент возникновения отношений сторон (см. Постановление десятого ААС от 14.12.2020 по делу № А41-4212/20).

Что касается налогообложения ЦФА, то в письме Минфина России от 17.11.2020 № 03-11-11/99914 указано, что установленный НК РФ порядок учета доходов по УСН также применим к ЦФА.

## Решение о выпуске ЦФА

Выпуск ЦФА может осуществляться только юрлицом или ИП на основании решения, содержащего всю необходимую в соответствии с Законом № 259-ФЗ информацию об этих активах.

Решение о выпуске ЦФА должно содержать:

- сведения о лице, выпускающем ЦФА (наименование, адреса, иные данные);
- сведения об операторе информационной системы, в которой осуществляется

выпуск ЦФА;

- вид и объем прав, удостоверяемых выпускаемыми ЦФА;

- количество выпускаемых ЦФА и (или) указание предельной суммы денежных средств, которые необходимо передать в оплату выпускаемых ЦФА, и (или) предельного количества иных ЦФА, которые необходимо передать в качестве встречного предоставления за выпускаемые ЦФА, по достижении которых выпуск активов прекращается;

- цену приобретения ЦФА при их выпуске или порядок ее определения, а также способ оплаты выпускаемых ЦФА (оплата денежными средствами и (или) передача иных цифровых финансовых активов в качестве встречного предоставления);
- дату начала размещения выпускаемых цифровых финансовых активов путем заключения договоров об их приобретении;
- иные требования, которые предусмотрены Законом № 259-ФЗ.

Решение о выпуске ЦФА составляется в электронной форме и должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью лица, выпускающего активы.

Решение о выпуске активов должно быть размещено в сети Интернет на сайте лица, выпускающего ЦФА, а также на сайте оператора информационной системы, в которой осуществляется выпуск ЦФА, и должно находиться в открытом доступе до полного исполнения обязательств лица, выпустившего активы, перед всеми обладателями ЦФА, выпущенных на основании соответствующего решения об их выпуске.

Права, удостоверенные ЦФА, возникают у их первого обладателя с момента внесения в информационную систему, в которой осуществляется выпуск ЦФА, записи о зачислении ЦФА указанному лицу

## Учёт и обращение ЦФА

ЦФА учитываются в информационной системе, в которой осуществляется их выпуск, в виде записей способами, установленными правилами данной системы.

Записи об активах вносятся или изменяются:

- по указанию лица, осуществляющего выпуск активов;
- обладателя активов;
- иных лиц в случаях, предусмотренных Законом № 259-ФЗ.

Переход права владения ЦФА, ограничения или обременения права распоряжаться активами возникают с момента внесения в информационную систему записи об этом.

Обладателем ЦФА признается лицо, которое:

- включено в реестр пользователей информационной системы, в которой учитываются ЦФА;
- имеет доступ к системе посредством обладания уникальным кодом, необходимым для такого доступа, который позволяет ему получать информацию об активах, которыми он обладает, а также распоряжаться этими активами посредством использования информационной системы.

Закон № 259-ФЗ устанавливает ряд требований к оператору информационной системы, т.е. лицу, осуществляющему деятельность по эксплуатации информационной системы, в т.ч. по обработке информации, содержащейся в ее базах данных.

Так, оператор системы, в которой осуществляется выпуск ЦФА, должен быть включен в соответствующий реестр таких операторов, который ведется Банком России. Надзор за деятельностью оператора информационной системы, в которой осуществляется выпуск ЦФА, осуществляет Банк России.

Банк России вправе установить дополнительные требования к оператору информационной системы, включая требования к системе внутреннего контроля, требования к операционной надежности и требования к предоставлению отчетности.

Оператор информационной системы обязан обеспечить внесение (изменение) записей о ЦФА на основании вступившего в законную силу судебного акта, исполнительного документа, в том числе постановления судебного пристава-исполнителя, актов других органов и должностных лиц при осуществлении ими своих функций, предусмотренных законодательством РФ, либо выданного в порядке, предусмотренном законом, свидетельства о праве на наследство, предусматривающего переход ЦФА в порядке универсального правопреемства, не позднее рабочего дня, следующего за днем получения соответствующего требования.

Оператор информационной системы обязан предоставлять содержащуюся в записях информационной системы информацию о ЦФА, принадлежащих их обладателю:

- по требованию суда;
- по требованиям федерального органа исполнительной власти, принимающего

меры по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, Банка России, органов принудительного исполнения РФ, налоговых органов, других органов и должностных лиц в случаях, предусмотренных законодательными актами об их деятельности;

- при наличии согласия руководителя следственного органа – по требованию органов предварительного следствия по делам, находящимся в их производстве;

- на основании судебного решения – должностным лицам органов, уполномоченных осуществлять оперативно-разыскную деятельность;

- по запросам, направляемым уполномоченными лицами в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции;

- по требованию конкурсного управляющего в ходе конкурсного производства в отношении обладателя ЦФА и иным уполномоченным лицам в соответствии с Законом № 259-ФЗ.

Сделки купли-продажи ЦФА, иные сделки, связанные с активами, включая обмен активов одного вида на активы другого вида либо на цифровые права, предусмотренные законом, а также сделки с цифровыми правами, включающими одновременно ЦФА и иные цифровые права, совершаются через другого оператора – оператора обмена ЦФА, который обеспечивает заключение сделок путем сбора и сопоставления разнонаправленных заявок на совершение таких сделок либо путем участия за свой счет в сделке с активами в качестве стороны такой сделки в интересах третьих лиц.

Оператором обмена ЦФА могут быть кредитные организации, организаторы торговли, а также иные юрлица, соответствующие требованиям Закона № 259-ФЗ и включенные Банком России в реестр операторов обмена ЦФА.

## Оборот цифровой валюты

Под цифровой валютой законодатель понимает совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей РФ, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций, и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных

и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам.

Таким образом, законодатель допускает использование цифровой валюты как средства платежа или инвестиций, но с учетом установленных ограничений.

Организацией выпуска цифровой валюты является деятельность по оказанию услуг, направленных на обеспечение выпуска цифровой валюты, с использованием доменных имен и сетевых адресов, находящихся в российской национальной доменной зоне, и (или) информационных систем, технические средства которых размещены на территории РФ, и (или) комплексов программно-аппаратных средств, размещенных на территории России (далее – объекты российской информационной инфраструктуры).

Под выпуском цифровой валюты понимаются действия с использованием объектов российской информационной инфраструктуры и (или) пользовательского оборудования, размещенного на территории России, направленные на предоставление возможностей использования цифровой валюты третьими лицами.

Деятельность по оказанию услуг, направленных на обеспечение совершения гражданско-правовых сделок и (или) операций, влекущих за собой переход цифровой валюты от одного обладателя к другому, с использованием объектов российской информационной инфраструктуры является организацией обращения цифровой валюты.

Для российских юрлиц, а также физлиц, которые фактически находились в России не менее 183 дней в течение года, запрещено принимать оплату товаров, работ и услуг цифровой валютой. Любые требования, связанные с обладанием цифровой валютой, указанные лица вправе защитить в судебном порядке, только если они сообщили о том, что у них есть такая валюта и они совершали с ней сделки, операции.

Закон о банкротстве и Закон об исполнительном производстве признают цифровую валюту имуществом.

В РФ запрещается распространение информации о предложении и (или) приеме цифровой валюты в качестве встречного предоставления за передаваемые ими (им) товары, выполняемые ими (им) работы, оказываемые ими (им) услуги или иного способа, позволяющего предполагать оплату цифровой валютой товаров (работ, услуг).

## Перспективы ЦФА в России

«Цифровые финансовые активы широко используются за рубежом с 2018 года как альтернативная традиционным формам возможность инвестирования или осуществления взаиморасчетов

сторон, – говорит Игорь Кузьмичев, коммерческий директор компании «Waves Enterprise». – До недавнего времени подобные инструменты в России были в «серой зоне» – законодательное регулирование отсутствовало, что делало официальное использование ЦФА в деятельности компаний невозможным или по крайней мере рискованным с точки зрения последствий из-за неправильного бухгалтерского и особенно налогового учета. Появление соответствующего законодательства позволяет осуществлять операции с ЦФА в правовом поле, что должно привлечь к этим инструментам широкую аудиторию. При этом небольшие компании вряд ли сами станут операторами информационных систем по выпуску или обмену ЦФА, скорее как участники различных уже существующих отраслевых экосистем они будут пользоваться готовой инфраструктурой, которую создадут крупные игроки рынка – банки, депозитарии, организаторы торговли, крупные корпорации. Например, в финансовой отрасли использование цифровых активов, представляющих собой цифровые права в виде денежных требований, в качестве средств взаиморасчетов хозяйствующих субъектов (юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, самозанятых) позволит достигнуть снятия временных ограничений по совершению платежей, т.к. для ЦФА отсутствует понятие «банковского дня» и платеж можно совершить в любое время дня и ночи в рабочие, выходные и праздничные дни; позволит значительно сократить сроки на обработку и проведение платежей (платежи проходят практически мгновенно) и снизить комиссии за проведение платежей.

Основной проблемой использования ЦФА в настоящее время остается отсутствие сложившейся правоприменительной практики, что может еще некоторое время служить тормозом активного распространения данных финансовых инструментов, и различные технологические риски, всегда сопутствующие внедрению инновационных технологий, для минимизации которых необходимо обязательно предусматривать период апробации и пилотного использования новых решений перед их вводом в промышленную эксплуатацию».

Стало известно, что Сбербанк одним из первых подал заявку к Центробанку с просьбой создать платформу «блокчейн» для собственной цифровой валюты под названием Sbercoin. Если у ЦБ РФ не будет возражений, то есть высокая вероятность, что Сберкоин появится уже весной этого года.

**Стюфеева Ирина, юрист**

Материал предоставлен  
ООО «Центр Информправо», г. Челябинск

## Наше право

# Поручительство как наиболее распространенный способ обеспечения исполнения обязательства

Учитывая нестабильную экономическую ситуацию в стране, увеличение числа банкротных споров, субъекты предпринимательской деятельности, вступая в договорные отношения, стараются обезопасить себя, создать гарантии исполнения обязательств со стороны контрагента в будущем. Одним из таких способов обеспечения является поручительство.

Несмотря на то что названный институт закреплен в отечественном законодательстве уже достаточно долгий период, на практике до сих пор встречаются проблемы. В предновогоднем постановлении Пленума Верховного суда РФ от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве» (далее – Постановление ВС РФ от 24.12.2020) разъяснен ряд положений, при применении которых нижестоящие суды не приходили к консенсусу.

## 1. Общие положения о поручительстве

Согласно п. 1 ст. 361 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. По указанному договору может быть обеспечено исполнение как денежных, так и неденежных обязательств, а также обязательств, которые возникнут в будущем.

При этом в случае обеспечения неденежных обязательств поручительством обязанность поручителя исполняется им так же, как и при обеспечении денежного обязательства, – в денежной форме (п. 2 Постановления ВС РФ от 24.12.2020).

Законом допускается возможность выдачи поручительства и после наступления просрочки по основному обязательству.

Однако нужно учитывать правовую позицию, изложенную в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам

Верховного Суда РФ от 15.06.2018 № 304-ЭС17-21427 по делу № А67-4289/2013, согласно которой «предоставление в пределах шести месяцев от даты возбуждения дела о банкротстве поручительства третьим лицом за основного должника в отношении кредита, обязательства по которому возникло ранее выдачи поручительства, является сделкой с предпочтением вне зависимости от добросовестности кредитора». Поскольку при наличии неисполненных обязательств перед иными кредиторами выдача поручительства в дальнейшем увеличивает количество требований кредиторов, включенных в реестр, и, как следствие, уменьшает объем их конечного удовлетворения. Изложенное свидетельствует о необходимости кредитору проверять финансовое состояние лица, выступающего поручителем, во избежание подобных ситуаций.

Наиболее распространенным способом возникновения поручительства является заключение договора, который под страхом признания недействительным (ничтожным) должен быть письменным. При этом письменная форма договора поручительства считается соблюденной, если письменное предложение поручителя заключить договор принято кредитором; а также в том случае, когда отсутствует единый документ, подписанный сторонами, но имеются письменные документы, свидетельствующие о согласовании сторонами условий такого договора (например, путем обмена документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи; включение условий поручительства в основное обязательство, которые также подписаны поручителем; отметка о подтверждении кредитором принятия поручительства, сделанная на письменном документе, составленном поручителем (п. 1 ст. 160, п. 2 ст. 162, п. 2 и 3 ст. 434 ГК РФ).

Также поручительство может возникнуть и на основании закона. Например, в силу ст. 532 ГК РФ при оплате покупателем

товаров по договору поставки товаров для государственных или муниципальных нужд государственный или муниципальный заказчик признается поручителем по этому обязательству покупателя.

По общему правилу, закрепленному в ст. 363 ГК РФ, поручитель и основной должник отвечают перед кредитором солидарно, однако договором может быть установлена субсидиарная ответственность.

В первом случае кредитор при неисполнении основным должником обязательства может, минуя последнего (одновременно с ним), обратиться к поручителю. Во втором – кредитор должен доказать, что должник отказался исполнить обязательство, обеспеченное поручительством, либо не ответил в разумный срок на предложение исполнить обязательство (п. 11 Постановления ВС РФ от 24.12.2020).

При этом возможна выдача поручительства несколькими лицами. В таком случае все они отвечают солидарно.

## 2. Влияние изменения основного обязательства должником и кредитором на обязанности поручителя

Согласно п. 2 ст. 367 ГК РФ, если основное обязательство было изменено без согласия поручителя, что повлекло увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, поручитель отвечает на прежних условиях. В связи с чем обязательство в измененной части считается не обеспеченным поручительством.

Под увеличением ответственности поручителя понимается, в частности увеличение суммы основного долга, размера процентов по договору и т.п. (п. 23 Постановления ВС РФ от 24.12.2020).

Кроме того, высшая судебная инстанция обратила внимание на то, что поручитель, понесший дополнительные издержки по исполнению измененного обязательства, например, вследствие уплаты повышенной комиссии в другой банк, в том числе в случае признания судом изменения основного обязательства не ухудшающим положение поручителя, вправе требовать возмещения таких издержек кредитором и должником солидарно.

Достаточно распространенной ситуацией является изменение основным должником и кредитором сроков исполнения основного обязательства. В таком случае, как указано в п. 24 анализируемого Постановления, в отсутствие основания для досрочного предъявления требования кредитор не вправе требовать от поручителя исполнения его обязанности до истечения указанного увеличенного срока. При этом срок действия поручительства исчисляется так, как если бы основное

обязательство не было бы изменено (ст. 364 ГК РФ).

Что касается уменьшения срока исполнения основного обязательства без согласия поручителя, то кредитор вправе требовать от поручителя исполнения его обязанности только после истечения срока основного обязательства, который был установлен первоначально (п. 2 ст. 367 ГК РФ).

В данной связи необходимо обратить внимание на дело, рассмотренное Арбитражным судом Челябинской области, со следующей фабулой (см. подробно Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.04.2019 № 18АП-3161/2019; Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.07.2019 № Ф09-3960/19 по делу №А76-177/2018). Между Банком и Обществом (основной должник) был заключен кредитный договор, поручителями выступали учредители последнего. Основным должником допустил просрочку, в связи с чем Банк обратился в суд с иском о взыскании задолженности. При этом в отношении поручителей (учредителей) были возбуждены дела о банкротстве, что послужило основанием для подачи соответствующих заявлений о включении в реестр требований кредиторов. В ходе рассмотрения основного дела между Банком и основным должником было заключено мировое соглашение, согласно которому была предоставлена рассрочка исполнения обязательства, изменен срок и суммы внесения платежей. Несмотря на это, Банк по-прежнему требовал включения в реестр требований кредиторов поручителей, ссылаясь на отсутствие такой возможности в дальнейшем, в связи с истечением двухмесячного срока, установленного п. 2 ст. 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суды, отказывая во включении в реестр такого кредитора, указали, что в данном случае необходимо учесть правовую позицию, изложенную в Определении Верховного Суда РФ от 24.09.2014 по делу № 305-ЭС14-1200, по делу № А40-28131/2013: «если согласно условиям измененного обязательства основного должника последний не находится в просрочке, то и основания для взыскания причитающегося с поручителя отсутствуют», а также тот факт, что на момент рассмотрения заявления срок для предъявления Банком требования к банкроту как к поручителю не наступил и может и не наступить в случае исполнения условий мирового соглашения. Суды сослались также на ст. 4, 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которым защите подлежит нарушенное, а не предполагаемое нарушенное право.

Важно отметить, что поручителем может быть заранее дано согласие отвечать

перед кредитором на измененных условиях (такое условие может содержаться в договоре либо ином документе) (п. 2 ст. 367 ГК РФ).

При этом заранее данное согласие должно быть явно выраженным и предусматривать пределы изменения основного обязательства, при которых поручитель согласен отвечать по обязательствам должника. Например, содержать указание на денежную сумму или размер процентов, на которые могут быть увеличены соответственно сумма долга и проценты по нему, или порядок определения такого размера; срок, на который может быть увеличен или сокращен срок исполнения основного обязательства. Заранее данное согласие, не содержащее указания на такие пределы, считается невыданным (п. 26 Постановления ВС РФ от 24.12.2020).

Заранее данное поручителем согласие охватывает все изменения основного обязательства в пределах, установленных таким согласием, и не требует оформления дополнительного соглашения между кредитором и поручителем на каждое последующее изменение основного обязательства.

Если же основным должником с третьим лицом был заключен договор перевода долга, то кредитор должен получить согласие поручителя отвечать за нового должника (п. 3 ст. 367 ГК РФ). При отсутствии такого согласия поручительство прекращается.

### **3. Отношения между должником и поручителем после исполнения основного обязательства кредитор**

В силу п. 18 Постановления ВС РФ от 24.12.2020 к исполнившему обязательство поручителю в соответствующей части переходят принадлежащие кредитору права, в том числе право требовать уплаты договорных процентов, например процентов за пользование займом, неустойки за нарушение денежного обязательства по день уплаты денежных средств должником. В случае если такая неустойка не предусмотрена законом или договором, то процентов на основании статьи 395 ГК РФ (п. 1 ст. 365, п. 1 ст. 384, п. 4 ст. 395 ГК РФ).

При этом, если договором поручительства была предусмотрена дополнительная ответственность самого поручителя, например неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства поручителя, поручитель не вправе требовать суммы таких дополнительных санкций от должника (п. 3 ст. 308 ГК РФ). В связи с чем исполнительский сбор, уплаченный поручителем в связи с исполнением решения суда, также не подлежит взысканию с должника (ч. 1 ст. 112 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном

производстве»).

В случае если кредитор предъявил требование к поручителю в судебном порядке, то основной должник должен быть привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора. Напоследнего возлагается обязанность сообщить поручителю обо всех имеющихся у него возражениях против этого требования и предоставить имеющиеся у него в подтверждение этих требований доказательства.

В противном случае должник в дальнейшем лишается права выдвигать возражения, которые могли быть заявлены против требования кредитора, против требования поручителя, к которому перешли права кредитора на основании п. 1 ст. 365 ГК РФ. Однако в силу п. 1 ст. 366 ГК РФ иное может быть предусмотрено соглашением между поручителем и должником.

Если должник не был извещен поручителем о предъявлении кредитором требования к поручителю или поручитель не заявил в суде возражения, о которых ему сообщил должник, то у должника сохраняется право на возражения при предъявлении к нему требований поручителем, исполнившим обязательство перед кредитором (п. 20 Постановления ВС РФ от 24.12.2020).

На должника, исполнившего обязательство, обеспеченное поручительством, возлагается обязанность по немедленному извещению об этом поручителя. В противном случае поручитель, в свою очередь исполнивший свое обязательство, вправе взыскать с кредитора неосновательно полученное или предъявить регрессное требование к должнику. В последнем случае должник вправе взыскать с кредитора лишь неосновательно полученное (п. 2 ст. 366 ГК РФ). Однако если кредитор умышленно совершил действия, направленные на получение удовлетворения от поручителя, несмотря на то что обязательство прекратилось исполнением должника, последний также вправе потребовать возмещения и иных убытков (п. 22 Постановления ВС РФ от 24.12.2020).

### **4. Выводы**

Поручительство представляет собой сложное обязательственное правоотношение, зависящее от воли трёх субъектов: кредитора, должника и поручителя, каждый из которых должен проявлять бдительность как при заключении договора, так и при его исполнении. Только при полном соблюдении законодательных норм каждый из них сможет достичь желаемого результата.

**Скорова Анна, юрист**

*Материал предоставлен  
ООО «Центр Информправо», г. Челябинск*

Главная книга

# За какую активность в соцсетях работника можно привлечь к дисциплинарному взысканию

Сейчас многие работники имеют страницы в соцсетях. И если одни из них там рабочую сторону своей жизни никак не афишируют, то другие совсем не прочь поделиться «трудовыми» новостями со своими подписчиками, выложив фото с рабочего места или написав комментарий о работодателе, причем делают это не всегда этично. В некоторых случаях за активность в соцсетях работника можно наказать. Вот подборка судебных решений, подтверждающая это.

## Выговор как форма наказания за «длинный язык»

**Коллег в сети лучше не ругать.** Работник на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» разместил детальную информацию о деятельности учреждения, в котором трудится, прошелся по своим коллегам, назвав их некомпетентными, да и в целом оценил работу вуза в весьма нелицеприятном контексте. Текст поста был адресован широкому кругу лиц, соответственно, подрывал имидж учреждения.

За такую «свободу слова» руководство института работника наказало, применив дисциплинарное взыскание в виде выговора, с чем тот не согласился и пошел в суд (*Апелляционное определение Волгоградского облсуда от 19.09.2019 № 33-12590/2019*). Однако там он поддержки не нашел.

Дело в том, что в допсоглашении к трудовому договору работника, в его должностной инструкции, а также в локальных актах учреждения был прописан запрет на разглашение служебной информации, содержащей данные о деятельности института и его сотрудников без согласия работодателя. Работник явно нарушил этот запрет.

На основании этого судьи признали наказание правомерным и уточнили, что прописывать условие о нераспространении информации об организации и ее сотрудниках во внутренней нормативке не возбраняется, так как оно направлено на сохранение деловой репутации работодателя. Конституции РФ в части права граждан на свободу слова подобное

условие никак не противоречит.

**Ироничные «рабочие» картинки на личной странице размещать не стоит.** Сотрудница на своей страничке в соцсети «ВКонтакте» разместила картинки из Интернета с нецензурной лексикой на тему службы в СК России. Не постеснялась она выложить и личное фото в форме, сопроводив его пренебрежительным высказыванием о профессиональном празднике — Дне работника следственных органов. Об этом «доброжелатели» доложили в следственное управление.

Как результат — такая фривольность в Интернете стала поводом для привлечения сотрудницы к ответственности. Ей был объявлен выговор, который она пыталась обжаловать в суде (*Апелляционное определение Новосибирского облсуда от 08.06.2017 № 33-5329/2017*).

Там сотрудница пыталась доказать, что не она эти посты размещала, страницу взломали и ее подставили, но безуспешно. Факт взлома бесспорно подтвержден не был, а если бы и был, то, как отметили судьи, сотрудница все равно была бы виновата, так как не предприняла необходимых мер для недопущения нахождения на своей странице в соцсети неприемлемой информации.

**Фото рабочей документации в сеть лучше не выкладывать.** Сотрудник в нарушение Кодекса делового поведения, принятого у работодателя, раскрыл непубличную информацию о финансовых транзакциях и продажах компании, выложив в соцсеть «ВКонтакте» фотографии листов журнала регистрации показаний суммирующих денежных и контрольных

счетчиков контрольно-кассовых машин, работающих без кассира-операциониста. За это работодатель объявил ему выговор, но не только он привел стороны в суд (*Апелляционное определение Мосгорсуда от 22.06.2018 № 33-26716/2018*).

К сотруднику не раз применялись меры дисциплинарного взыскания и за другие «рабочие» нарушения. К примеру, последней каплей для работодателя стало то, что сотрудник перепутал клиентов, которым он должен был доставить продукцию. В общем, за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей сотрудника уволили (**п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ**). Факт увольнения он пытался оспорить в суде.

Там работник настаивал, в частности, на незаконности приказов о наложенных на него дисциплинарных взысканиях, вошедших в основание увольнения. В том числе и приказа об объявлении выговора за разглашение непубличной информации в соцсети. Судьи этот и другие приказы оценили и признали законными. Как итог и само увольнение было признано обоснованным и законным.

## Внимание

**Уволить работника по собственному желанию в случае, если вам стало известно о том, что тот высказался в соцсетях, как ему надоело трудиться у вас и как ему хочется уволиться, нельзя. Пост в сети — это не документ. Он не имеет юридической силы. Уволить работника по собственному желанию можно, только если он сам письменно заявит вам о намерении уволиться по этому основанию п. 3 ч. 1 ст. 77, ч. 1 ст. 80 ТК РФ.**

## Увольнение как цена поста в соцсетях

**Пост о рабочей обстановке может выйти боком.** Медсестра, находясь на своем рабочем месте в палате реанимации и интенсивной терапии стационара, сделала фото палаты и двух находящихся в ней без сознания пациентов. А чуть позже опубликовала их на своей странице в соцсети «ВКонтакте», подписав «Рабочая обстановка». Их заметила равнодушная гражданка и сообщила об этом главному врачу больницы.

Началась проверка. В ходе нее было установлено, что снимки сделаны в рабочее время и позволяют безошибочно определить место нахождения пациентов, а также их физическое состояние, а это врачебная тайна. Полагаем, разглашать ее намеренно медсестра не собиралась и фото были сделаны без всякой задней мысли, но, как говорится, незнание закона не освобождает от ответственности.

Усугубило ситуацию еще и то, что фотографию увидела дочь одной из пациен-

ток, узнавшая на нем свою мать, что, естественно, ее возмутило. Руководство больницы не могло не отреагировать на это, и медсестру за разглашение охраняемой законом служебной тайны, ставшей ей известной в связи с исполнением трудовых обязанностей, было решено уволить (**подп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ; ч. 1, 2, 4 ст. 13, ч. 1, п. 2 ч. 2 ст. 73 Закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ**). Суд ее увольнение оставил в силе (**Апелляционное определение Омского облсуда от 12.02.2014 № 33-649/2014**).

**За тем, что попадает в кадр, надо следить внимательно.** Работник фотографировался на рабочем месте в рабочее время, а затем эти фотографии выкладывал в Интернет. Их как-то обнаружило руководство и провело служебное расследование. Выяснилось, что на фото попали данные, являющиеся служебной тайной: бланки служебных документов с указанием фамилии, имени, отчества, адресов и номеров телефонов двух граждан. Клиенты работодателя в кадр тоже попали. В общем, разглашение охраняемой законом секретной информации и стало поводом для увольнения консультанта (**подп. «в» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ**). Однако тот решил за свое место под солнцем побороться и обратился в суд с иском о признании незаконным приказа об увольнении (**Апелляционное определение Мосгорсуда от 02.02.2016 № 33-3266/2016**).

В суде работник пытался доказать, что никакого материального и других видов ущерба работодателю размещенные фотографии не принесли. Да и вообще раз на документах не было грифа «конфиденциально», «коммерческая тайна» или тому подобного, то информация на фото не такая уж и секретная. Но безуспешно. Судьи увольнение работника признали обоснованным и законным ввиду того, что он нарушил правила внутреннего трудового распорядка, согласно которым распространять конфиденциальные сведения, ставшие известными работнику при исполнении должностных обязанностей, строго запрещено. С этим правилом консультант был ознакомлен под подпись, а значит, должен был знать, что «светить» рабочие данные нигде нельзя.

Обращаем ваше внимание, что при увольнении работника за разглашение служебной тайны вообще не принципиально, причинен или нет какой-либо ущерб работодателю этим действием. Самого факта распространения запретной информации среди тех, кто о ней знать не должен, достаточно для увольнения.

## **Выговор и увольнение за «просиживание» рабочего времени в Интернете**

К слову, наказывают работников не только за фото с рабочего места и негатив-

ные комментарии в соцсетях в отношении работодателя, но и за факт использования интернет-ресурсов на рабочем компьютере для личных целей.

**Новостную ленту с рабочего компьютера лучше не читать.** Сотрудница со своего рабочего компьютера заходила на свои странички в соцсетях и просматривала новостные ленты, причем делала это неоднократно. Использование Интернета в личных целях заметил руководитель отдела и «не прошел мимо». Он написал служебную записку директору, а тот инициировал служебное расследование, в рамках которого у оператора была запрошена распечатка сайтов (с указанием дат и времени посещения), на которые заходила работница. Использование Интернета не только для работы в рабочее время было подтверждено, за что работнице был объявлен выговор, с которым она не согласилась и обратилась в суд для его обжалования (**Апелляционное определение ВС Республики Коми от 17.06.2019 № 33-3692/2019**).

Суд встал на сторону работодателя, а все потому, что тот в своей внутренней нормативке прописал запрет на использование работниками Интернета в нерабочих целях. Сотрудница с документом была ознакомлена под подпись, а значит, должна была знать о том, что так делать нельзя.

## **Пить со студентами опасно для работы.**

На одной из страниц в Instagram сотрудник университета обнаружил фотографию, на которой курсанты вместе с руководителем своего факультета (деканом) находились за одним столом со спиртными напитками (фотография была выложена на странице третьего лица, не декана). Это стало поводом для проведения служебной проверки.

В рамках расследования было установлено, что курсанты третьего курса решили организовать совместную встречу с распитием спиртных напитков, на которую и руководителя своего пригласили, а тот не смог отказать. Приняв непосредственное участие в мероприятии и пофотографировавшись, начальник покинул своих подопечных, оставив их в состоянии алкогольного опьянения.

Работодатель расценил действия руководителя как проступок, порочащий честь сотрудника органов внутренних дел. За такой «косяк» по специальной норме сотрудник ОВД подлежит безусловному увольнению, а контракт с ним — расторжению, что, собственно, и произошло в этой истории (**п. 9 ч. 3 ст. 82 Закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ**).

К слову, применение других мер ответственности в этом случае невозможно. Закон не предоставляет руководителю органа внутренних дел права избрания для такого сотрудника иной, более мягкой

меры ответственности, чем увольнение из органов внутренних дел. Обусловлено это особым правовым статусом указанных лиц. Так что имейте в виду, уволить за такой проступок можно далеко не каждого.

Сотрудник пытался в суде признать приказ об увольнении незаконным, полагая, что из приказа об увольнении невозможно достоверно установить, в чем конкретно выражается проступок, но безрезультатно (**Апелляционное определение Санкт-Петербургского горсуда от 12.12.2017 № 33-26776/2017**).

## **«Делу время, потехе час», или Как за просмотром соцсетей не забыть о работе.**

Сотрудницу банка настолько затянул Интернет (сайты «ВКонтакте», YouTube), что та позабыла о том, что план надо выполнять, за что и была наказана работодателем сначала замечаниями, а после — увольнением. Возник спор, который стороны разрешали в суде (**Апелляционное определение Мосгорсуда от 22.03.2018 № 33-7428/2018**).

Как следует из материалов дела, женщина в нарушение правил внутреннего трудового распорядка, согласно которым Интернет должен использоваться исключительно в целях получения информации и осуществления переписки в рамках профессиональной деятельности, активно пользовалась Интернетом банка в личных целях. Это подтверждено перечнем сайтов и количеством кликов на них.

Действия сотрудницы по использованию Интернета привели к некачественному выполнению ею работы. В итоге ее уволили в связи с ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей (с учетом имеющихся дисциплинарных взысканий в виде замечания) (**п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ**). В суде работодатель все случаи некачественного выполнения работы подтвердил документально, в результате чего судьи привлечение к дисциплинарной ответственности за использование интернет-ресурсов в личных целях признали правомочным.

\*\*\*

Вывод напрашивается следующий: в подобных ситуациях с работниками очень важно наличие соответствующих ограничений и запретов в ЛНА или в законе.

Если они будут, то в случае спора с большой долей вероятности судьи встанут на сторону работодателя.

Статья впервые опубликована в журнале «Главная книга» № 5, 2021

**И.В. Кравченко, эксперт по бухгалтерскому учету и налогообложению**

## ТОП-4 запроса в центр консультирования

**Вопрос: Об учете расходов в виде премий, выплачиваемых работникам, в целях налога на прибыль.**

**Ответ:** Перечень расходов на оплату труда определен в статье 255 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ).

В соответствии с пунктом 2 указанной статьи НК РФ к расходам на оплату труда в целях налогообложения прибыли организаций отнесены, в частности, начисления стимулирующего характера, в том числе премии за производственные результаты, надбавки к тарифным ставкам и окладам за профессиональное мастерство, высокие достижения в труде и иные подобные показатели.

Стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты), на основании статьи 135 Трудового кодекса Российской Федерации, являются элементами системы оплаты труда в организации.

Вместе с тем в пунктах 21, 22 статьи 270 НК РФ указано, что при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются расходы на любые виды вознаграждений, предоставляемых руководству или работникам организации помимо вознаграждений, выплачиваемых на основании трудовых договоров (контрактов), а также расходы в виде премий, выплачиваемых работникам за счет средств специального назначения или целевых поступлений.

Таким образом, расходы в виде премий могут быть учтены в целях налогообложения прибыли организаций в случае, если порядок, размер и условия их выплаты предусмотрены локальными нормативными актами организации, содержащими нормы трудового права, и при условии, что подобные расходы не поименованы в статье 270 НК РФ.

Также следует учитывать, что указанные расходы должны соответствовать общему установленным требованиям статьи 252 НК РФ, а именно такие расходы должны быть признаны экономически оправданными и документально подтвержденными затратами, произведенными для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 20.02.2021 N 03-03-06/1/12061

**Вопрос: Об учете расходов, произведенных в период применения УСН, при переходе на уплату налога на прибыль по методу начисления.**

**Ответ:** Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 346.25 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс)

организации, применявшие упрощенную систему налогообложения (далее - УСН), при переходе на исчисление налоговой базы по налогу на прибыль организаций с использованием метода начисления признают в составе расходов расходы на приобретение в период применения УСН товаров (работ, услуг, имущественных прав), которые не были оплачены (частично оплачены) налогоплательщиком до даты перехода на исчисление налоговой базы по налогу на прибыль по методу начисления, если иное не предусмотрено главой 25 "Налог на прибыль организаций" Кодекса. Указанные расходы признаются расходами месяца перехода на исчисление налоговой базы по налогу на прибыль организаций с использованием метода начисления.

Таким образом, при переходе с УСН на исчисление налоговой базы по налогу на прибыль организаций с использованием метода начисления организация вправе признать в составе затрат только расходы на приобретение товаров (работ, услуг, имущественных прав), которые были произведены, но не оплачены в периоде применения УСН.

Иные расходы, произведенные организацией в периоде применения УСН, при переходе на исчисление налоговой базы по налогу на прибыль организаций с использованием метода начисления, дата признания которых в соответствии со статьей 272 Кодекса истекла, не учитываются.



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 18.02.2021 N 03-11-11/11165

**Вопрос: Об определении для целей налога на прибыль срока платежа по договору реализации товаров (работ, услуг) при уступке права требования долга, размер которого установлен решением суда.**

**Ответ:** Согласно пунктам 1 и 2 статьи 279 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) при уступке налогоплательщиком - продавцом товаров (работ, услуг), осуществляющим исчисление доходов (расходов) по методу начисления, права требования долга третьему лицу отрицательная разница между доходом от реализации права требования долга и стоимостью реализованных товаров (работ, услуг) признается убытком налогоплательщика.

В случае если срок платежа по договору не наступил, убыток признается во внереализационных расходах в соответствии с пунктом 1 статьи 279 НК РФ в размерах, не превышающих сумму процентов, которую налогоплательщик уплатил бы исходя из максимальной ставки процента, установ-

ленного для соответствующего вида валюты пунктом 1.2 статьи 269 НК РФ, либо по выбору налогоплательщика исходя из ставки процента, подтвержденной в соответствии с методами, установленными разделом V.1 НК РФ по долговому обязательству, равному доходу от уступки права требования, за период от даты уступки до даты платежа, предусмотренного договором на реализацию товаров (работ, услуг). При этом на основании пункта 1 статьи 279 НК РФ выбранный метод нормирования закрепляется в учетной политике для целей налогообложения.

Если срок платежа по договору, право требования по которому было уступлено, наступил, то убыток включается во внереализационные расходы в соответствии с пунктом 2 статьи 279 НК РФ.

При этом согласно пункту 5 статьи 271 НК РФ при уступке налогоплательщиком - продавцом товара (работ, услуг) права требования долга третьему лицу дата получения уступки права требования определяется как день подписания сторонами акта уступки права требования.

Таким образом, при уступке права требования долга третьему лицу до наступления предусмотренного договором о реализации товаров (работ, услуг) срока платежа налоговую базу от такой операции необходимо определять с учетом положений пункта 1 статьи 279 НК РФ. Если же право требования долга уступается третьему лицу после наступления предусмотренного договором о реализации товаров (работ, услуг) срока платежа, то налоговую базу от такой операции необходимо определять с учетом положений пункта 2 статьи 279 НК РФ.

Следовательно, при определении срока платежа для целей применения статьи 279 НК РФ в случае уступки налогоплательщиком права требования долга, размер которого установлен решением суда, необходимо ориентироваться на сроки платежа (погашения задолженности), определенные таким решением суда.



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 11.02.2021 N 03-03-06/2/9159

**Вопрос: Об учете в целях налога на прибыль процентов, уплачиваемых в связи с предоставлением рассрочки по уплате налога.**

**Ответ:** Согласно пункту 2 статьи 64 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) отсрочка или рассрочка по уплате налога может быть предоставлена заинтересованному лицу, финансовое положение которого не позволяет уплатить этот налог в установленный срок, однако имеются достаточные основания полагать, что возможность уплаты указанным лицом

такого налога возникнет в течение срока, на который предоставляется отсрочка или рассрочка, при наличии хотя бы одного из оснований, перечисленных в названном пункте статьи 64 НК РФ.

Одним из таких оснований является угроза возникновения признаков несостоятельности (банкротства) заинтересованного лица в случае единовременной уплаты им налога (подпункт 3 пункта 2 статьи 64 НК РФ).

На основании пункта 4 статьи 64 НК РФ, если отсрочка или рассрочка по уплате налога предоставлена по основаниям, указанным в подпунктах 3, 4 и 5 пункта 2 статьи 64 НК РФ, на сумму задолженности начисляются проценты исходя из ставки, равной одной второй ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действовавшей за период отсрочки или рассрочки, если иное не предусмотрено таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле в отношении налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу

Таможенного союза.

Таким образом, за предоставление отсрочки или рассрочки по налогу налогоплательщик уплачивает проценты, рассчитываемые на сумму задолженности по налогу в соответствии с установленным НК РФ порядком.

При этом у налогоплательщика формируется долговое обязательство по уплате суммы налога с учетом предоставленной рассрочки (отсрочки).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 265 НК РФ при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций расходы в виде процентов по долговым обязательствам любого вида, в том числе процентов, начисленных по ценным бумагам и иным обязательствам, выпущенным (эмитированным) налогоплательщиком, включаются в состав внереализационных расходов с учетом особенностей, предусмотренных статьей 269 НК РФ.

При этом пунктом 8 статьи 272 НК РФ предусмотрено, что по договорам займа или иным аналогичным договорам (включая долговые обязательства, оформлен-

ные ценными бумагами), срок действия которых приходится более чем на один отчетный (налоговый) период, в целях налогообложения прибыли организаций расход признается осуществленным и включается в состав соответствующих расходов на конец каждого месяца соответствующего отчетного (налогового) периода независимо от даты (сроков) таких выплат, предусмотренных договором, за исключением расходов в виде процентов по отдельным видам кредитных договоров, указанных в подпункте 12 пункта 7 статьи 272 НК РФ.

Учитывая указанное, суммы процентов, уплачиваемые налогоплательщиком в связи с предоставлением ему рассрочки по уплате налога на основании статьи 64 НК РФ, подлежат учету в целях налогообложения прибыли в составе внереализационных расходов на основании подпункта 2 пункта 1 статьи 265 НК РФ на конец каждого месяца соответствующего отчетного (налогового) периода.



**Основание:** ПИСЬМО МИНФИНА РОССИИ от 09.02.2021 N 03-03-06/1/8227

## Информирует прокуратура города Севастополя

### Введена ответственность юридических лиц за клевету

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 № 513-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в КоАП РФ введена ст. 5.61.1, которая предусматривает административную ответственность для юридических лиц за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. За совершение указанных противоправных действий предусмотрен административный штраф в размере от 500 тысяч до 3 миллионов рублей.

Для граждан за клевету, по-прежнему, предусмотрена уголовная ответственность по ст. 128.1 УК РФ, за совершение данного преступления предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до 500 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо обязательных работ на срок до 160 часов.

Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации либо совершенная публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, либо в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, влечет уголовную ответственность по ч. 2 ст. 128.1 УК РФ и более суровое наказание в виде штрафа в размере до 1 миллиона рублей или в размере заработ-

ной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до 240 часов, либо принудительными работами на срок до 2 лет, либо арестом на срок до 2 месяцев, либо лишением свободы на срок до 2 лет.

### Ответственность за создание «фирм-однодневок»

Так называемые «фирмы-однодневки» создаются для хищения и обналичивания денежных средств, уклонения от уплаты налогов, легализации преступных доходов и совершения других преступлений, угрожающих экономической безопасности и обороне государства.

Как правило, для создания таких фирм, используются документы, удостоверяющие личность граждан, не собирающихся реально осуществлять предпринимательскую деятельность. Таким лицам выплачиваются некоторые суммы за использование их документов.

Инициатор создания фирмы с гражданином, согласившимся за плату предоставить свои документы, посещают нотариуса и налоговую инспекцию, где подписывают документы, необходимые для регистрации их в качестве учредителя или руководителя юридического лица.

Лицам, решившим таким образом подзаработать, следует знать, что предоставление документа, удостоверяющего личность, или выдача доверенности, если эти действия совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице

образует состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации. Максимальное наказание за совершение данного преступления — исправительные работы на срок до двух лет.

К уголовной ответственности привлекаются лица, достигшие возраста 16 лет. Выявление «фирм-однодневок» осуществляется органами прокуратуры в тесном взаимодействии с УФНС России по г. Севастополю, УМВД России по г. Севастополю.

Кроме того, действия лиц, предлагающих стать руководителем «фирм-однодневок», квалифицируются по ч. 2 ст. 173.2 УК РФ (Приобретение документа, удостоверяющего личность, или использование персональных данных, полученных незаконным путем, если эти деяния совершены для внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о подставном лице) и ст. 173.1 (Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица). Также предусмотрена уголовная ответственность по статье 187 УК РФ (Неправомерный оборот средств платежей).

Санкции статей 173.1, 173.2 УК РФ предусматривают наказание в виде штрафа до 500 тысяч рублей или лишения свободы до 5 лет. По статье 187 УК РФ предусмотрено наказание в виде принудительных работ сроком до пяти лет либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до трехсот тысяч рублей.

Информация подготовлена  
прокуратурой Ленинского района  
города Севастополя

## Судебная практика

### Грани гранта

**Для кого (для каких случаев):** Для службы получения государственных грантов.

**Сила документа:** Постановление арбитражного суда округа РФ.

**Схема ситуации:** Одна сельскохозяйственная организация подала заявку на грант и получила его – на развитие материально-технической базы. По соглашению между организацией и бюджетом на каждые 3 миллиона рублей гранта нужно было создать 1 новое рабочее место. Взяв на себя обязательство создать 16 рабочих мест, организация получила грант в общей сумме 47 370 400 рублей.

Организация отчиталась за 16 рабочих мест и стала грант осваивать. Но расходование средств грантов всегда проверяется. Вот проверка и выявила, что организацией по факту созданы были только 14 рабочих мест, а 2 переименованы из старых, существовавших до получения гранта. От организации потребовали вернуть в бюджет средства в полном объеме.

Организация пыталась спорить, но суды были категоричны. По условиям получения гранта рабочие места должны быть новые. Кроме того, у судов возникли сомнения в том, что организация собиралась использовать полученный грант по целевому назначению, поскольку уже предварительным следствием отдела по особо важным делам было установлено, что руководитель организации, «действуя умышленно в составе группы лиц по предварительному сговору, с целью хищения бюджетных денежных средств в особо крупном размере, организовал подачу заявки ... для предоставления гранта ..., внося заведомо ложные, не соответствующие действительности сведения».

**Выводы и возможные проблемы:** Даже если не принимать во внимание то, что руководитель сельскохозяйственной организации под следствием, нужно иметь в виду, что государство не дает гранты по принципу «получите — прощайте». Государство контролирует расходование грантов, и требования их получения надо выполнять точно.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 13.01.2021 N Ф04-5893/2020 ПО ДЕЛУ N А46-8538/2020.

### Сам себе работодатель

**Для кого (для каких случаев):** Полномочия директора.

**Сила документа:** Постановление арбитражного суда округа РФ.

**Схема ситуации:** Учредитель ООО назначил нового директора, но забыл заключить с ним трудовой договор. Новый директор посидел несколько дней на должности, а потом с собой подписал трудовой договор с окладом 130 000 рублей в месяц. Ну а что делать, раз сверху

инициативы нет?

Но учредитель увидел наконец и договор, и зарплату, подумал и... уволил директора. А уволенный директор пошел в суд и потребовал восстановления в должности. Учредитель же подал встречный иск, требуя отменить приказ директора о назначении директора на должность директора.

Однако суд отказал учредителю в иске, а уволенного директора восстановил на работе и постановил выплатить ему долг за время вынужденного прогула. Учредитель пошел уже в арбитражный суд и опять потребовал отмены того же директорского приказа о назначении себя, но уже в иске было заявлено о нарушении прав и интересов учредителя. Директор сам себе назначил оклад в 130 000 рублей, а у предыдущего директора оклад был на 30 тысяч меньше.

Арбитражный суд опять остался на стороне директора. В штатном расписании ООО зарплата директора как раз и указана в 131 263 рублей 99 копеек. А с предыдущим директором учредитель заключил отдельное дополнительное соглашение, что его зарплата будет 100 000 рублей. Новый же директор справедливо ориентировался на сумму, указанную в штатном расписании. Также учредитель не смог доказать, что новый директор имел более низкую квалификацию, а объем его должностных обязанностей был меньше, чем у предыдущих руководителей.

Никакого ущерба за короткое время нахождения в должности директор ООО не причинил, работал хорошо, поэтому был восстановлен в должности.

**Выводы и возможные проблемы:** Налицо пренебрежительное отношение учредителя к оформлению документов! Трудовые договоры надо оформлять вовремя, какой бы должности сотрудник ни был!

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.12.2020 N Ф09-7835/20 ПО ДЕЛУ N А60-55561/2019.

### Исключение сведений из ЕГРН

**Для кого (для каких случаев):** Как признать объект недвижимости движимым имуществом?

**Сила документа:** Постановление арбитражного суда округа РФ.

**Схема ситуации:** Администрация муниципального района обратилась в суд с иском к Управлению Росреестра о снятии с кадастрового учета модульной блочной котельной, не являющейся недвижимостью. Во-первых, по мнению администрации, необходимо обеспечить достоверность содержащихся в ЕГРН сведений, и данные о движимом имуществе в нем содержаться не должны. А во-вторых, в связи с ошибочным отношением спорной котельной к недвижимости, администрация за 2019 год

уплатила налог в сумме 142 775 рублей 06 копеек.

В Управлении Росреестра возмутились, почему администрация сразу обратилась в суд без обращения в Росреестр с заявлением о снятии объекта с учета, и посчитали, что никакой закон не нарушали.

Право муниципальной собственности на котельную было зарегистрировано в 2009 году. В 2011 году объект был поставлен на кадастровый учет. На тот момент учет объектов осуществлялся БТИ, которое решило, что котельная – это объект недвижимости. Но администрация считает, что это не так. Согласно техническому паспорту блочной котельной, стены и их наружная отделка, крыша изготовлены из металлопрофиля; чердачное перекрытие – из утеплителя, оконное перекрытие и проем – металлические, внутренняя отделка – из утеплителя. Все элементы легко реконструируются, котельная может быть перенесена с места на место без всякого ущерба для её работы. Значит, блочно-модульная котельная не является объектом недвижимости имущества и подпадает исключению из ЕГРН.

Выяснилось, что администрация направляла письмо в управление Росреестра по этому поводу, но управление сослалось на то, что не они решали, что котельная – это недвижимость, а БТИ. И рекомендовало обратиться к кадастровым инженерам.

Но администрация пошла в суд. Суд согласился с администрацией, признал котельную движимым имуществом и потребовал исключить ее из ЕГРН. Хотя и нет норм, определяющих порядок и основания снятия с кадастрового учета объектов, имеющих статус «ранее учтенный». Но этот факт не может лишать администрацию права обратиться в суд с иском при оспаривании действий (бездействия) органов кадастрового учета.

Суды отметили, что действующим законодательством для настоящего случая не предусмотрено снятие с кадастрового учета объекта недвижимости в заявительном порядке. Управление Росреестра не может само признать спорную котельную движимым имуществом по просьбе администрации. Но это означает, что исключение сведений из ЕГРН о таком объекте возможно в судебном порядке на основании вступившего в законную силу судебного акта.

**Выводы и возможные проблемы:** Отсутствие спора о праве и отсутствие правового регулирования снятия «ранее учтенного» объекта с кадастрового учета не является препятствием для исключения сведений о нем из ЕГРН как об объекте недвижимости. Главное, чтобы суд признал объект движимым имуществом.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 22.12.2020 N Ф09-7912/20 ПО ДЕЛУ N А47-14192/2019.

## Информирует Пенсионный фонд России по городу Севастополю

### О новом порядке исчисления стажа, дающего право на досрочное пенсионное обеспечение

**Севастополь, 19 марта 2021 года.** Для учителей, врачей, лётчиков, пожарных, спасателей и ряда других работников расширяются возможности досрочного выхода на пенсию.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 04 марта 2021 года №322\* урегулирован вопрос включения в стаж на соответствующих видах работ периодов профессионального обучения и дополнительного образования (курсов повышения квалификации) для определения права на досрочное пенсионное обеспечение в соответствии со статьями 30 и 31 Федерального закона от 28.12.2013г. №400-ФЗ «О страховых

пенсиях».

Ранее, для работников, занятых на работах с тяжелыми и вредными условиями труда, а так же для педагогических, медицинских и творческих работников, при подсчете специального стажа, дающего право на досрочное пенсионное обеспечение, учитывались только соответствующие периоды работы, больничные и отпуска.

По новым правилам, в специальный стаж могут быть включены периоды профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, в течение которых работник не выполнял работу, дающую право на досрочное назначение пенсий, но за ним в соответствии с Трудовым кодексом РФ и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, а также законодательными и иными нормативными правовыми актами СССР и РСФСР, действующими в части, не противореча-

щей Трудовому кодексу РФ, сохранялось место работы, средняя заработная плата и за него осуществлялась уплата страховых взносов на обязательное пенсионное страхование.

Эти изменения особенно актуальны для тех, чья профессия требует постоянного повышения квалификации, в частности, для педагогических и медицинских работников. Включение указанных периодов в специальный стаж позволит гражданам реализовать свои пенсионные права без обращения в суд.

*\*Постановление Правительства Российской Федерации от 04 марта 2021 года №322 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2014 года №665»*

*Информация предоставлена пресс-службой Государственного учреждения – Отделения ПФР по г. Севастополю*

## Новое в законодательстве Республики Крым

### ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

#### Приказ Министерства здравоохранения Республики Крым от 15.03.2021 N 725 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ"

Установлено, что ведомственный контроль осуществляется посредством проведения проверок соблюдения подведомственными учреждениями (предприятиями) трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

Закреплены основная цель и задачи ведомственного контроля, его предмет, субъекты и основные направления. Так, к основным задачам ведомственного контроля отнесены: выявление нарушений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права; предупреждение нарушений прав и законных интересов работников подведомственных учреждений (предприятий) и др.

Определены права и обязанности должностных лиц при осуществлении ведомственного контроля и субъектов, в отношении которых осуществляются мероприятия контроля.

Урегулирована организация ведомственного контроля.

Приведены формы плана проверок, журнала учета проверок, информации о проверках, проведенных в подведомственных учреждениях (предприятиях) Министерства здравоохранения Республики Крым.

#### Указ Главы Республики Крым от 11.03.2021 N 57-У "О НЕРАБОЧИХ ПРАЗДНИЧНЫХ ДНЯХ"

Нерабочими праздничными днями объявлены: 14.05.2021 - в связи с празднованием Ораза-байрама; 21.06.2021 - в связи с празднованием Дня Святой Троицы; 20.07.2021 - в связи с празднованием Курбан-байрама.

### ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

#### Постановление Совета министров Республики Крым от 12.03.2021 N 140 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 26 ДЕКАБРЯ 2018 ГОДА N 680"

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым "Об утверждении Государственной программы Республики Крым "Развитие дорожного хозяйства Республики Крым": уточнены объемы бюджетных ассигнований, целевые индикаторы и показатели, ожидаемые результаты реализации Государственной программы. В частности, общий объем финансирования программы предусмотрен в сумме 308600035,367 тыс. руб. (ранее - 343758623,213 тыс. руб.).

### ЗДРАВООХРАНЕНИЕ. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ТУРИЗМ

#### Постановление Совета министров Республики Крым от 15.03.2021 N 155 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 29 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА N 650"

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым

"Об утверждении Государственной программы развития курортов и туризма в Республике Крым": уточнены объемы финансирования, целевые индикаторы и показатели программы, характеристика ее основных мероприятий и др. Так, общий объем финансирования программы снижен до 34979475,65 тыс. руб. (ранее - 35228809,89 тыс. руб.). Срок реализации программы продлен до 2025 года (ранее программа действовала до 2024 года).

### ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

#### Постановление Совета министров Республики Крым от 15.03.2021 N 149 "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 29 ЯНВАРЯ 2018 ГОДА N 30"

Внесены изменения в постановление Совета министров Республики Крым "Об утверждении Государственной программы Республики Крым по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России "Республика Крым - территория межнационального согласия": уточнены объемы бюджетных ассигнований, сведения о показателях (индикаторах), ресурсное обеспечение и прогнозная оценка расходов на реализацию основных мероприятий программы. В частности, общий объем финансирования программы увеличен до 13985883,93 тыс. руб. (ранее - 13407518,93 тыс. руб.).

*Источник информации: СПС КонсультантПлюс: Республика Крым и город Севастополь*

## Новое в законодательстве города Севастополя

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТРОЙ

#### Постановление Правительства Севастополя от 12.03.2021 N 94-ПП

"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 03.04.2015 N 269-ПП "О ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ И ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ"

Внесены изменения в Положение о проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов города Севастополя и экспертизы нормативных правовых актов города Севастополя.

Исключены нормы, которыми регламентировано проведение в упрощенном порядке оценки регулирующего воздействия в отношении проектов административных регламентов предоставления государственных услуг, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности и устанавливающих новые или изменяющие действующие обязанности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Специальный порядок проведения оценки регулирующего воздействия введен для проектов актов: требующих оперативного принятия решений в части установления дополнительных ограничений в области пожарной безопасности и проведения противозoonотических мероприятий; разрабатываемых в целях недопущения возникновения риска дестабилизации ситуации в отдельных отраслях экономики, ухудшения финансово-экономического положения субъектов предпринимательской деятельности в условиях предупреждения возникновения и распространения новой коронавирусной инфекции; разрабатываемых во исполнение решений регионального штаба по координации разработки и реализации оперативных мер по поддержанию эко-

номической стабильности в городе Севастополе, а также плана первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

### ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

#### Постановление Правительства Севастополя от 27.02.2021 N 76-ПП

"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 07.09.2017 N 650-ПП "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ"

Государственная программа изложена в новой редакции.

Уточнены объем финансирования, сроки и ожидаемые результаты реализации программы. В частности, срок реализации программы определен на 2020 - 2024 годы (ранее - 2020 - 2023 годы). Объем финансирования программы на 2024 год установлен в размере 122700,3 тыс. руб., из которых 2596763,5 тыс. руб. - средства федерального бюджета, 222760,1 тыс. руб. - средства городского бюджета, 193,5 тыс. руб. - внебюджетные средства.

Конкретизирован перечень основных мероприятий программы.

#### Указ Губернатора города Севастополя от 20.02.2021 N 17-УГ

"О СОЗДАНИИ МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ"

Утверждено Положение о межведомственной комиссии по формированию современной городской среды на территории города Севастополя.

Установлено, что межведомственная комиссия является постоянно действующим

коллегияльным консультативно-совещательным органом, образованным с целью осуществления контроля и координации деятельности исполнительных органов государственной власти города Севастополя, органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований города Севастополя, связанной с реализацией федерального проекта "Формирование комфортной городской среды" в рамках национального проекта "Жилье и городская среда", повышением индекса качества городской среды, обеспечением синхронизации мероприятий федерального проекта с другими национальными проектами.

Закреплены задачи, функции и права межведомственной комиссии. В частности, основными задачами комиссии являются: контроль за исполнением условий соглашений о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету города федерального значения Севастополя на поддержку государственной программы города Севастополя "Развитие жилищно-коммунальной инфраструктуры города Севастополя"; контроль за соблюдением сроков представления форм отчетности о ходе реализации федерального проекта, направляемой в Правительство Российской Федерации и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации; контроль за соблюдением требований нормативной правовой базы в рамках реализации федерального проекта; координация деятельности исполнительных органов государственной власти города Севастополя, органов местного самоуправления в части повышения индекса качества городской среды, а также в части обеспечения синхронизации мероприятий федерального проекта с мероприятиями иных национальных проектов.

Источник информации:  
СПС КонсультантПлюс: Республика Крым  
и город Севастополь

## Новое в российском законодательстве

### ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

#### Установлена форма уведомления о результатах внесения в ЕГРН сведений, полученных при выполнении комплексных кадастровых работ за счет внебюджетных средств

Приказ Росреестра от 12.03.2021 N П/0099

"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ УВЕДОМЛЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕСЕНИЯ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР НЕДВИЖИМОСТИ СВЕДЕНИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ ПРИ ВЫПОЛНЕ-

НИИ КОМПЛЕКСНЫХ КАДАСТРОВЫХ РАБОТ ЗА СЧЕТ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ"

Зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2021 N 62867.

Форма утверждена в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2020 N 445-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Настоящий Приказ вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования, но не ранее 23 марта 2021 года.

### ЖИЛИЩЕ. ЖКХ

#### Минфин России: у семей с детьми появится возможность оформить льготную ипотеку на строительство частных домов

<Информация> Минфина России от 26.03.2021

"МИНФИН РОССИИ ВНЕС В ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАКОНОПРОЕКТ О РАСПРОСТРАНЕНИИ "СЕМЕЙНОЙ ИПОТЕКИ" НА ИЖС"

Предлагается внести изменения в программу "Семейная ипотека под 6%

годовых". Речь идет об ипотечных кредитах, которые выдаются на приобретение земельного участка под строительство жилых домов или строительство частного дома на уже имеющемся участке.

На льготную ипотеку со ставкой не выше 6% могут рассчитывать семьи, в которых второй или последующий ребенок родился после 1 января 2018 года.

## НАЛОГИ, СБОРЫ И ДРУГИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ

### ФНС сообщила об изменениях в процедуре досудебного обжалования налоговых споров

<Информация> ФНС России

"УСОВЕРШЕНСТВОВАНА ПРОЦЕДУРА ДОСУДЕБНОГО ОБЖАЛОВАНИЯ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ"

В статью 140 "Рассмотрение жалобы (апелляционной жалобы)" НК РФ были внесены изменения Федеральным законом от 17.02.2021 N 6-ФЗ.

Теперь, в частности, до принятия решения по жалобе налоговый орган может приостановить ее рассмотрение по ходатайству лица, подавшего жалобу, полностью или в части представления дополнительных документов, но не более чем на шесть месяцев.

Кроме того, появилось основание для прерывания срока рассмотрения жалобы и его исчисления заново. В случае если заявитель представит дополнительные документы, то сроки, установленные абз. 1 и 2 п. 6 ст. 140 НК РФ, исчисляются с момента получения таких документов вышестоящим налоговым органом.

Сообщается также, что законом также установлены дополнительные основания для оставления жалобы без рассмотрения.

## ОКРУЖАЮЩАЯ ПРИРОДНАЯ СРЕДА И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ

### На портале госуслуг теперь можно получить новую государственную услугу, предоставляемую Федеральным агентством по недропользованию

Приказ Роснедр от 21.12.2020 N 566

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМ АГЕНТСТВОМ ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ВЫДАЧЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ОБ ОТСУТСТВИИ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В НЕДРАХ ПОД УЧАСТКОМ ПРЕДСТОЯЩЕЙ ЗАСТРОЙКИ И РАЗРЕШЕНИЙ НА ЗАСТРОЙКУ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, КОТОРЫЕ РАСПОЛОЖЕНЫ ЗА ГРАНИЦАМИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ И НАХОДЯТСЯ НА ПЛОЩАДЯХ ЗАЛЕГАНИЯ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, А ТАКЖЕ НА РАЗМЕЩЕНИИ ЗА ГРАНИЦАМИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ В МЕСТАХ ЗАЛЕГАНИЯ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЙ В ПРЕДЕЛАХ ГОРНОГО ОТВОДА, УТВЕРЖДЕННЫЙ ПРИКАЗОМ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ ОТ 22

АПРЕЛЯ 2020 Г. N 161»

Зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2021 N 62872.

Посредством использования портала госуслуг заявителю обеспечивается возможность получения государственной услуги по выдаче заключений об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки и разрешений на застройку земельных участков, которые расположены за границами населенных пунктов и находятся на площадях залегания полезных ископаемых, а также на размещение за границами населенных пунктов в местах залегания полезных ископаемых подземных сооружений в пределах горного отвода.

Также указанную услугу теперь можно получить посредством личного кабинета недропользователя.

В электронной форме заявителю обеспечивается, в том числе:

- получение информации по вопросам предоставления государственной услуги и о ходе предоставления указанной услуги;
- прием и регистрация заявления и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги;
- перечисление платы по предварительно размещенным Роснедрами реквизитам;
- получение конечного результата государственной услуги в виде электронного документа и др.

## СТРОИТЕЛЬСТВО

### Установлен порядок разработки и применения нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства

Приказ Минстроя России от 21.12.2020 N 812/пр

"ОБ УТВЕРЖДЕНИИ МЕТОДИКИ ПО РАЗРАБОТКЕ И ПРИМЕНЕНИЮ НОРМАТИВОВ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА, РЕКОНСТРУКЦИИ, КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА, СНОСА ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА"

Зарегистрировано в Минюсте России 25.03.2021 N 62869.

Утвержденная Методика предназначена для определения методов разработки и применения нормативов накладных расходов, используемых при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, определяемой в соответствии с частью 1 статьи 8.3 Градостроительного кодекса РФ.

При составлении сметной документации в локальных сметных расчетах (сметах) и (при необходимости) в составе прочих затрат главы 9 "Прочие работы и затраты"

сводного сметного расчета стоимости строительства учитываются накладные расходы, включающие в себя косвенные затраты, связанные с созданием общих условий строительного производства, его организацией, управлением, обслуживанием, включаемые в себестоимость строительства объектов капитального строительства и предусмотренные главами III "Затраты, учитываемые при определении нормативов накладных расходов по видам работ" и IV "Затраты, не учитываемые при определении нормативов накладных расходов по видам работ, но относимые к накладным расходам" Методики.

## ПРАВСУДИЕ

### Верховным Судом РФ подготовлен второй в 2021 году обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека

"Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека N 2 (2021)"

(подготовлен Верховным Судом РФ)

Обзор включает в себя практику Европейского Суда по правам человека в сфере:

административно-правовых отношений (в т.ч. право на свободу собраний (прекращение проведения собрания (флешмоба) сотрудниками правоохранительных органов, привлечение лица к административной ответственности);

гражданско-правовых отношений (например, право на получение компенсации вследствие незаконного лишения свободы);

гражданско-процессуальных отношений (в частности, право на доступ к суду (нерассмотрение судом требований о компенсации вреда, причиненного вследствие несоблюдения надлежащих условий содержания заявителя под стражей);

уголовных и уголовно-процессуальных отношений (в т.ч. запрет пыток, иного недопустимого обращения (применение насилия в отношении участников собрания; вопросы проведения эффективного расследования указанных случаев).

Отмечается, что в целях эффективной защиты прав и свобод человека судам необходимо при рассмотрении административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, уголовных и иных дел учитывать правовые позиции, сформулированные межгосударственными органами по защите прав и свобод человека.

Источник информации: раздел «Законодательство» СПС КонсультантПлюс



# Вакансии

Компания «Ваш Консультант» - региональный центр всероссийской сети КонсультантПлюс.  
Мы работаем в Республике Крым с 2014 года и являемся лидерами на рынке справочно-правовых систем!

## Менеджер по продажам ПО (без холодных звонков и поиска клиентов)

от 45 000 руб. до вычета налогов

### Мы предлагаем тебе:

- Обучение в собственном учебном центре и бесплатный доступ на мастер-классы первоклассных спикеров — Максима Батырева, Игоря Рызова, Максима Ильяхова.
- Большую библиотеку профессиональной литературы по взаимодействию с клиентами и саморазвитию.
- Возможность начать карьеру в крупной стабильной компании.
- Официальное трудоустройство и белую зарплату: от 45 000 руб. (25 000 фикс + % от продаж+ надбавки, премии).
- Самый успешный менеджер в нашей компании в среднем получает от 120 000р!
- Верхняя планка дохода не ограничена. Все зависит только от вас!
- Компенсация на транспортные расходы и мобильную связь.
- Комфортный и уютный офис в центре города.
- Дружный коллектив, совместный отдых и корпоративные мероприятия.

### Чем тебе предстоит заниматься?

- Проводить презентации системы КонсультантПлюс потенциальным клиентам.
- Вести переговоры с момента назначения первой встречи до закрытия сделки.
- Подготавливать индивидуальные коммерческие предложения.
- Заключать договора.

### Мы ждем, что ты:

- Умеешь налаживать контакт с людьми.
- Желает развиваться и работать в сфере продаж.
- Имеешь активную жизненную позицию.
- Хочешь и умеешь хорошо зарабатывать.
- Готов к разъездному характеру работы.

Отправляйте отклик!

До встречи в нашей компании!

ООО «Ваш Консультант»  
+7 (978) 792-02-90 с 9.00 до 18.00  
Симферополь, ул. Карла Маркса, 40л  
hr@vashkons.ru

