



В этом номере:

ИНФОРМИРУЕТ УФНС РОССИИ ПО ГОРОДУ СЕВАСТОПОЛЮ

- Контрольно-кассовую технику к 1 января 2019 года необходимо «перепрошить»
- Налогоплательщики имеют возможность задекларировать свои зарубежные активы до 1 марта 2019 года в рамках второго этапа амнистии капиталов

стр. 5

НАШЕ ПРАВО

Вопросы банкротства в практике верховного суда РФ. Обзор позиций за II квартал 2018 года

стр. 6-7

Финансовые бонусы для сотрудников

стр. 8-9

ГЛАВНАЯ КНИГА

Требования и запросы из ИФНС: как реагировать

стр. 10-11

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Взыскание расходов по содержанию общего имущества

стр. 12

ЦЕНТР КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

ТОП-5 запросов в Центр консультирования

стр. 12

НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

- Новое в законодательстве Республики Крым

стр. 13

- Новое в законодательстве города Севастополя

стр. 14

- Новое в Российском законодательстве

стр. 15



Профессиональный юрист - 2018

стр. 2-4

КОРОТКО О ВАЖНОМ

Если возмещен ущерб

Президент РФ предложил расширить перечень преступлений, уголовные дела по которым подлежат прекращению при условии возмещения ущерба. Это статьи УК РФ: ч. 1 ст. 146 (присвоение авторства), ч. 1 ст. 159.1 (мошенничество в сфере кредитования), ст. 160 (присвоение или растрата), ст. 165 (причинение имущественного ущерба путем обмана) и некоторые другие. Законопроектом также устанавливается, что лицо, впервые совершившее преступление, выражающееся в частичной или полной невыплате заработной платы, освобождается от уголовной ответственности, если в течение двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела в полном объеме погасило задолженность по ее выплате. Также расширяется перечень уголовных дел, которые возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат, в частности, по ч. 1 ст. 176 и ст. 177 и др.

Источник: Проект Федерального закона N 593998-7

Штраф за непредоставление годовой отчетности

Минфином России подготовлен проект поправок в КоАП РФ, предусматривающий штраф за непредставление юрлицом в налоговый орган годовой бухгалтерской отчетности с 2021 года до 700 тыс. рублей. Несвоевременное представление юрлицом отчетности, а равно представление ее в неполном составе, может повлечь наложение штрафа до 200 тыс. руб., и до 500 тыс. руб., если такая отчетность подлежит обязательному аудиту.

Источник: СПС КонсультантПлюс

Прожиточный минимум

Величина прожиточного минимума в целом по РФ за III квартал 2018 года установлена на душу населения в размере 10451 рубля, для трудоспособного населения – 11310 рублей, пенсионеров – 8615 рублей, детей – 10302 рублей.

Источник: Приказ Минтруда России от 12.11.2018 N 695н

«Шипы» отменены

Отменена обязательная установка на транспортных средствах с шипованными шинами опознавательного знака «Шипы». Кроме того, предусмотрена необходимость для водителя вместо страхового полиса ОСАГО иметь при себе и предъявлять по требованию сотрудников полиции распечатанную на бумажном носителе информацию о заключении договора ОСАГО в виде электронного документа.

Источник: Постановление Правительства РФ от 24.11.2018 N 1414



КРУПНЫЙ ПЛАН

Профессиональный юрист – 2018



«Золотые» призёры II Севастопольского регионального конкурса
Мария Сергеева, Станислав Овчаров и Вадим Арцер

В Республике Крым и Севастополе завершились Региональные конкурсы «Профессиональный юрист». В Севастополе состязание проходит уже второй год подряд, в Республике Крым его провели впервые.

Итоги севастопольского конкурса подвели 29 ноября в конференц-зале «Адмирал» отеля «Севастополь», крымского – 30 ноября в здании Крымскотатарского академического музыкально-драматического театра, где были награждены финалисты и победители состязания.

В Севастополе проект стартовал 28 сентября, а в Симферополе 9 октября. В обоих состязаниях попробовало свои силы более 260 участников, среди которых были не только опытные и практикующие юристы, но и молодые специалисты – студенты вузов. Организатором мероприятий выступила компания «Ваш Консультант» – региональный информационный центр Общероссийской Сети «КонсультантПлюс».

Конкурс стал открытой площадкой для профессионального общения, обмена опытом и знаниями юристов различных сфер. Подводя итоги, участники и члены жюри отметили, что благодаря таким мероприятиям достигаются важные цели – выявляются юристы высокой квалификации и повышается престиж профессии правовед.

Соревнования проводились в трёх номинациях – государственно-правовой, гражданско-правовой и уголовно-правовой. Уровень подготовки участников в Крыму и Севастополе оценивали две

судейские команды.

Севастопольское жюри возглавил заместитель председателя Севастопольского городского суда, председатель жюри, руководитель уголовно-правовой номинации **Владимир Ильич Решетняк**.

Владимир Ильич Решетняк, Заместитель председателя Севастопольского городского суда, руководитель уголовно-правовой номинации, председатель жюри

«КонсультантПлюс» давно стал верным и надёжным помощником юриста, путеводителем в юридическом мире, и мы очень благодарны, что компания «Ваш Консультант» нашла возможность открыть своё представительство и в городе Севастополе.

С момента появления в городе компании «Ваш Консультант» у нас установились хорошие, добрые отношения со всей юридической общественностью. Мы узнали о том, что в Иванове регулярно проводится конкурс «Профессиональный юрист», и предложили провести его и в Севастополе. В этом году конкурс у нас проводится уже во второй раз. Мы с большим удовлетворением используем все прекрасные наработки наших ивановских коллег, привносим что-то своё, учитывая нашу региональную специфику.

Александр Андреевич Кулагин, Заместитель Председателя Законодательного собрания города Севастополя, член жюри в государственно-правовой номинации

Это очень важный конкурс для Се-

вастополя, потому что он выявляет таланты, выявляет профессионалов в этой очень важной сфере. Юриспруденция играет очень важную роль в нашей жизни, особенно в жизни Севастополя как нового субъекта Российской Федерации, где пока ещё идут процессы полноценной интеграции в правовое поле России, и как раз здесь очень нужны профессиональные юристы. Сегодня мы принимаем участие в этом конкурсе в качестве жюри уже во второй раз. Для нас очень важно, что в нём участвуют конкурсанты из совершенно разных сфер, очень много студентов, что тоже важно: мы видим, что студенты второго курса уже соревнуются наравне с профессионалами. Это тоже очень здорово: мы понимаем, что растёт достойное поколение профессиональных юристов.

Я знаю, что в этом году в Иванове, на родине мероприятия, проходит юбилейный по счёту конкурс. Я хочу передать привет от Севастополя, пожелать участникам этих конкурсов в любых регионах, где они проводятся, побед, потому что победы этих людей – это победы всех нас.

Крымскую команду судей возглавила **Лариса Николаевна Опанасюк** – заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – руководитель Аппарата Совета министров Республики Крым, Председатель Крымского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», руководитель государственно-правовой номинации.

Лариса Николаевна Опанасюк – заместитель Председателя Совета министров Республики Крым – руководитель Аппарата Совета министров Республики Крым, Председатель Крымского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», руководитель государственно-правовой номинации

Лариса Николаевна, в этом году в Республике Крым впервые проводился конкурс «Профессиональный юрист». Почему Вы решили поддержать это начинание?

- Мы всегда готовы поддержать и поддерживать любые инициативы, направленные на повышение квалификации крымских юристов и выявление талантливых, образованных и перспективных специалистов. Выпускники крымских профильных ВУЗов традиционно показывают стабильно высокий уровень подготовки, но именно талант, любовь к профессии и людям отличают незаурядных, по-настоящему выдающихся юристов. Поиск, признание и поддержка таких ярких и высокоталантливых мастеров своего дела – основные задачи

молодого крымского конкурса.

Кстати, идея проведения такого профессионального соревнования не нова. В 2009 году Указом Президента Российской Федерации учреждена премия «Юрист года», торжественное вручение которой проводится Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России» ежегодно. Крымчане не могли остаться в стороне. Юридическое сообщество республики всегда проявляло единство и сплочённость в решении любых задач. И очень приятно, что центром объединения всех прогрессивных представителей профессии стало Крымское региональное отделение Ассоциации юристов России.

Всероссийский правовой конкурс «Хочу написать Закон» и судебные дебаты по уголовным делам среди студентов юридических ВУЗов страны также направлены на выявление и поддержку талантливой молодёжи.

Теперь в Крыму появилась ещё одна новая площадка для соревнований профессионалов юриспруденции. Это первый для нас опыт, тем не менее, порадовало количество участников (а в конкурсе со-стязались ни много ни мало 125 специалистов в различных правовых областях) и уровень их подготовки.

Сложно ли было оценивать уже состоявшихся юристов, «коллег по цеху»?

- Скажу честно, это была непростая, но очень интересная задача. Именно поэтому я с огромным удовольствием и профессиональным азартом отслеживала этапы состязания правоведов. У членов жюри тоже было немало поводов для словесных баталий и разногласий. Участие в подобных мероприятиях – это отличная возможность не стоять на месте, развиваться и совершенствоваться в любимой профессии.

Как Вы оцениваете уровень подготовки участников конкурса?

- На мой взгляд, уже тот факт, что представители одной из самых серьезных и ответственных профессий готовы не только соревноваться на полях конкурса, но и таким образом расти, повышать свою квалификацию, заслуживает особого уважения. Это не просто состязание амбиций! Это стремление работать над собой, оттачивать своё мастерство, покорять профессиональные вершины.

И здесь нет победителей или проигравших. Выигрывают все! Государственные институты, общество и, конечно же, человек, гражданин, чьи права и интересы призван защищать настоящий юрист.

Итоги конкурса подведены. Какой главный совет Вы бы дали участникам?

- Уверена, у всех участников и победителей конкурса серьезные перспективы в избранной профессии. Для многих из них



Награждение победителя в государственно-правовой номинации Крымского регионального конкурса Дениса Еремеева

он станет отправной точной блистательной карьеры или стимулом для покорения новых профессиональных вершин. Но за блеском наград и титулов важно сохранить стремление постоянно учиться, способность сочувствовать, сопереживать и быть готовым всегда протянуть руку профессиональной помощи тем, кто в ней нуждается.

Евгений Алексеевич Соловьёв – преподаватель кафедры уголовного права Крымского филиала ФГБОУ ВПО «Российский государственный университет правосудия»

В наших крымских вузах много талантливых студентов, которые хорошо владеют правом в той или иной области, но, естественно, для того, чтобы выявить лучшего, мы проводим этот конкурс. Именно на конкурсе проявляются все те возможности и традиции, которые выработаны преподавательскими коллективами наших вузов.

Для Крыма конкурс имеет огромное значение, поскольку нам для практической деятельности необходимы именно профессиональные юристы, которые хорошо владеют правом, разбираются в законодательстве и умеют правильно применять его на практике. Судебная практика показывает, что не все юристы, которые заканчивают высшие учебные заведения, владеют правом в той или иной области. Мы же нацелены на то, чтобы у нас были юристы именно профессиональные, чтобы они хорошо владели правом и, естественно, правильно применяли его на практике.

Участникам конкурса я хочу пожелать больших творческих успехов, чтобы они достигли поставленной перед собой цели, чтобы они завоевали призовые места, на практике показали своё профессиональное знание закона. Ну и, естественно, всего самого-самого доброго.

Николай Николаевич Колюка – директор Крымского юридического института (филиала) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», руководитель уголовно-правовой номинации

Мне было интересно стать членом жюри такого масштабного профессионального конкурса, в котором на равных сражаются как практикующие юристы, так и те, кто только постигает эту важную профессию. Такие конкурсы поднимают уровень отрасли и задают новые современные стандарты в общении настоящего и будущего поколений юристов. Кроме того, конкурс является еще и уникальной площадкой обмена опытом, профессионального роста и самореализации.

Конкурсантам в этом году пришлось нелегко, поскольку многие задания не имели однозначного ответа. Для обоснования своей правовой позиции конкурсантам приходилось проявлять умение нестандартно мыслить, аргументируя свои ответы не только нормами закона, но и ссылаясь на юридическую практику, в том числе применяя аналогию права. Конечно, было сложно выбрать победителей и призеров конкурса, поскольку все финалисты были достойны победы, но на то «Профессиональный юрист» и конкурс, что он определяет лучших среди лучших.

Участникам и победителям конкурса хочу пожелать постоянно продолжать профессиональное самосовершенствование, открывать для себя новые горизонты юридической теории и практики для защиты законных прав и интересов человека и государства. А тем, кто не смог принять участие в конкурсе, хочу пожелать обязательно принять в нём участие в будущем году не только для оценки своих знаний, но и для получения нового профессионального опыта.



Награждение победителя в гражданско-правовой номинации
Крымского регионального конкурса Андрея Додуха

Номинации и этапы конкурсов

Конкурсы проходили в три этапа.

Первый тур состязания был заочным. Желающие принять участие должны были зарегистрироваться на сайте конкурса и ответить на 22 тестовых вопроса. Принять участие в тестировании мог любой желающий. Единственным условием было наличие окончанного или неполного высшего юридического образования.

Во второй тур прошли 29 участников в Севастополе и 21 участник в Республике Крым. Второй этап проходил в очной форме в здании Научной библиотеки Севастопольского государственного университета и здании Крымского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Организаторы предложили конкурсантам оценить и разрешить по четыре правовых ситуации, а после подготовки, на которую отводилось два часа, обосновать свою

позицию перед жюри. Стоит отметить, что высокие показатели продемонстрировали не только профессиональные юристы, но и студенты.

На третьем этапе соревнований, который состоялся 23 ноября в Севастополе и 27 ноября в Симферополе, финалистам (в Севастополе их было 13, а в Симферополе 9) предложили стать судьями и вынести правовое решение на основании материалов реальных судебных дел. Финал, как и второй тур, прошёл в формате живого общения конкурсантов с членами жюри.

Победителями региональных конкурсов стали

В Севастополе

Государственно-правовая номинация – **Мария Александровна Сергеева**, студентка Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры

Российской Федерации

Гражданско-правовая номинация – **Вадим Владимирович Арцер**, юрисконсульт ГУП ГС «Агентство "Союзпечать"»

Уголовно-правовая номинация – **Станислав Алексеевич Овчаров**, студент Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

В Республике Крым

Государственно-правовая номинация – **Денис Викторович Еремеев**, старший преподаватель Крымского филиала Краснодарского университета МВД России

Гражданско-правовая номинация – **Андрей Алексеевич Додух**, адвокат Крымского филиала Московской коллегии адвокатов «Последний дозор»

Уголовно-правовая – **Елена Игоревна Котолупова**, юрисконсульт НКО «Ассоциация "Развитие отрасли связи и телерадиовещания Крыма"»

История конкурса

На родине «Профессионального юриста», в городе Иваново, конкурс проводится с 2009 года. За девять лет конкурс вышел за рамки регионального и продолжает расширять свою географию: в состязаниях правоведов уже приняли участие более двух тысяч специалистов из Москвы, Нижнего Новгорода, Коврова, Вологды, Волгодонска и других городов.

Часть финалистов и победителей конкурса сегодня работают в Ивановском областном суде и Арбитражном суде Ивановской области, в органах государственной власти. В состав жюри входят наиболее компетентные представители юридического сообщества региона.

Проведение конкурса «Профессиональный юрист» становится регулярной практикой и на Крымском полуострове. Кроме того, в 2018 году в Республике Крым и Севастополе был запущен проект «Профессиональный бухгалтер», который уже 16 лет ежегодно проходит в Ивановской области.



Награждение победителя в уголовно-правовой номинации
Крымского регионального конкурса Елены Котолуповой



ИНФОРМИРУЕТ УФНС РОССИИ ПО Г. СЕВАСТОПОЛЮ

Контрольно-кассовую технику к 1 января 2019 года необходимо «перепрошить»



К 1 января 2019 года налогоплательщикам, использующим контрольно-кассовую технику, необходимо заблаговременно установить соответствующее обновление в программном обеспечении для формирования кассового чека со ставкой НДС 20%. Данное нововведение коснется более 9 498 единиц онлайн-техники, которая зарегистрирована на территории Севастополя.

Напомним, что в соответствии с Федеральным законом №303-ФЗ с 1 января 2019 года налоговая ставка по НДС увеличена с 18% до 20%.

Законодательно утверждены обязательные реквизиты кассового чека и бланка строгой отчетности, к числу которых относится налоговая ставка по налогу на добавленную стоимость.

В соответствии с форматами фискальных документов, утвержденных приказом ФНС России от 21.03.2017 № ММВ-7-20/229@ «Об утверждении дополнительных реквизитов фискальных документов и форматов фискальных документов, обязательных к использованию», кассовый чек и кассовый чек коррекции должен содержать не менее одного из следующих реквизитов: «сумма НДС чека по ставке 18%» (тег 1102), «сумма НДС чека по ставке 10%» (тег 1103), «сумма расчета по чеку с НДС по ставке 0%» (тег 1104), «сумма расчета по чеку без НДС» (тег 1105), «сумма НДС чека по расчетной ставке 18/118» (тег 1106), «сумма НДС чека по расчетной ставке 10/110» (тег 1107).

Таким образом, пользователям необходимо установить обновления в программном обеспечении ККТ (так называемую «перепрошивку» кассы), которые позволят сформировать фискальный документ со ставкой 20%.

Перепрошивку кассы делает производитель ККТ или авторизованный сервисный центр, так как может потребоваться вскрытие пломбы на онлайн-кассе.

Налогоплательщики имеют возможность задекларировать свои зарубежные активы до 1 марта 2019 года в рамках второго этапа амнистии капиталов

Основной целью амнистии является предоставление физическим лицам возможности раскрыть без неблагоприятных последствий в виде административного, налогового или уголовного преследования владения зарубежными активами: недвижимостью, денежными средствами на счетах в банках, ценными бумагами. Правовой механизм, позволяющий легализовать иностранные активы, определен Федеральным законом от 08.06.2015 № 140-ФЗ.

Следует отметить, что легализация капиталов осуществляется в рамках актуальных трендов налогового регулирования, связанных с механизмом международного автоматического обмена информацией по финансовым счетам, требованиями к возможности применения льготных положений соглашений об избежании двойного налогообложения.

Технически процесс амнистирования осуществляется следующим образом. Налогоплательщик может лично либо через представителя, чьи полномочия удостоверены нотариусом, представить специальную декларацию в двух экземплярах с приложением документов, подтверждающих сведения, отраженные в декларации.

Декларация может быть подана только один раз. Представление повторных или уточненных деклараций не допускается. При этом не считается повторным представлением декларации в ходе второго этапа амнистии в том случае, если документ был представлен ранее в ходе первого этапа, то есть декларант в данном случае вправе «дораскрыть» информацию, по той или иной причине не вошедшую в первую декларацию.

Декларации и прилагаемые документы обрабатываются и хранятся централизованно ФНС РФ. На информацию, отраженную в составе декларации или в приложенных документах, распространяется режим налоговой тайны. Важно, что никакие государственные органы, помимо налоговых, не могут иметь доступ к сведениям, содержащимся в декларации. Такие сведения могут быть истребованы исключительно по запросу самого декларанта.

В соответствии со статьей 3 закона № 140-ФЗ в декларации по желанию декларанта могут быть указаны следующие объекты:

- Имущество, а именно: земельные



участки, другие объекты недвижимости, транспортные средства, ценные бумаги (в том числе акции), доли участия и паи в уставных капиталах организаций;

- Контролируемые иностранные компании, в отношении которых декларант на дату подачи декларации, является контролирующим лицом. При этом необходимо учитывать, что декларирование контролируемых иностранных компаний в рамках амнистии осуществляется в том случае, если основание для признания иностранной компании (структуры без образования юридического лица) контролируемой не связаны с прямым участием физического лица в капитале путем владения акциями, долями или паями в уставных (складочных) капиталах таких компаний;

- Счета (вклады) физического лица в банках, расположенных за пределами РФ (в том числе закрытые на дату предоставления декларации). Декларация содержит возможность амнистировать нарушения, связанные с непредставлением информации относительно открытия или изменения реквизитов счетов, по которым физические лица обязаны уведомлять налоговые органы на основании положений Закона «О валютном регулировании и валютном контроле»;

- Счета (вклады), открытые в банках на имена номинальных собственников, но в отношении которых физическое лицо - декларант выступает в качестве бенефициарного (фактического) владельца.

При этом важно подчеркнуть, что раскрывать источники происхождения активов не обязательно. Декларант освобождается от ответственности за налоговые правонарушения при условии, если эти правонарушения связаны с приобретением, использованием, распоряжением имуществом или КИК, информация о которых содержится в декларации, или с открытием и зачислением денежных средств на счета, информация о которых содержится в декларации. Освобождение от ответственности осуществляется по всем составам налоговых правонарушений.

Информация предоставлена
УФНС России по г. Севастополю

ВОПРОСЫ БАНКРОТСТВА В ПРАКТИКЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ

Обзор позиций за II квартал 2018 года



Введение

Настоящая статья охватывает правовые позиции по разным вопросам банкротства, сформированные Верховным Судом РФ в II квартале 2018 года. При этом данные обзоры ни в коем случае не призваны подменить одноимённые официальные сборники правовых позиций, утверждаемые Президиумом ВС РФ, а представляют собой исключительно обобщение позиций с предварительными объяснениями для тех читателей, которые не являются специалистами, но хотят быть в курсе событий.

- Определение Верховного Суда РФ от 05.04.2018 N 307-ЭС17-20207 по делу N A56-5164/2017

Суть: Арбитражный суд перед введением в отношении должника-организации первой процедуры банкротства проверяет обоснованность соответствующего заявления, которое может быть подано как кредиторами, так и должником. При этом для заявлений кредиторов имеется ряд условий для признания их обоснованными, два из которых состоят в том, что размер задолженности организации-должника перед таким кредитором по т.н. «основным долгам» должен составлять не менее 300000 рублей, и соответствующее обязательство должно быть не исполнено более чем 3 месяца. Суммы же санкций (неустоек, пеней, штрафов и т.д.), какого бы огромного размера они ни были, права

требовать признания должника банкротом не дают.

Ранее это условие применялось судами и к заявлениям, подаваемым самими должниками.

Однако в рассматриваемом Определении Верховный Суд на примере дела, в котором сумма основного долга составляла всего 100000 рублей, но при этом сумма начисленных административных штрафов превышала 46000000 рублей, разъяснил, что такой подход не соответствует смыслу ст. 8 и 9 Закона о банкротстве, в силу чего к заявлениям, подаваемым самими организациями-должниками, применяется только условие об обязательной предварительной публикации уведомления о намерении обратиться в суд с заявлением о признании должника банкротом.

- Определение Верховного Суда РФ от 05.04.2018 N 307-ЭС17-1676(3) по делу N A56-71402/2015

Суть: Не секрет, что в отечественной практике процедура т.н. «контролируемого» банкротства часто используется самими должниками для «стряхивания» обязательств без какого-либо существенного исполнения в принципе. И «классическая» схема такого банкротства требует введения в дело подконтрольного основного кредитора и через его голосование на соответствующем собрании кредиторов утверждения «дружественно настроенного» арбитражного управляющего.

Однако в деле, описанном в рассма-

триваемом Определении, этот подход был доведён до совершенного абсурда: в качестве основного кредитора, принявшего решение об утверждении арбитражного управляющего, выступало ООО, единственным участником и директором которого являлся сам гражданин-должник.

В связи с этим Верховный Суд логичным образом констатировал, что подобная ситуация противоречит существу законодательного регулирования в сфере несостоятельности, не допускающего определение должником на этой стадии ни конкретной кандидатуры управляющего, ни саморегулируемой организации.

- Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2018 N 305-ЭС17-2344(12) по делу N A40-232020/2015

Суть: Одной из особенностей дел о банкротстве является то, что на предъявление кредиторами требований к должнику для целей их включения в реестр требований кредиторов законом установлен весьма короткий срок – 2 месяца с момента опубликования сообщения об открытии конкурсного производства.

Это ограничение, в частности, запрещает по общему правилу увеличение требований после истечения указанного срока.

Однако Верховный Суд в рассматриваемом определении указал, что если такое увеличение вызвано добросовестным заблуждением относительно действительного размера требований, то такое увеличение, по сути, является исправлением ошибки и не может быть ограничено только на основании факта истечения указанного срока.

- Определение Верховного Суда РФ от 26.04.2018 N 305-ЭС17-17321 по делу N A40-48876/2015

Суть: Пресловутое большинство голосов на собрании кредиторов, дающее возможность решающим образом влиять на ход банкротства, по мере установления и включения в реестр требований кредиторов должника требований всё новых и новых конкурсных кредиторов, а также в ходе исключения из реестра по тем или иным причинам требований кредиторов, включённых ранее, может неоднократно «переходить из рук в руки». Вместе с тем такой стратегически важный вопрос, как утверждение кандидатуры конкурсного управляющего, обычно решается уже на первом собрании кредиторов. Соответственно, кредиторы, пусть и получившие большинство голосов в реестре, но уже после проведения такого собрания, зачастую сталкиваются с тем, что конкурсный управляющий, избранный другими кредиторами, их совершенно не устраивает.

Тем не менее, долгое время в судебной практике было принято считать, что в силу положений ст. 12-14 Закона о банкротстве единожды правомерно избранный

не оспоренным решением собрания кредиторов конкурсный управляющий впоследствии не может быть заменён другим только лишь по причине изменения состава голосов кредиторов.

Однако ВС РФ в рассматриваемом Определении указал, что в действительности нормы Закона о банкротстве не запрещают отмены ранее принятого собранием кредиторов решения по данному вопросу путём принятия на новом собрании нового решения, если на новом собрании присутствовали кредиторы с большим числом голосов, по сравнению с прежним собранием.

- Определение Верховного Суда РФ от 28.04.2018 N 302-ЭС17-19710 по делу N A19-5204/2016

Суть: В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве гражданин-должник в любом случае не может быть освобождён от обязательств, неразрывно связанных с его личностью и не допускающих правопреемства.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что обязательства по уплате коммунальных платежей, вопреки выводам судов нижестоящих инстанций, к числу таких обязательств не относятся, в связи с чем должник-гражданин может быть освобождён и от них тоже, если вёл себя добросовестно.

- Определение Верховного Суда РФ от 27.04.2018 N 305-ЭС17-2344(13) по делу N A40-232020/2015

Суть: По общему правилу, при оспаривании сделок в деле о банкротстве применяются те же последствия, что и при обычном оспаривании – реституция в порядке ст. 167 ГК РФ, которая, по идее, приводит к восстановлению нарушенных прав кредиторов путём возврата имущества в конкурсную массу должника.

Вместе с тем такая реституция далеко не всегда является оптимальным способом защиты, но консервативно мыслящие суды относятся к иным связанным с недействительностью сделки требованиям крайне скептически.

В рассматриваемом Определении применительно к подобной ситуации, в которой, помимо требования о признании недействительной сделкой исполнения обязательств по кредитному договору и восстановления в порядке реституции этих обязательств, было заявлено требование о восстановлении обеспечивающих обязательств (залога и поручительств), Верховный Суд указал, что такие требования вполне могут быть заявлены и подлежат рассмотрению по существу, даже несмотря на то, что не относятся непосредственно к реституции.

- Определение Верховного Суда РФ от 10.05.2018 по делу N 308-ЭС17-22596, A63-6837/2016

Суть: В соответствии с нормами ст. 61.6, 61.7, 71, 100 и 134 Закона о банкротстве

контрагент должника, сделка с которым была признана недействительной как совершенная с предпочтением (ст. 61.3) или с неравноценным встречным предоставлением (п. 1 ст. 61.2), но не в целях причинения вреда кредиторам (п. 2 ст. 61.2), имеет право требовать включение своего требования о возврате встречного предоставления в реестр требований кредиторов должника с момента возврата полученного от должника имущества в конкурсную массу.

Однако зачастую, особенно в процедурах «контролируемого» банкротства, конкурсные управляющие уклоняются от принятия возвращаемого имущества с целью не допустить вступление в дело нового кредитора.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что при таком уклонении требование контрагента может быть включено в реестр требований кредиторов должника и без такого возврата.

- Определение Верховного Суда РФ от 07.05.2018 N 305-ЭС17-21627 по делу N A41-34192/2015

Суть: Горячо любимой многими предпринимателями схемой «секьюритизации активов» является разделение хозяйственной деятельности на две и более организации, при котором фактически кредиторская задолженность консолидируется на одной «организации-жертве», а финансовые потоки с помощью агентских договоров перенаправляются в другие организации, аккумулирующие прибыль.

При этом в случае непередачи конкурсному управляющему всей бухгалтерской документации с соответствующими пояснениями, выявить фактическое местонахождение активов и пополнить за их счёт конкурсную массу становится объективно невозможно.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что подобная организация бизнеса и сокрытие руководителем должника документов и информации, позволяющих выявить соответствующее имущество, является основанием для привлечения такого руководителя к субсидиарной ответственности по правилам ст. 61.11 Закона о банкротстве.

- Определение Верховного Суда РФ от 17.05.2018 по делу N 305-ЭС17-20073, A40-2204/2016

Суть: Согласно п. 6 ст. 213.25 Закона о банкротстве в ходе реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществляет права участника/акционера юридического лица, принадлежащие гражданину-должнику, в том числе голосует на общем собрании участников/акционеров такого юридического лица.

И порой именно это полномочие позволяет финансовому управляющему наиболее эффективно пополнять конкурсную массу за счёт имущества, выведенного из неё с помощью таких юридических лиц.

С другой стороны, это же полномочие зачастую используется в качестве средства отстранения партнёра/конкурента от управления бизнесом в ходе корпоративных конфликтов.

В результате нередки ситуации, когда обе стороны активно злоупотребляют своими правами.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд указал, что в подобной ситуации необходимо предельно тщательно исследовать добросовестность действий как финансового управляющего, так и гражданина-должника для принятия взвешенного решения.

- Определение Верховного Суда РФ от 02.07.2018 по делу N 305-ЭС17-10070(2), A40-43851/2016

Суть: По общему правилу, пропуск кредитором должника, в отношении которого введена процедура конкурсного производства (в отношении организации) или реализации имущества (в отношении гражданина), двухмесячного срока на предъявление требований к включению в реестр требований кредиторов, является основанием для отказа в удовлетворении соответствующего заявления и включении такого требования «за реестр» для исполнения после расчётов с текущими и реестровыми кредиторами (до которого, по очевидным причинам, обычно дело не доходит никогда). Указанный срок исчисляется с момента опубликования соответствующего сообщения.

Однако из этого правила есть несколько исключений. Одно из них состоит в том, что если на момент введения соответствующей процедуры кредитором в службу судебных приставов уже был предъявлен исполнительный лист, то возбуждённое исполнительное производство прекращается, но кредитор об этом должен быть уведомлен арбитражным управляющим и соответствующий срок для него исчисляется именно с момента получения такого уведомления.

В рассматриваемом Определении Верховный Суд применительно к делу, в котором при подобной ситуации соответствующее исключение было проигнорировано, указал, что взыскатель, поручивший исполнение судебного решения государственной службе, специально созданной для этих целей, имеет разумные ожидания того, что он будет проинформирован путем индивидуального извещения об объективной невозможности продолжения процедуры взыскания, начатой по его заявлению, а возложение на него обязанности по самостоятельному отслеживанию публикаций о судьбе должника является чрезмерным.

Роман Тараданов, юрист

Опубликовано с сокращениями. Материал предоставлен ООО «Центр Информправо», г. Челябинск

ФИНАНСОВЫЕ БОНУСЫ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ



Работодатель имеет право поощрять работников за добросовестный эффективный труд. Отличным стимулятором трудовой деятельности и способом удержать сотрудников является премия. Установлены ли правила выдачи премий? Можно ли лишить премии за дисциплинарные проступки? Нужно ли выплачивать премию уволенному сотруднику?

Премия (от лат. *praemium* – «награда, отличие») – это одна из форм поощрения за выдающиеся результаты, достигнутые в какой-либо области деятельности, или поощрительная плата работнику за высокую квалификацию, перевыполнение норм выработки, за качество работы и т.п. В соответствии с ч. 1 ст. 129 ТК РФ зарплата работника – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки, премии и иные поощрительные выплаты).

Таким образом, премии и другие поощрительные выплаты являются частью зарплаты, условия, порядок и критерии выплаты которых в соответствии со ст. 135 ТК РФ могут быть отражены в трудовом договоре работника или утверждены в коллективном договоре, соглашении либо локальном нормативном акте (положении об оплате труда, положении о премировании и т.п.).

При этом работодатель может установить, что оплата труда работника состоит из двух частей: фиксированной и переменной. Фиксированная часть выплачивается ежемесячно в виде установленного должностного оклада и гарантированных законодательством РФ компенсационных выплат (доплат) к должностному окладу, связанных с режимом работы и условиями труда. Переменная часть оплаты труда является стимулирующей выплатой (премии, надбавки) и производится в сроки, по основаниям и на условиях, определенных локальными нормативными актами работодателя. При такой системе оплаты сотрудник может быть лишен премии при невыполнении условий ее получения (не выполнил план продаж, был подвергнут дисциплинарному наказанию и т.п.) в случаях, предусмотренных локальными актами работодателя о премировании.

Работодатель волен самостоятельно определять виды и размеры премий. Так, премии могут начисляться как за индивидуальный, так и за коллективный результат труда, могут быть систематическими или единовременными, выраженными в денежном или товарном эквиваленте (в виде подарка, сертификата), в твердом размере или в процентном соотношении и т.д.

Также работодатель вправе самостоятельно определять основания для начисления поощрительных выплат сотрудникам. Это может быть премия:

- за хорошие показатели работы;
- за экономию расходов компании;
- по итогам крупного проекта;
- за продолжительный стаж в компании;
- в честь государственных или иных праздников (День строителя, День врача, Новый год и т.п.);
- при рождении ребенка и т.п.

При наличии представительного органа работников работодатель должен установить систему премирования с учетом его мнения. Со всеми локальными актами работник должен быть ознакомлен под подпись.

Сроки выплаты премии

Выплачивать премию одновременно с зарплатой не всегда представляется возможным. В соответствии с ч. 6 ст. 136 ТК РФ зарплата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным или трудовым договором. Однако премии и иные поощрительные выплаты могут выдаваться за результаты труда, достижение соответствующих показателей по итогам месяца, квартала, полугодия или года. Не является ли нарушением такое положение дел в компании?

Министерство труда и социальной защиты РФ в письме от 14.02.2017 № 14-1/ООГ-1293 «О сроках выплаты работникам стимулирующих выплат, начисляемых за месяц, квартал, год или иной период» указало, что сроки выплаты премии могут не совпадать со сроками выплаты зарплаты. Так, если положением о премировании установлено, что выплата премии работникам по итогам за определенный системой премирования период, например за месяц, осуществляется в месяце, следующем за отчетным, или указан конкретный срок ее выплаты, а по итогам работы за год – в марте следующего года или также указана конкретная дата ее выплаты, то это не будет нарушением требований трудового законодательства.

Премия после увольнения

Как быть, если сотрудник уже уволился, а по итогам работы за прошедший период ему положена премия?

Обязанность работодателя выплатить премию по итогам работы при выполнении показателей (достижении результатов труда), установленных условиями премирования, распространяется на всех сотрудников, отработавших период, за который выплачивается премия, в том числе тех, которые уже не работают в организации. Отказ в выплате премии уволенному сотруднику может быть расценен судом как дискриминация его прав.

Так, Липецкий областной суд в своем Апелляционном определении от 17.12.2014 по делу № 33-3122/2014 указал, что премии за квартал и год входят в систему оплаты труда, т.к. выплачиваются работнику за исполнение им своих трудовых обязанностей, связаны с результатами деятельности и выполнением установленных показателей, следовательно, являются частью зарплаты работника. Прекращение трудового договора с работодателем не лишает работников права на получение соответствующих стимулирующих выплат. Аналогичный вывод содержится в Апелляционном определении ВС Республики Карелия от 27.06.2014 по делу № 33-2321/2014.

Дополнительно к премии суд обязывает выплатить пени и моральный вред, причиненный работнику лишением премии.

Иная позиция по данному вопросу изложена в Апелляционном определении Приморского краевого суда от 20.06.2017 по делу № 33-6115/2017 в связи с тем, что положением о премировании, действующим в организации, установлено, что выплата премии производится за время, фактически отработанное в периоде, за который начисляется премия, за исключением случаев увольнения работника по любым основаниям до окончания периода, за который выплачивается премия, и уволенным до момента принятия решения о назначении и выплате премии в установленном порядке. Поскольку локальным нормативным актом установлено, что работодатель производит премирование за период только тех работников, которые на момент принятия решения о поощрении состоят в трудовых отношениях, а не тех, которые состояли в трудовых отношениях в периоде премирования, правовые основания для выплаты премии по итогам года отсутствуют. С учетом изложенного, суд отказал в иске.

Увольнение по сокращению штата может также лишить работника премии. Так, согласно локальному акту компании, необходимым условием для выплаты за выслугу лет является работа в компании более одного года, действующий трудовой договор и отсутствие намерения на увольнение на момент начисления данной выплаты. То есть положение о выплате премии распространяется только на работающих на дату начисления премии сотрудников, следовательно, после расторжения трудового договора у истца право на такую выплату отсутствует. Уволенная по сокращению штата сотрудница не смогла отсудить себе премию (Определение судебной коллегии Якутского городского суда от 07.08.2017 № 33-2944/2017).

Таким образом, во избежание споров с бывшими работниками в локальных нормативных актах следует четко установить возможность и условия их премирования.

Если же работник находится в процессе

увольнения (отрабатывает установленные законодательством 2 недели), то он должен получить причитающуюся ему премию. Данную позицию поддержал Нижегородский областной суд в Апелляционном определении от 20.02.2018 № 33-1945/2018.

Депремирование

В трудовом законодательстве лишение премии в качестве наказания сотрудника не установлено. Однако в локальном нормативном акте о премировании работников в качестве основания лишения или уменьшения премии могут быть определены основания для депремирования, например, наличие у сотрудника за данный период дисциплинарного взыскания (предупреждение, выговор, увольнение) (см. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 15.11.2017 № 33-4401/2017).

Если в организации зарплата работника состоит из фиксированной и переменной частей, то премия, которая является поощрительным бонусом, каждому сотруднику выплачивается на усмотрение работодателя. Если же премия значится неотъемлемой частью зарплаты, то она является не поощрением, а оплатой труда и работодатель не имеет права делать удержания из зарплаты, если на это нет оснований, предусмотренных ст. 137 и 138 ТК РФ. В противном случае работодатель может понести ответственность по ст. 5.27 КоАП РФ.

При рассмотрении спора о депремировании сотрудников ВС РФ в своем Определении от 27.11.2017 № 69-КГ17-22 указал, что условия назначения премии устанавливает работодатель, закрепляя их в локальном нормативном акте. Изучив формулировки актов о премировании, суд пришел к выводу, что премии не носят обязательный характер (премия в организации являлась нефиксированной частью оплаты труда работника), поэтому работодатель имеет право их не выплачивать.

Чтобы избежать спорных ситуаций с работниками, необходимо использовать четкие формулировки, позволяющие однозначно трактовать премию как выплату, носящую необязательный характер.

Документ о премировании

Локальный нормативный акт о премировании должен устанавливать следующее:

- цели премирования;
- источник финансирования премий;
- список штатных сотрудников, подлежащих премированию (отдельно следует указать, выплачивается ли премия совместителям, сотрудникам, находящимся на испытательном сроке или в декретном отпуске, уволенным и т.п.);
- виды премий и надбавок, а также показатели премирования сотрудников

(например, выполнение или перевыполнение установленного плана, разработка и внедрение мероприятий, направленных на экономию средств и ресурсов компании, результаты по итогам работы, увеличение объема продаж, реализация крупного проекта, достижение определенного стажа работы в компании, рождение ребенка и т.п.);

- процедура расчета премии и периодичность выплат (ежемесячная, квартальная, годовая, единовременная, по завершении проекта и т.д.);

- основания и сроки для принятия решения о выплате премии (перечень документации, которая послужит основанием для принятия решения о премировании);

- перечень ответственных лиц за расчет и назначение премий;

- сроки выплаты премий;

- иные положения (порядок вступления документа в силу, порядок внесения в него изменений, отмены его действия и др.).

При составлении документа следует избегать общих, двусмысленных формулировок: четко сформулированные положения документа помогут предотвратить будущие конфликты из-за разночтений.

После того как документ будет разработан, необходимо согласовать его с представительным органом работников, если он есть, и утвердить у руководителя организации согласно ч. 4 ст. 135 ТК РФ. С документом необходимо ознакомить каждого работника под личную подпись (ч. 3 ст. 68 ТК РФ).

Для того чтобы премирование достигало своих целей, эксперты по кадрам советуют работодателям подходить к назначению и выплате премий ответственно. Например, рекомендуется устанавливать ощутимый размер премии, т.к. маленькое денежное поощрение не стимулирует сотрудников, а у некоторых может вызывать даже обратный эффект. Также следует выплачивать бонусы своевременно. Если достижение работника и поощрение за него сильно расходятся по времени, мотивация сотрудника падает. Премирование отличившихся сотрудников компании должно быть публичным: это будет мотивировать остальных.

Работодатель, который настроен на долгое и продуктивное развитие своей организации, понимает, что премия – отличный инструмент для мотивации сотрудников и их эффективной работы, удержания профессионалов, пресечения «текучки» кадров. Дух соперничества внутри коллектива также пойдет на пользу: успешные сотрудники своим примером «подтянут» отстающих. Кроме того, премия дает работникам почувствовать свою значимость и ценность для компании.

Ирина Стюфеева, юрист

Материал предоставлен ООО «Центр Информправо», г. Челябинск



ТРЕБОВАНИЯ И ЗАПРОСЫ ИЗ ИФНС: КАК РЕАГИРОВАТЬ



В сентябре мы провели на своем сайте интернет-конференцию, посвященную общению налогоплательщиков с налоговой. Как выяснилось, не всегда налоговики действуют правомерно. Поэтому их незаконные требования и штрафы нужно оспаривать.

А также не забывать заявлять о смягчающих обстоятельствах.

С регулярными неправомерными требованиями нужно бороться

Нашей организации после каждой сдачи отчетности приходят требования об уплате налога. Например, после сдачи 6-НДФЛ приходят требования об уплате НДФЛ, несмотря на то что платежные поручения заполнены верно. После отправки в ИФНС платежей все обычно затихает. Это очень мешает работе, так как приходится отвечать однообразно на десятки таких требований.

- Единственное, что можно вам предложить, - это подать жалобу на действия налогового органа <1>. Начните с жалобы на имя руководителя инспекции. Если реакция не будет - подайте жалобу в вышестоящий налоговый орган (УФНС по вашему региону).

Такая жалоба в письменной форме подается через вашу ИФНС. Жалобу можно также направить в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика на сайте ФНС <2>.

В жалобе должны быть <3>:

- ваши данные. Это наименование организации, адрес с индексом, ИНН. Укажите также адрес электронной почты и номера контактных телефонов;
- описание действий должностных лиц инспекции, которые нарушают ваши права.

В вашем случае это незаконное выставление требований об уплате налога;

- наименование ИФНС;
 - основания, по которым, как вы считаете, ваши права нарушены. Это так называемая мотивировочная часть жалобы. Укажите, что ИФНС выставляет требования несмотря на то, что недоимки у вас нет <4>;
 - ваши требования (чтобы ИФНС перестала присылать требования на несуществующие недоимки);
 - подпись руководителя организации или представителя. В последнем случае к жалобе нужно приложить доверенность или ее нотариально заверенную копию.
- Также к жалобе можно приложить документы, подтверждающие ваши доводы <5>. Например, копии платежей и требований.

Имеет смысл указать в жалобе способ получения решения по жалобе: на бумажном носителе, по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика. Но, как правило, решение высылается в том же виде, в каком подавалась сама жалоба.

ИФНС будет обязана в течение 3 рабочих дней со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами в УФНС <6>. А управление разберется с вашими инспекторами.

Сначала - требование на уплату недоимки, потом - блокировка

ИФНС заблокировала счет на сумму недоимки, причем организация не получила требование от ИФНС. В этот же день по ЭДО прошло постановление о приостановке операций по счету от 24.10.2018 и требование от 03.09.2018 со сроком оплаты до 20.09.2018, но с датой отправки 23.10.2018. Как все

это понимать?

- Конечно, действия налоговиков неправомерны. Налицо вопиющая путаница в порядке блокировки счета. В частности, требование об уплате недоимки отправлено вам накануне вынесения решения о заморозке счета <7>. Хотя по НК у вас есть на исполнение требования 8 рабочих дней с даты его получения <8>.

Советуем вам сначала обратиться в саму инспекцию, направив письмо с описанием ситуации на имя ее руководителя. Ведь, возможно, причина путаницы проста - технический сбой в программе либо неправильное (или с задержкой) разнесение в ней сведений инспектором.

Если общение с инспекцией результата не даст, тогда жалуйтесь в управление ФНС по вашему региону. Если и это не поможет, то обращайтесь в суд.

Хотим также напомнить, что организации полагаются проценты за незаконную блокировку счета либо за опоздание ИФНС с его разблокировкой <9>.

В начале деятельности убыток допустим

Наша организация зарегистрирована в конце 2017 г., основная деятельность - добыча полезных ископаемых. В течение 2018 г. списываются текущие затраты: покупка ноутбука, банковское обслуживание, амортизация НМА, расходы на освоение природных ресурсов. Как правильно ответить на полученное от ИФНС требование о пояснении причин убытков? В требовании указано, что целью создания коммерческой организации является получение прибыли.

- Убытки на практике являются поводом для пристального внимания налоговиков. Итогом этого может быть:

- затребование пояснений;
- вызов в инспекцию руководителя "для беседы".

И в ваших интересах дать ИФНС исчерпывающие пояснения.

Действительно, предпринимательская деятельность - это деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Но извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом <10>.

Минфин и ФНС тоже указывали, что организации вправе при ведении предпринимательской деятельности учитывать

расходы, даже если в конкретных отчетных (налоговых) периодах доходы от такой деятельности отсутствуют <11>.

Таким образом, в ответе на требование ИФНС укажите, что понесенные расходы соответствуют положениям ст. 252 НК РФ, признаны в том периоде, в котором они возникли исходя из условий сделок <12>, и подлежат учету при определении налоговой базы по налогу на прибыль в порядке, установленном НК РФ, независимо от наличия доходов от реализации в соответствующем налоговом периоде.

В подтверждение такой точки зрения можно сослаться на Письма Минфина и ФНС <11>.

Правила начисления пеней зависят от момента возникновения недоимки

В 2017 и 2018 гг. у нас проводилась выездная проверка за 2015 и 2016 гг., по результатам которой сняты вычеты и доначислен НДС к уплате за 2015 г.

На сумму недоимки были начислены пени (за период с 2015 г.). Решение вынесено 10.03.2018, пени до вынесения решения рассчитывались по старым правилам исходя из 1/300 ставки рефинансирования независимо от дней просрочки. С момента вынесения решения по настоящее время (недоимка нами не погашена, поскольку ведутся судебные разбирательства) ИФНС рассчитывает пени по следующим правилам: с 11.03.2018 по 10.04.2018 по 1/300 ставки рефинансирования, за последующие дни - по 1/150. Правом ли это?

- Нет. Новые правила исчисления пеней применяются в отношении недоимки, образовавшейся начиная с 01.10.2017 <13>. Таким образом, если ваша недоимка по НДС образовалась ранее 01.10.2017, то должны применяться прежние правила расчета пеней. Это подтверждает и Минфин <14>.

То есть главную роль здесь играет дата образования недоимки.

Дата принятия решения по результатам проверки является датой выявления недоимки <15>, а не датой ее образования. Дата выявления имеет принципиальное значение для исчисления срока направления налогоплательщику требования об уплате налога <16>.

При доначислении налога датой образования недоимки является день, следующий за последним днем срока уплаты налога за соответствующий период <17>.

Инспекция вправе запросить книги по НДС

ИФНС просит представить документы по нашему контрагенту, в том числе книги покупок и книги продаж за пе-

риоды с 2015 г.

Вправе ли инспекция запрашивать их, если книги покупок и книги продаж были представлены в составе деклараций?

- В декларации по НДС включены не сами книги покупок и книги продаж, а сведения из них (раздел 8 и раздел 9). Следовательно, сами книги покупок и книги продаж вы в инспекцию не представляли.

Как видно из вашего вопроса, документы запрошены у вас в рамках встречной проверки, на что инспекция имеет право <18>. Да и общий период проверки не превышен.

Опоздание на один день - все равно опоздание

ИФНС запросила пояснения о расхождении между бухгалтерской отчетностью за 2017 г. и декларацией по налогу на имущество организаций за 2017 г. Ответ был представлен с опозданием в 1 день (даны подробные пояснения). Выявленные отклонения не повлекли за собой необходимость подачи уточненной декларации. Правом ли взыскание штрафа в размере 5 000 руб.?

- При нарушении установленного 5-дневного срока для представления пояснений хотя бы на 1 день налоговый орган вправе оштрафовать налогоплательщика на 5 000 руб. <19> О невозможности подать пояснения в срок нужно было сообщить в ИФНС заранее <20>.

Однако при наложении санкции налоговики должны устанавливать и учитывать наличие смягчающих обстоятельств <21>. Напомним, что при наличии хотя бы одного смягчающего обстоятельства штраф должен быть снижен минимум вдвое <22>. На практике налоговики могут снизить штраф и в 10 раз <23>.

ИФНС при рассмотрении материалов дела о привлечении к ответственности должна сама установить наличие смягчающих обстоятельств <24>. Однако к этой обязанности налоговики зачастую подходят формально и не находят оснований для снижения штрафа. Поэтому направьте в инспекцию возражения, в которых укажите на наличие смягчающих обстоятельств. Сделать это нужно в течение месяца со дня получения акта об обнаружении факта правонарушения <25>.

В качестве смягчающих можно указать такие обстоятельства:

- незначительный период просрочки представления пояснений;
- отсутствие негативных последствий для бюджета (в отчетности все было отражено верно);
- отсутствие умысла на совершение правонарушения, то есть его совершение по неосторожности;
- признание своей вины;

• привлечение к налоговой ответственности впервые;

• ведение деятельности в социально значимых сферах (научно-техническая деятельность, обеспечение значительного числа рабочих мест, строительство, ремонт и содержание социальных объектов);

• добросовестность. Под ней чаще всего понимается своевременное исполнение налогоплательщиком своих обязанностей по уплате налогов и представлению отчетности.

Если ИФНС не учтет перечисленные вами смягчающие обстоятельства, направьте в УФНС жалобу, в которой укажите на это нарушение <26>. Если же и вышестоящий налоговый орган останется глух к вашим просьбам, можете обратиться в суд.

Обращаться в суд имеет смысл даже тогда, когда ИФНС установила наличие смягчающих обстоятельств и штраф снизила. Ведь суд может снизить штраф еще больше. В этом случае не важно, что смягчающие обстоятельства уже были учтены ИФНС <27>.

- <1> подп. 12 п. 1 ст. 21, ст. 137 НК РФ
 <2> п. 1 ст. 139, п. 1 ст. 139.2 НК РФ
 <3> п. 2 ст. 139.2 НК РФ
 <4> п. 1 ст. 69, п. 1 ст. 70 НК РФ
 <5> п. 5 ст. 139.2 НК РФ
 <6> п. 1 ст. 139 НК РФ
 <7> п. 10 Порядка, утв. Приказом ФНС от 27.02.2017 N ММВ-7-8/200@
 <8> п. 4 ст. 69 НК РФ
 <9> пп. 9.2, 9.3 ст. 76 НК РФ
 <10> п. 13 Постановления Пленума ВС от 24.10.2006 N 18
 <11> Письма Минфина от 28.12.2017 N 03-03-06/1/87897, от 25.08.2010 N 03-03-06/1/565; ФНС от 21.04.2011 N КЕ-4-3/6494
 <12> п. 1 ст. 272 НК РФ
 <13> п. 4 ст. 75 НК РФ; п. 9 ст. 13 Закона от 30.11.2016 N 401-ФЗ
 <14> Письмо Минфина от 18.07.2018 N 03-02-08/50219
 <15> п. 8 ст. 101 НК РФ
 <16> ст. 70 НК РФ
 <17> п. 2 ст. 11, п. 3 ст. 75 НК РФ
 <18> п. 1 ст. 93.1 НК РФ
 <19> п. 1 ст. 129.1 НК РФ
 <20> п. 5 ст. 93.1 НК РФ
 <21> п. 4 ст. 112 НК РФ
 <22> п. 3 ст. 114 НК РФ; Постановление 4 ААС от 08.08.2018 N 04АП-2442/2018
 <23> Постановление 17 ААС от 19.06.2018 N 17АП-6262/2018-АК
 <24> подп. 4 п. 5 ст. 101, подп. 4 п. 7 ст. 101.4 НК РФ
 <25> п. 6 ст. 100, п. 5 ст. 101.4 НК РФ
 <26> Информация ФНС от 09.02.2011
 <27> Постановление АС ЗСО от 21.03.2018 N Ф04-644/2018

Статья впервые опубликована в журнале
 «Главная книга», N 21, 2018



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

**Взыскание расходов
по содержанию общего
имущества**

Для кого (для каких случаев): За ремонт общего имущества платить соглашались не все.

Сила документа: Определение ВС РФ.

Схема ситуации: У одного из собственников торгового центра была большая доля – 77%, а у другого маленькая – 1%. Решил собственник с 77 процентами обновить фасад торгового центра. Отремонтировал на 18233230 рублей и 38 копеек и остался доволен.

Потом собрал крупный собственник других и предложил сообща оплатить ремонт фасада, каждый соответственно имеющейся у него доле. И вроде все честно, но нашлась одна собственница – как раз та, с 1% доли – и сказала, что платить за ремонт фасада не намерена, потому что вообще не хотела фасад ремонтировать,

ей и старый нравился.

Собственник с 77 процентами спорить не стал, а написал иск в суд. Суд он выиграл во всех инстанциях. Потому что собственница с 1% до этого не оспаривала решения собрания собственников, где принималось решение о ремонте фасада. И ее доводы о том, что реконструкция фасада произведена исключительно с целью ребрендинга и направлена на изменение фасада здания в коммерческих целях, суды сочли неубедительными. Предпринимательница оказалась должна 240 тысяч рублей.

Вроде поставь точку и заплати долг. Но предпринимательница оказалась упорной и дошла до Верховного Суда. В ВС РФ выяснилось, что «если один из собственников понесет расходы по содержанию общего имущества, он не вправе будет взыскивать их с других собственников, если они против этого возражают либо если они не являются необходимыми для

сохранения имущества». А дело как раз в том, что собственница не подписала соглашение о порядке использования общего долевого имущества, которое предусматривало ремонт фасада. А на общем собрании собственников 77% имеют решающее значение! Не было доказано, что ремонт фасада был необходим для сохранения общего имущества. Верховный Суд вернул дело на новое рассмотрение.

Выводы и возможные проблемы: И маленький собственник нежилого здания иногда может возразить против больших расходов на содержание общего имущества и даже не возмещать их.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 16.10.2018 N 78-КГ18-45.

Материал предоставлен ООО «Инженеры информации», г. Волжский

ТОП-5 ЗАПРОСОВ В ЦЕНТР КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

Вопрос: Надо ли делать доплату до МРОТ за месяц при учёте рабочего времени?

Ответ: Если работник за месяц отработал все часы, которые были установлены ему графиком сменности, то его заработная плата за этот месяц не может быть меньше минимального размера оплаты труда (МРОТ), установленного в соответствующем субъекте РФ, поскольку фактически он выполнит свою месячную норму труда и рабочего времени. Согласно ч. 3 ст. 133 ТК РФ месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже минимального размера оплаты труда.



Источник: Вопрос: Когда нужно доплачивать работнику до прожиточного минимума при суммированном учёте рабочего времени – каждый месяц или по окончании учётного периода? ("Сайт «Онлайн-инспекция.РФ», 2018)

Вопрос: Обязательно ли заключать коллективный договор, если в коллективе только два человека?

Ответ: Коллективный договор не является обязательным документом для организации. Согласно ст. 27 ТК РФ заключение такого договора является одной из форм социального партнёрства, которое подразумевает добровольность принятия

сторонами на себя обязательств (ст. 24 ТК РФ). Следовательно, никакая третья сторона не может обязать работников и работодателей заключить коллективный договор, а также привлечь к ответственности за его отсутствие. Необходимо также учитывать, что заключение данного договора возможно при наличии инициативы работников или работодателя.



Источник: Путеводитель по кадровым вопросам. Коллективный договор

Вопрос: За чей счёт ремонтируются коридоры в многоквартирном доме?

Ответ: В зависимости от способа управления многоквартирным домом, выбранного собственниками помещений в этом доме, требование о поддержании порядка на придомовой территории может быть предъявлено:

организации, с которой собственники помещений заключили договор на выполнение работ и оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме (п. 1 ч. 2, ч. 2.1 ст. 161 ЖК РФ);

товариществу собственников жилья, жилищному или иному специализированному потребительскому кооперативу (п. 2 ч. 2, ч. 2.2 ст. 161 ЖК РФ);

управляющей организации (п. 3 ч. 2, ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ).



Источник: Ситуация: Что делать при ненадлежащем содержании придомовой территории?

(«Электронный журнал "Азбука права", 2018)

Вопрос: Можно ли перевести работника на другую должность и установить ему испытательный срок?

Ответ: Перевод на другую работу у того же работодателя не является основанием для установления испытания. Условие об испытании устанавливается только при заключении трудового договора (ч. 1 ст. 70 ТК РФ). Перевод на другую работу оформляется дополнительным соглашением к трудовому договору, новый договор в этом случае не заключается (ст. 72 ТК РФ). Следовательно, при переводе на другую работу работнику не может быть установлено испытание.



Источник: Путеводитель по кадровым вопросам. Испытание при приёме на работу {КонсультантПлюс}

Вопрос: Остаётся ли с 1 января 2019 года у заказчика возможность проведения открытых конкурсов или они будут проводиться только в электронном виде?

Ответ: С 1 января 2019 года заказчик может провести открытый конкурс только в электронной форме (п. 2 ч. 43 ст. 112 Закона N 44-ФЗ).



Источник: Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок. Открытый конкурс



НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Уточнены вопросы имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Закон Республики Крым от 28.11.2018 N 543-ЗРК/2018

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 13 ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "О РАЗВИТИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ"»

В частности, дополнительно установлено, что запрещается продажа государственного и муниципального имущества, включенного в перечни, за исключением возмездного отчуждения такого имущества в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства и в случаях, указанных в Земельном кодексе Российской Федерации. Закреплено, что в отношении указанного имущества запрещаются также переуступка прав пользования им, передача прав пользования им в залог и внесение прав пользования таким имуществом в уставный капитал любых других субъектов хозяйственной деятельности, передача третьим лицам прав и обязанностей по договорам аренды такого имущества (перенаем), передача в субаренду, за исключением предоставления такого имущества в субаренду субъектам малого и среднего предпринимательства организациями, образующими инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, и в случае, если в субаренду предоставляется имущество, предусмотренное Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ЖИЛИЩЕ

Внесены изменения в Порядок обеспечения жилыми помещениями и учета нуждающихся в жилых помещениях отдельных категорий граждан, установленных Указом Президента Российской Федерации от 22 марта 2018 года N 116 «Об обеспечении жилыми помещениями отдельных категорий граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и г. Севастополя»

Постановление Совета министров Республики Крым от 29.11.2018 N 590
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 9 АВГУСТА 2018 ГОДА N 384»

Дополнен перечень лиц, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями.

Определено, что в случае если гражданином и членами его семьи не принято обязательство о расторжении договора социального найма жилого помещения

и об освобождении занимаемого жилого помещения, или обязательство о безвозмездном отчуждении находящегося в собственности указанных граждан жилого помещения, или обязательство о сдаче жилого помещения, норматив общей площади жилого помещения для расчета размера социальной выплаты определяется как разница между размером общей площади жилого помещения и размером общей площади жилого помещения, занимаемого (принадлежащего) указанными гражданами.

В новой редакции изложены свидетельства о праве на получение единовременной денежной выплаты на приобретение жилого помещения, заявление на предоставление единовременной денежной выплаты; заявление на выдачу свидетельства.

Дополнительно приведена форма обязательства о сдаче жилого помещения.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Внесены изменения в положение о выдаче удостоверения о праве на меры социальной поддержки

Постановление Совета министров Республики Крым от 03.12.2018 N 599
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 8 ИЮЛЯ 2015 ГОДА N 385»

К категориям граждан, которым выдается удостоверение, также отнесены лица, достигшие возраста 55 лет – женщины и 60 лет – мужчины. Конкретизирован перечень документов, необходимых для получения удостоверения. Указанные изменения вступают в силу с 01.01.2019.

Дополнительно установлено, что гражданину, имеющему одновременно право на получение удостоверения по нескольким основаниям, выдача удостоверения проводится на основании личного заявления по одному из оснований.

Изложены в новой редакции формы удостоверений о праве на меры социальной поддержки.

Утверждены формы книги учета удостоверений о праве на меры социальной поддержки и форма удостоверения.

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Уточнены основные характеристики бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования на 2018 год

Закон Республики Крым от 28.11.2018 N 541-ЗРК/2018

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "О БЮДЖЕТЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО

ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА 2018 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2019 И 2020 ГОДОВ»

Общий объем расходов бюджета фонда определен в сумме 21 503 682,5 тыс. руб. (ранее – 20 565 921,9 тыс. руб.). Дефицит бюджета предусмотрен в сумме 937 760,6 тыс. руб.

Дополнительно утверждены источники финансирования дефицита бюджета фонда на 2018 год.

Изложено в новой редакции распределение бюджетных ассигнований бюджета фонда по разделам, подразделам, целевым статьям, группам и подгруппам видов расходов классификации расходов бюджетов на 2018 год.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



Внесены изменения в порядок предоставления отдельным категориям граждан Республики Крым мер социальной поддержки по льготному проезду

Постановление Совета министров Республики Крым от 03.12.2018 N 597
«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ОТ 23 ДЕКАБРЯ 2014 ГОДА N 575»

Дополнительно установлено, что право на льготный проезд в автобусах, троллейбусах, трамваях, следующих по маршрутам регулярных перевозок в городском сообщении в пределах Республики Крым, льготный проезд в автобусах, троллейбусах по маршрутам регулярных перевозок в пригородном сообщении в пределах Республики Крым, а также на льготный проезд железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в пределах Республики Крым имеют лица, достигшие возраста 55 лет – женщины и 60 лет – мужчины.

Постановление вступает в силу с 01.01.2019.

Источник информации:
СПС КонсультантПлюс: Республика Крым
и город Севастополь



НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Регламент межведомственного взаимодействия органов государственной власти Севастополя в связи с реализацией полномочий в сфере социального обслуживания изложен в новой редакции

Постановление Правительства Севастополя от 29.11.2018 N 809-ПП

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 31.12.2014 N 696 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕГЛАМЕНТА МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СЕВАСТОПОЛЯ В СВЯЗИ С РЕАЛИЗАЦИЕЙ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ"»

В частности, дополнительно урегулирован порядок организации работы при реализации системы мер по обеспечению социальной адаптации и интеграции в общество граждан без определенного места жительства и занятий, в том числе и из числа граждан, освободившихся из мест лишения свободы, и недопущению иждивенчества указанной группы лиц. Предусмотрено, что с целью организации межведомственного взаимодействия в ходе работы по оказанию помощи бездомным гражданам создается рабочая группа, состав и порядок работы которой утверждаются приказом Департамента труда и социальной защиты населения города Севастополя. Определено, что в состав рабочей группы включаются представители органов государственной власти города Севастополя - участников взаимодействия.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Утвержден Порядок организации и проведения аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности города Севастополя

Приказ Департамента архитектуры и градостроительства г. Севастополя от 08.11.2018 N 162

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРОВ НА УСТАНОВКУ И ЭКСПЛУАТАЦИЮ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, ЗДАНИЯХ ИЛИ ИНОМ НЕДВИЖИМОМ ИМУЩЕСТВЕ, НАХОДЯЩЕМСЯ В СОБСТВЕННОСТИ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ»

Установлено, что аукцион может проводиться в виде непосредственного публичного торга или в электронной форме с использованием необходимых информационных систем и технических средств, в том числе с привлечением соответствующей электронной торговой площадки.

Определены полномочия Департамента архитектуры и градостроительства города Севастополя как организатора аукциона.

Приведены требования к извещению о проведении аукциона.

Закреплено, что размер задатка составляет 70% от начальной цены предмета аукциона, урегулирован порядок его внесения и возврата.

Регламентированы порядок проведения аукциона и порядок признания аукциона несостоявшимся. В частности, предусмотрено, что аукцион проводится не позднее 5 (пяти) календарных дней после даты последнего дня рассмотрения заявок аукционной комиссией.

Утверждены методика расчета годовой платы за установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории города Севастополя, положение о документации, предоставляемой для участия в аукционе, форма договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Утверждено Положение о содержании, порядке подготовки, утверждения и изменения нормативов градостроительного проектирования города Севастополя

Постановление Правительства Севастополя от 29.11.2018 N 799-ПП

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О СОДЕРЖАНИИ, ПОРЯДКЕ ПОДГОТОВКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ НОРМАТИВОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ»

Установлено, что нормативы градостроительного проектирования содержат расчетные показатели минимально допустимого уровня обеспеченности населения следующими объектами регионального значения и уровня территориальной доступности для населения таких объектов: транспорта (железнодорожный, водный, воздушный транспорт), автомобильных дорог регионального и межмуниципального назначения; предупреждения чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера, стихийных бедствий, эпидемий и ликвидации их последствий и др.

Указано, что нормативы градостроительного проектирования включают: основную часть, материалы по обоснованию расчетных показателей, содержащихся в основной части нормативов градостроительного проектирования, правила и область применения расчетных показателей, содержащихся в основной части нормативов градостроительного проектирования.

Регламентировано, что решение о подготовке и подготовке нормативов градостроительного проектирования и об изменении указанных нормативов принимаются Департаментом архитектуры и градостроительства города Севастополя.

ОБРАЗОВАНИЕ. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. КУЛЬТУРА

Определены принципы, цель и задачи патриотического воспитания

Закон города Севастополя от 29.11.2018 N 462-ЗС

«О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ»

В частности, установлено, что целью патриотического воспитания является возрождение и укрепление среди населения города Севастополя основ патриотизма как приоритетных духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие, в особенности у подрастающего поколения, важнейших социально значимых качеств личности и способности проявить их в созидательном процессе в интересах общества и государства.

Закреплены полномочия Законодательного Собрания, Губернатора, Правительства Севастополя в сфере патриотического воспитания. Так, к полномочиям Правительства отнесены: проведение государственной политики в сфере патриотического воспитания, принятие нормативных правовых актов, организация подготовки и дополнительного профессионального образования кадров в сфере патриотического воспитания и др.

Указаны субъекты патриотического воспитания, основные направления их деятельности и меры по патриотическому воспитанию.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ОХРАНА ПРАВОПОРЯДКА

Внесены изменения в закон города об осуществлении общественного контроля

Закон города Севастополя от 29.11.2018 N 461-ЗС

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ ОТ 20 ОКТЯБРЯ 2015 ГОДА N 192-ЗС "ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ГОРОДЕ СЕВАСТОПОЛЕ"»

Уточнено, что действие Закона не распространяется на общественные отношения, регулируемые федеральным законодательством и законодательством города Севастополя о выборах и референдумах, общественные отношения, связанные с организацией и проведением общественных обсуждений и публичных слушаний в соответствии с федеральным законодательством и законодательством города Севастополя о градостроительной деятельности, а также на общественные отношения, возникающие при осуществлении общественными инспекторами по охране окружающей среды общественного контроля по охране окружающей среды (общественного экологического контроля).

*Источник информации:
СПС КонсультантПлюс: Республика Крым
и город Севастополь*



НОВОЕ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Правительство РФ предлагает отменить лицензирование деятельности по изготовлению аудиовизуальных произведений, программ для ЭВМ, баз данных и фонограмм на любых видах носителей

Проект Федерального закона N 599736-7 «О внесении изменений в Федеральный закон

О ЛИЦЕНЗИРОВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Как следует из пояснительной записки к законопроекту, в настоящее время в связи с развитием и повсеместным распространением информационно-телекоммуникационных технологий значительно сократился спрос на аудиовизуальную продукцию на материальных носителях (видеокассетах, оптических дисках и т.п.). Основным каналом распространения контента, в том числе и контрафактного, стала сеть Интернет.

В этой связи предлагается признать утратившими силу положения Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», касающиеся лицензирования деятельности по изготовлению экземпляров аудиовизуальных произведений, программ для электронных вычислительных машин, баз данных и фонограмм на любых видах носителей (за исключением случаев, если указанная деятельность самостоятельно осуществляется лицами, обладающими правами на использование данных объектов авторских и смежных прав в силу федерального закона или договора).

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ФАС России разъяснены особенности разграничения составов введения потребителя в заблуждение и смешения
<Письмо> ФАС России от 22.08.2018 N АД/66643/18

«ПО ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРИМЕНЕНИЯ СТАТЕЙ 14.2 И 14.6 ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ»

Отмечается, что при разграничении применения статей 14.2 и 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» необходимо исходить из того, что статьей 14.6 предусмотрен запрет недобросовестной конкуренции в форме смешения, под которым понимается реализация своего товара под видом товара конкурента. По статье 14.6 необходимо квалифицировать введение потребителя в заблуждение путем формирования у него ложного впечатления об отдельных характеристиках товара с целью повлиять на его решение приобрести данный товар. Разграничение

составов введения потребителя в заблуждение и смешения, в частности, с использованием неохранных элементов дизайна, фирменного стиля и т.п. иного производителя следует производить с учетом избранной формы взаимодействия предполагаемого нарушителя с потребителем: смешение в большинстве случаев происходит в результате использования приемов оформления самих товаров (графики, цветовая гамма, форма и особенности упаковки и т.п.), а запрет на введение в заблуждение относится прежде всего к информации о товаре, распространяемой различными способами.

Отмечается также, что неоднозначность квалификации может создаваться применительно к созданию ложного впечатления о месте производства товара. Нарушение может выражаться как в размещении ложных сведений о месте производства товара, так и в использовании при оформлении товара или места его продажи обозначений, ассоциирующихся у потребителей с каким-либо географическим объектом (например, цветовое сочетание, ассоциирующееся с флагом страны, символы, традиционные орнаменты и т.п.). Однако в таком случае вид товара и/или внешнее оформление упаковки в целом может не иметь аналогов среди оригинальных товаров с указанным местом происхождения, в связи с чем невозможно ошибочное приобретение одного товара вместо другого, кроме того, действия нарушителя направлены на формирование впечатления в отношении отдельной характеристики товара, прямо упомянутой в ст. 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции», в связи с чем именно данная норма подлежит применению.

Кроме того, отмечается, что факт использования, в том числе на витрине, товарного знака, не принадлежащего осуществляющему деятельность в данном месте лицу, само по себе не может свидетельствовать о создании смешения с деятельностью хозяйствующего субъекта – конкурента – правообладателя, реализующего тот же товар, а отсутствие разрешения правообладателя на использование товарного знака, индивидуализирующего товар, само по себе не влечет признания недостоверной рекламы услуг, оказываемых в отношении этого товара, в том случае, если потребитель воспринимает такую рекламу как рекламу независимого услугодателя.

В состав подаваемого в ФАС России ходатайства иностранного инвестора о предварительном согласовании сделки будут включаться сведения о каждом из его выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев

Постановление Правительства РФ от 01.12.2018 N 1458

«О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПРАВИЛА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СОГЛАСОВАНИЯ СДЕЛОК И СОГЛАСОВАНИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИТОРОВ ИЛИ ГРУППЫ ЛИЦ, В КОТОРУЮ ВХОДИТ ИНОСТРАННЫЙ ИНВЕСТИТОР, НАД ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОБЩЕСТВАМИ, ИМЕЮЩИМИ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНЫ СТРАНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА»

При подаче ходатайства заявитель должен указать в документе, содержащем сведения о выгодоприобретателях, бенефициарных владельцах и лицах, осуществляющих контроль над заявителем, а также о признаках нахождения заявителя под контролем, информацию о каждом из своих выгодоприобретателей, бенефициарных владельцев и лиц, осуществляющих контроль над заявителем, в соответствии с Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 01.12.2018 N 1456.

ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ



Минтруд России информирует о новой форме направления на медико-социальную экспертизу медицинской организацией (форма N 088/у)

<Письмо> Минтруда России от 28.11.2018 N 42905/2018

«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ НАПРАВЛЕНИЯ НА МЕДИКО-СОЦИАЛЬНУЮ ЭКСПЕРТИЗУ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ»

Указанная форма утверждена в соответствии с Правилами признания лица инвалидом (утв. Постановлением Правительства РФ от 20.02.2006 N 95), согласно которым медицинская организация направляет гражданина на медико-социальную экспертизу после проведения необходимых диагностических, лечебных и реабилитационных или абилитационных мероприятий при наличии данных, подтверждающих стойкое нарушение функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами.

Источник информации: раздел «Законодательство» СПС КонсультантПлюс



вместе к успеху

ЦЕНТР КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ

ЗАДАВАЙТЕ ВОПРОСЫ В ЛЮБОМ УДОБНОМ ДЛЯ ВАС ФОРМАТЕ:



Онлайн-диалог в **СПС КонсультантПлюс**



Звонок по телефону **8 (800) 77-55-099**



Электронная почта **hotline@krcons.ru**



Кнопка «Задать вопрос эксперту»
в **СПС КонсультантПлюс**



Сайт – заказ документа **vashkons.ru**



Ни один вопрос не останется без ответа



Наши специалисты предоставят краткий оперативный ответ
на основе полного комплекта КонсультантПлюс

**КОНСУЛЬТАНТ
ТАВРИЧЕСКИЙ**
vashkons.ru

Распространяется бесплатно

Учредитель: ООО «Научно-производственное объединение Консультант» Главный редактор: Иванников А.И. Ответственный редактор: Белов А.Н.
Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС77-59187 от 3 сентября 2014 г.,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
Порядковый номер: 23 (104) Номер подписан в печать: по графику 10.12.18 в 16.00, по факту 10.12.18 в 17.00 Тираж: 2500 экз. Заказ №
Адрес редакции: 153000, г. Иваново, ул. Палехская, д. 10 тел./факс. (4932) 41-01-21 e-mail: projects@ivcons.ru
Отпечатано: ООО Полиграфический центр «Новая зра», г. Симферополь, ул. Ж. Дерюгиной, д. 4, оф. 1.